

<<解读社会公众对刑事司法的态度>>

图书基本信息

书名：<<解读社会公众对刑事司法的态度>>

13位ISBN编号：9787811393477

10位ISBN编号：7811393476

出版时间：2009-3

出版时间：中国人民公安大学出版社

作者：（英）罗伯茨 等著，李明琪 等译

页数：218

译者：李明琪

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<解读社会公众对刑事司法的态度>>

### 前言

朱利安·罗伯茨和麦克·豪夫所著的这本书是开放大学出版社 / 麦格劳 - 希尔出版的“犯罪与司法”丛书中的第十四本。

这套丛书作为大学中犯罪学或刑事司法教学的重要参考已得到广泛的认可，特别是在英国，同时也不断得到海外的认可。

从一开始，丛书的目标就定位在为大学本科生和研究生打下相关领域的牢固基础以及培养其继续探索的兴趣。

尽管针对的是初涉此领域的新生，并尽可能地使用朴实无华的语言，但丛书并不流于简单化。

相反，作者们的出发点是以“抓住”读者的注意力，并且促使他们本着批判和质疑的精神探讨犯罪学的知识和理论。

本书的作者都是公众舆论与犯罪研究领域有影响的专家。

麦克·豪夫是“英国犯罪调查”的首创人之一，朱利安·罗伯茨则著有大量关于国际范围内公众对犯罪及刑事司法的态度方面的专著和文章。

鉴于平民主义者在政策制定方面的倾向和一种围绕“授权”给社区或与社区“重新建立联系”理念而不断产生的政治言论，本书涉及的课题已引起学术界越来越多的关注。

上述政策要求对“公众”或“社会”关于犯罪及其反应机构的看法有某种了解。

正如书中所显示的，这引起了各种理念问题和方法论问题，尽管有太多的公众调查和重点群体声称其反映了“公众态度”，但其中仍存在很多缺陷。

作者用易于理解的表述指出了这些问题并且就可能产生的对调查结果的曲解提出了有说服力的告诫。

## <<解读社会公众对刑事司法的态度>>

### 内容概要

本书著有大量关于国际范围内公众对犯罪及刑事司法的态度方面的专著和文章。鉴于平民主义在政策制定方面的倾向和一种围绕“授权”给社区或与社区“重新建立联系”理念而不断产生的政治言论，本书设计的课题已引起学术界越来越多的关注。

## <<解读社会公众对刑事司法的态度>>

### 书籍目录

丛书主编序言鸣谢第一章 公众舆论与刑事司法概述 绪论 本书的焦点 本书的要点 本书的意图和探讨中排除的问题 本书的内容 公众对刑事司法的兴趣很高,但认识水平却很低 刑事司法系统的功能:公众眼中的重要性等级 对犯罪趋势的认识 对犯罪趋势错误看法的分析 对司法的认识 关于宽和对待犯罪人的看法 倾斜的司法天平 刑罚平民主义 给刑罚平民主义下定义 刑罚平民主义的产生 公众态度测量 民意调查的局限 提供充分的可选答案的重要性 不恰当的措辞 明确的判断 合理的犹豫 有限的时间 有限的信息 定性工作的重要性 审慎的民意调查 总结 深入阅读资料 注释第二章 刑事司法系统的公众信任 绪论 公众信任的测量与调查结果说明 问题的起点:是什么构成了可接受的信任标准 司法系统之执法效果的公众信任 关于地方及国家对犯罪所作的反应的满意评价 关于地方及国家对犯罪所作的反应的信任评价 关于司法系统对被害人作出的反应的信任评价 对刑事司法的具体功能的信任 刑事司法系统内部的比较 现有的少数族裔的看法 英国司法信任的走向 其他司法管辖范围的公众信任比较 .....第三章 对警察的态度第四章 对刑罚和法庭的态度第五章 对监禁和假释的态度第六章 对少年司法制度的态度第七章 对恢复性司法的态度第八章 结论参考文献

## <<解读社会公众对刑事司法的态度>>

### 章节摘录

其他司法管辖范围的公众信任比较 英国的信任水平如何与其他国家的调查相比较？不同国家在具体问题表述上的不一致使得直接比较相当困难。

不过，可以把一些结论抽取出来。

英国的信任水平似乎不比其他国家低，可能还高出许多，正如下列样本所显示的：  
· 美国2003年的一次盖洛普（Gallup）民意调查发现，29%的受访者“非常信任”或“相当信任”刑事司法系统——大大低于英国受访者对本国处理犯罪方式47%的非常信任或相当信任的比率。

美国公众对其刑事司法系统的信任也低于其他公共机构。

具体为29%的美国人表示信任刑事司法机构，而表示信任军队的占82%，信任总统直属机构的占55%，信任银行系统的占50%，信任医疗机构的占44%（Sourcebook of Criminal Justice Statistics, 2003, 2004）。

· 在比利时的一项调查中，超过半数的受访者对刑事司法系统目前的功能表示不满（见Parmentier et al., 2004a）。

大约1/6的受访者表示他们对比利时的审判机构缺乏信任。

· 一项南非的公众调查发现，大约40%的样本表示“不太信任”或基本不信任刑事司法机构（见Kotze, 2003）。

· 社会价值观察（Social Values Survey）是在欧洲32个国家调查后的结果。

在1999年对被调查者提出的问题是公共机构有什么样的信任程度。

与北美的民意测验一样，司法机构得到的信任率低于其他公共机构。

各国平均地看，45%的受访者非常信任或者相当信任司法系统——较信任医疗系统的60%和信任教育系统的71%为低（见Halman, 2001）。

各国的信任水平相当不平均。

表示相当信任司法系统的受访者的差距是从斯洛伐克的3%到冰岛的18%（英国的持此看法者为10%）。

” 在相同的时期里，英国的司法信任水平高于大多数国家，只有14%的英国受访者表示完全不信任；而其他国家持此看法的受访者相当高。  
”

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>