

#### 图书基本信息

书名：<<2009MBA联考综合能力写作高分指南>>

13位ISBN编号：9787811244472

10位ISBN编号：7811244470

出版时间：2008-9

出版时间：北京航空航天大学出版社

作者：陈君华

页数：266

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

根据MBA联考考试大纲，MBA联考综合能力考试写作考“论证有效性分析”和“论说文”两种题型，本书相应地也就分为上、下两篇。

上篇“论证有效性分析”分析这种文体的应对策略，独创的“图表”型、填空式分析写作法，帮助读者快速提高寻找、分析逻辑错误的能力。

下篇则分别探讨MBA联考“论说文”三种可能考试文体——观点分析、材料立意和案例分析的写作技巧。

在撰写本教材时，作者一直力图贯彻一种“简单实用”的原则：和联考没有特别关系的，坚决不写；和联考紧密相关的，就尽力做到“准确、详尽、简洁、实用”。

## 内容概要

根据现行考试大纲, MBA联考写作考“论证有效性分析”和“论说文”两种题型, 本书相应地也就分为上、下两篇。

上篇“论证有效性分析”分析这种文体的应对策略, 独创的“图表”型、填空式分析写作法, 帮助读者快速提高寻找、分析逻辑错误的能力。

下篇则分别探讨MBA联考“论说文”三种可能考试文体——观点分析、材料立意和案例分析的写作技巧。

本书作者经过多年的分析、研究破解了MBA论说文考试考题的共同特征, 指出MBA考场作文在审题、立意完成之后的写作基本上是先准备的十几篇范文的变换与修改。

在此基础上本书特意为考生制定了简单易行的备考方案, 并对审题立意、写作模块、文章结构、语言表达、开篇模式和论据准备都有自己的锐利武器。

本书的实战性强, 短期强化见效快, 能使复习事半功倍, 可以作为MBA联考备考辅导用书, 也适合于参加MBA联考入学考试的考生进行自学和复习。

## 作者简介

陈君华：全国深受学生欢迎的MBA写作辅导专家。  
复旦大学哲学博士，同济大学哲学系副教授，同济大学德国哲学与文化研究所副所长，同济大学辩论队主教练。

陈君华从事MBA考前教育多年，对“论证有效性分析”题型的写作规范和阅卷标准有精深研究，独创了“图表”型、填空式分析写作法，帮助读者快速提高寻找、分析逻辑错误的能力。他经过多年分析、研究破解了MBA论说文考试考题的共同特征，指出MBA考场作文在审题、立意完成之后的写作基本上是事先准备的十几篇范文的变换与修改。他对审题立意、写作模块、文章结构、语言表达、开篇模式和论据准备等都有独特深刻的见解，深得广大学员的爱戴和佳评，奠定了他在MBA联考写作辅导界的顶尖地位。

## 书籍目录

上编 论证有效性分析第一章 论证有效性分析导论 第一节 文体简介第二节 推理图解 第三节 考场作文常见问题第四节 写作模块与写作技巧第二章 精读精练 第一节 历年真题第二节 找错析错 第三节 提炼缩写第四节 精选习题第三章 经典范文下编 论说文第一章 论说文导论 第一节 题型总结第二节 主题归纳 第三节 精神要求第四节 评分标准第二章 审题立意 第一节 审题概论第二节 横向审题 第三节 纵向审题第四节 审题精练第三章 文体技法 第一节 文体简介第二节 论据运用 第三节 论证说理第四节 写作模块第四章 论说文历年真题与主题范文 第一节 历年真题第二节 主题范文第五章 观点分析 第一节 应对技巧第二节 经典范文 第三节 精选习题第四节 参考例文第六章 案例分析 第一节 题型分析第二节 经典范文 第三节 精选习题附录一 常见逻辑谬误简释附录二 陈君华老师回答考生有关备考的问题参考文献

## 章节摘录

第二章 精读精练 第一节 历年真题 一、2003年1月真题 【题干】把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶，使瓶底对着光亮处，瓶口对着暗处。结果，有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死，而无目的地乱蹿的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。

是什么葬送了蜜蜂？是它对既定方向的执著，是它对趋光习性这一规则的遵循。

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执著努力，而是在随机试错的过程中寻求生路，不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

【逻辑问题分析】 1. 蜜蜂实验只是特定环境下的一个生物行为实验，不能简单地将生物行为类推到企业行为，更不能把生物行为实验的结果一般化为企业应对不确定性的普遍性原则。

2. 经济发展和技术发展总体上是有规律的。在具有模糊性与不确定性的经营环境中，虽然企业用随机试错的方法可能取得成功，但企业理性决策成功的概率要远远大于随机试错成功的概率。不能用小概率的随机试错成功的特例否定理智决策。

3. 企业经营需要有明确的方向，在具有不确定性的经营环境中，企业需要根据环境的变化调整方向；但方向的调整需要理性分析而不是随机试错，更不能否定企业朝着既定方向的执著努力。

4. 技术预测具有不确定性，不意味着技术趋势不可预测，不能说进行预测是浪费时间的徒劳之举。实际上，对未来的预测是企业经营决策的重要依据。可预测时间的长短也不能作为否定预测必要性的根据。

5. 不能把对规则的遵循和对规则的突破的区别绝对化。事实上，对规则的遵循和对规则的突破不是绝对排斥的。对规则的突破并不意味着不遵循任何规则，而意味着突破或修改旧规则，创建并遵循新规则。

6. 企业经营环境的不确定性要求不能机械地遵循规则，这个正确的观点被偷换为企业经营环境的不确定性要求不遵循任何规则。

7. 在一个经常变化的世界里，混乱的行动和有序的衰亡并不是两种仅有的选择。没有理由因为反对有序的衰亡而提倡混乱的行动。

注：以上分析实际上就是每年阅卷的参考答案，希望各位考生认真研读，掌握逻辑问题的分析思路和语言表达。

需要提醒各位注意的是，这里的解析仅供参考。考生的分析如果超出“参考答案”的内容，只要言之成理，也会得分。在考试所限定的时间和文字篇幅内，指出以上所指出的所有问题并加以分析是不容易的。实际上，考生只要指出主要的问题并言之有理，就可以得高分。

具体可参阅机械工业出版社出版的“全国工商管理硕士入学考试研究中心”编写的《MBA联考综合能力考试辅导教材》。

以下对历年真题的逻辑问题的分析同此。

二、2004年1月真题 【题干】目前，国内约有1000余家专业公关公司。去年，规模最大的10家本土公关公司的年营业收入平均增长30%，而规模最大的10家外资公关公司的年营业收入平均增长15%；本土公关公司的利润率平均为20%，外资公司为15%。十大本土公关公司的平均雇员人数是10大外资公关公司的10%。

可见，本土公关公司利润水平高、收益能力强；员工的工作效率高，具有明显的优势。

中国公关协会最近的调查显示，去年中国公关市场营业额比前年增长25%，达到了25亿元人民币

；而日本约为5亿美元，人均公关费用是中国的10多倍。

由此推算，在不远的将来，若中国的人均公关费用达到日本的水平，中国公关市场的营业额将从25亿元增长到300亿元，平均每家公关公司就有3000万元左右的营业收入。

这意味着一大批本土公关公司将胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

**【逻辑问题分析】** 1. 在题干第一段的论证中，混淆了“公司规模”与“员工工作效率”之间的关系。

员工的工作效率取决于两个因素：员工的数量和员工在单位时间所完成的总有效工作量。

十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的10%，只能说明本土公司规模小，而不能得出结论“前者员工的工作效率比后者高”。

2. 公司的利润水平与平均利润率是不同的概念，不能根据本土公关公司的平均利润率比外资公司高，推断出本土公司的利润水平比外资公司高。

即使本土公关公司的平均利润率高，但是总体利润水平仍有可能低于外资公司。

3. 收入增长速度与收入能力或收入水平是不同的概念，在题干中也被混用了。

营业收入增长率只有在增长基数基本相同的情况下才能说明收益能力的差异。

本土公关公司与外资公关公司处于不同的发展阶段，收入增加速度快并不意味着收入能力强（在小的基数基础上增加总是比在大的基数上增加容易），由本土公关公司的年营业收入平均增长率高于外资公关公司的年营业收入平均增长率，不能得出前者的收益能力比后者强的结论。

4. 中国与日本的人口结构存在着相当大的差异，尤其对于公关这样的城市化程度要求很高的行业而言，简单地将日本的人均公关费用推广到中国，是错误的类比。

5. 对未来市场总额的估计与现在市场中企业的总数不是同一时点的数据（前者是预测值，后者是统计值），不具有可比性。

公关市场营业额的增长，极有可能伴随着公关公司数量的增长。

上述论证使用中国公关市场的营业额将增长到300亿元的预测数据，计算出平均每家公关公司有3000万元左右的营业收入，隐含的假设是公关公司的数量基本不变。

这个假设是很难成立的。

6. 论证根据中国公关市场的营业额的增长，推算出每家公关公司的营业收入有大的增长。

这里，受益于营业收入增长的自然同时包括国内和外资公司。

因此，这不能成为一大批本土公关公司将胜过外资公司的根据。

即使中国的公关营业总额增加到300亿元的水平，即使平均到一个公司营业收入水平很高，但这些公司中既包括本土公司，也包括外资公司，无法得出本土公司必将击败外资公司的结论。

7. 当讨论本土公关公司中是否会诞生一批世界级公司时，采取平均的方法所推算出的每个公司的平均营业收入缺乏说服力。

在某个行业中，常常是20%的企业创造了80%的市场营业收入，所以，这种根据平均值推断的方式存在很大的漏洞。

三、2004年10月真题 **【题干】**有两个人在山间打猎，遇到一只凶猛的老虎。

其中一个人扔下行囊，撒腿就跑，另一人朝他喊：“跑有什么用，你跑得过老虎吗？”头一个人边跑边说：“我不需要跑赢老虎，我只要跑赢你就够了！”这个故事告诉我们，企业经营首先要考虑的是如何战胜竞争对手，因为顾客不是选择你，就是选择你的竞争者，所以只要在满足顾客需求方面比竞争者快一点，你就能够脱颖而出，战胜对手。

想要跑得比老虎快，是企业战略幼稚的表现，追求过高的竞争目标会白白浪费企业的大量资源。

**【逻辑问题分析】** 1. 从题干中的故事推断企业经营，所依据的逻辑，是将故事中的两个人看做是竞争者，而忽略了老虎本身也是人的竞争对手这样一个事实，因此破坏了整体的论证有效性。

2. 在企业经营中，“顾客不是选择你，就是选择你的竞争者”并不成立，这并不是顾客的两种仅有的选择。

顾客有可能对你和你的竞争者都不选择，换言之，你们都无法满足顾客所提供的需求。

3. 满足顾客，并不只是比竞争者快一点，速度只是顾客所需要的一种因素。

多、快、好、省，可能都是顾客在你和你的竞争者之间进行选择所需要比较的因素。



4. 企业经营并不是战胜竞争对手为主要目的, 如果只强调战胜对手, 会造成两败俱伤的局面, 最终企业也难逃失败的命运。

5. 人和人在竞争, 人和老虎同样也在竞争。

中国企业如果只是满足于战胜本土竞争对手, 那么, 即使你是中国企业冠军, 也有可能被老虎——国外的更强大的企业“吃掉”。

所以, 不能认为“跑得比老虎快”是“企业战略幼稚的表现”, 是“追求过高的竞争目标”。

四、2005年1月真题 【题干】没有天生的外科医生, 也没有天生的会计师。

这都是专业化的工作, 需要经过正规的培训, 而这种培训最开始是在教室里进行的。

当然, 学生们必须具备使用手术刀或是操作键盘的能力, 但是他们首先得接受专门的教育。

领导者则不一样, 天生的领导者是存在的。

事实上, 任何一个社会中的领导者都只能是天生的。

领导和管理本身就是生活, 而不是某个人能够从教室中学来的技术。

教育可以帮助一个具有领导经验和生活经验的人提高 to 更高的层次, 但是, 即使一个人具有管理天赋和领导潜质, 教育也无法将经验灌入他的头脑。

换句话说, 试图向某个未曾从事过管理工作的人传授管理学, 不啻于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。

组织是一种复杂的有机体, 对它们的管理是一种困难的、微妙的工作, 需要的是各种各样只有在身临其境时才能得到的体验。

总之, MBA教育试图把管理传授给某个毫无实际经验的人不仅仅是浪费时间, 更糟糕的是, 它是对管理的一种贬低。

【逻辑问题分析】 这段话有一定的道理。

管理既是科学, 又是艺术。

艺术性的一面, 确实具有一些可以意会但很难言传的内容, MBA教育应选择那些具有管理潜质的人加以培养。

但是, 本题题干的论证中也存在一些漏洞: 1. “天生的领导者是存在的”这一前提值得商榷。

人们从小到大, 除了在学校学习, 还从家庭成员和社会实践中学习, 包括领导者素质的培养。

考生可以质疑这一前提, 也可以从这一前提出发, 指出论证中存在的逻辑错误: 即使“天生的领导者是存在的”, 也不能由此推出, “任何一个社会中的领导者都只能是天生的。”

2. “教育可以帮助一个具有领导经验和生活经验的人提高 to 更高的层次, 但是, 即使一个人具有管理天赋和领导潜质, 教育也无法将经验灌入他的头脑”, 这种推断是不恰当的。

MBA学生是具有一定的经验、知识、选择力、判断力和自主意识的个体, 而不是一个被动的容器。

经验分享恰恰是MBA教育中的一种重要的学习方式。

3. “试图向某个未曾从事过管理工作的人传授管理学, 不啻于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。”

这一推断缺乏有效性。

即便是一个未曾从事过管理工作的人, 只要他在组织环境中工作过, 他就对管理中的基本问题, 如沟通、协调、组织、决策等有一定的观察和体验。

这与“向一个从来没见过其他人类的人传授哲学”是不能类比的。

4. “MBA教育试图把管理传授给某个毫无实际经验的人”, 是偷换概念。

MBA学生并不是毫无经验的人。

五、2005年10月真题 【题干】某管理咨询公司最近公布了一份洋快餐行业发展情况的分析报告, 对洋快餐在中国的发展趋势给出了相当乐观的预判。

该报告指出, 过去5年中, 洋快餐在大城市中的网点数每年以40%的惊人速度增长, 而在中国广大的中小城市和乡镇还有广阔的市场成长空间; 照此速度发展下去, 估计未来10年, 洋快餐在中国饮食行业的市场占有率将超过20%, 成为中国百姓饮食的重要选择。

饮食行业的某些人士认为, 从营养角度看, 长期食用洋快餐对人体健康不利, 洋快餐的快速增长会因此受到制约。



但该报告指出，洋快餐在中国受到广大消费者，特别是少年儿童消费群体的喜爱。

显然，那些认为洋快餐不利健康的观点是站不住脚的。

该公司去年在100家洋快餐店内进行的大量17卷调查结果显示，超过90%的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助。

而已经喜欢上洋快餐的未成年人在未来成为更有消费能力的成年群体之后，洋快餐的市场需求会大幅度跃升。

洋快餐长期稳定的产品组合以及产品和服务的标准化，迎合了消费者希望获得无差异食品和服务的需要，这也是洋快餐快速发展的重要优势。

该报告预测，如果中国式快餐在未来没有较大幅度的发展，洋快餐一定会成为我国饮食行业的霸主。

**【逻辑问题分析】** 1. “过去5年洋快餐在大城市中的网点数的增长速度，并不一定在未来10年仍能保持。

更不能用品快餐在大城市中的发展速度推断其在中国广大的二级城市和乡镇的发展速度，如果我们发现洋快餐针对的消费群体主要集中在城市中，甚至大城市的话，上述推断就会受到强烈的削弱。

2. 用在洋快餐店内进行的问卷调查来推广得出中国百姓的饮食营养观念，样本选择存在偏差，即在快餐店内的消费者大多是认同洋快餐的，而总体中从不去或很少进快餐店的这部分意见却没有能够在该样本中体现。

3. 未成年人到成年之后饮食习惯可能发生比较大的变化，不能轻易推断“已经喜欢上洋快餐的未成年人在未来成为更有消费能力的成年群体之后，洋快餐的市场需求会大幅度跃升”。

成年之后更具消费能力，却有可能不再消费洋快餐食品。

4. 中国式快餐与洋快餐并不是中国饮食行业的全部，甚至算不上主要组成——正餐可能占到饮食行业90%的市场份额——即使中国式快餐没有发展，也无法自然就推断出洋快餐一定会成为中国饮食行业的霸主。

5. 洋快餐长期稳定的产品组合以及产品和服务的标准化，迎合了消费者希望获得无差异食品和服务的需要，但是也可能同时失去了满足别的消费者追求新鲜感、追求服务多样化的可能。

6. 洋快餐在中国受到广大消费者，特别是少年儿童消费群体的喜爱，并不能消除饮食行业的某些人士对于“洋快餐存在着长期食用对人体营养的不利影响”的质疑——毒品消费者可能都很喜爱毒品，但毒品却对人存在着致命的伤害。

六、2006年1月真题 **【题干】**在全球9家航空公司的140份订单得到确认以后，世界最大的民用飞机制造商之一——空中客车公司2005年10月6日宣布，将在全球正式启动其全新的A350远程客机项目。

中国、俄罗斯等国作为合作伙伴，也被邀请参与A350飞机的研发与生产过程，其中，中国将承担A350飞机5%的设计和制造工作。

这意味着未来空中客车公司每销售100架A350飞机，就将有5架由中国制造。

这表明中国经过多年艰苦的努力，民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可；这也标志着中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争，并占有一席之地。

由此可以看出，在经济全球化的时代，参与国际合作将带来双赢的结果，这也是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路。

**【逻辑问题分析】** 1. 文中指出“中国将承担A350飞机5%的设计和制造工作”，这里的5%概念界定不清，到底是飞机部件数量的5%，还是飞机价值的5%等，无法识别。

2. 从“承担A350飞机5%的设计和制造工作”中，得出“未来空中客车公司每销售100架A350飞机，就将有5架由中国制造”的结论明显错误。

“A350飞机的5%”只是飞机的一个部分，而且是极少的一个部分，与5架完整的飞机是完全不同的概念。

3. 中国参与“A350飞机5%的设计和制造工作”，可能只是参与少部分非关键的零配件的制造，并不必然意味着中国民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，更不能得出中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争的结论。

4. 空中客车公司邀请中国参加“ A350飞机5%的设计和制造工作”，可能意在获得中国市场，而不是因为对中国飞机设计和制造能力的认可。

这种归因也存在偏差。

5. 从前面的陈述中无法推断出“参与国际合作会带来双赢的结果”，属于主观臆断，没有论据支持，而且，参与国际合作未必带来双赢的结果。

6. 提高我国技术水平和产业国际竞争力，具有多种途径可供选择，参与国际合作，可能只是其中一条可供选择的道路，而不一定是“必由之路”。

七、2006年10月真题 【题干】美国是世界上经济最发达的国家，曝光的企业丑闻数量却比发展中国家多得多，这充分说明经济的发展不一定带来道德的进步。

企业作为社会财富最重要的创造者之一，也应该为整个社会道德水准的提升做出积极的贡献。

如果因为丑闻迭出而导致社会道德风气的败坏，那么我们完全有理由怀疑企业这种组织的存在对于整个社会的意义。

当公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游时，股东们根本无从知晓管理层是否在滥用自己的权力。

媒体上频频出现的企业丑闻也让我们有足够的理由怀疑是否该给大公司高管们支付那么高的报酬。

企业高管拿高薪是因为他们的决策对企业的生存与发展至关重要，然而，当公司业绩下滑甚至亏损时，他们却不必支付罚金。

正是这种无效的激励机制使得公司高管们朝着错误的方向越滑越远。

因此，只有建立有效的激励机制，才能杜绝企业丑闻的发生。

【逻辑问题分析】 1. 美国比发展中国家曝光的企业丑闻更多，并不必然意味着其实际企业丑闻的数量比发展中国家更多，这一结果可能是由于不同的媒体曝光度或自由度造成，也可能与其他文化背景相关，因此，也就无法由此推断出“经济的发达并不一定带来道德水准的提升”这一结论。

2. 媒体上丑闻迭出，并不必然导致社会道德风气败坏。

即使如此，也不能否定企业组织存在对于整个社会的意义，毕竟任何组织的存在对于社会的影响都是复杂多元的。

3. “公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游”与“管理层是否在滥用自己的权力”缺乏因果关系。

论述中将这两个事件以某种方式联结，暗示其因果关系，这是牵强附会。

4. 媒体上出现的丑闻公司并不一定是大公司，即使是大公司，也可能只占大公司总体很小的一部分。

况且，出现丑闻的原因可能非常复杂多样，因此，将丑闻与支付给大公司高管的报酬联系到一起，在推理上并不成立。

5. 企业业绩下滑甚至亏损的原因可能很复杂，外部环境的变化、市场竞争的加剧、消费习惯的转变、公司治理结构的缺失等，都可能导致业绩下滑或亏损，公司高管错误决策只是其中一个可能的原因。

题干中的推断存在归因谬误。

6. 即使公司高管的错误决策造成业绩下滑，也不一定必须支付罚金，否则公司高管就成了企业风险的实际承担者，这就将职业经理人的角色与股东的角色混为一谈了。

因此，不能推断出这是一种“无效的激励机制”的结论。

编辑推荐

《2009MBA联考综合能力写作高分指南》特意为考生制定了简单易行的备考方案，并对审题立意、写作模块、文章结构、语言表达、开篇模式和论据准备都有自己的锐利武器。

《2009MBA联考综合能力写作高分指南》的实战性强，短期强化见效快，能使复习事半功倍，可以作为MBA联考备考辅导用书，也适合于参加MBA联考入学考试的考生进行自学和复习。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>