

<<最后的权利>>

图书基本信息

书名：<<最后的权利>>

13位ISBN编号：9787811203837

10位ISBN编号：7811203839

出版时间：2008

出版时间：汕头大学出版社

作者：John C.Nerone,William E. Berry,Sandra Braman,Clifford Christians,Thomas H. Guback,Steven J. Helle,Louis W. Liebovich,Kim B.Rotzoll

页数：256

译者：周翔

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<最后的权利>>

前言

本书缘于几年前卢·利博维奇（Lou Liebovich）和吉姆·凯瑞（Jim Carry）两位教授同时萌生的同一想法。

他们认为，由伊利诺伊大学传播学教授们来重温一下该校最著名的著作《报刊的四种理论》（译注：以下简称《四种理论》），会是个不错的主意。

《四种理论》构思于伊利诺伊大学传播学院一直以来的所在地——格雷戈里大楼；写作此书的三位作者曾分别在不同的时期领导传播学院。

一直以来，该书在伊利诺伊传播学院或是被一代代的教授们当作教材，或是作为代罪羔羊而受到批评指责，而且，伊利诺伊大学出版社出版的这本书仍然是非虚构类书籍中销量最好的。

时任传播学院院长的凯瑞邀请到克里夫·克里斯汀（Cliff Christians）组建人马来筹划此事。

在由克里夫主持的初期会议上，任务小组确定了我们实际上有两项要完成的任务：第一，评估《四种理论》在一个冷战后世界里的持续相关性；第二，建立一种后继理论。

我们一致认为就第一项任务我们有东西要写——我们都已对《四种理论》所描绘的报刊规范理论（normative presstheory）图景作出判断。

但对于描绘一幅新图景，我们的意见还不够一致。

所以，我们决定暂时把注意力集中在批评现有理论上，而不是局限于重新描绘新图景上。

<<最后的权利>>

内容概要

在《最后的权利》这本书中，伊利诺伊大学的8位学者评论和建构了一部影响深远的传播学经典著作。

《报刊的四种理论》自20世纪50年代中期以来就一直被当作传播和新闻学课堂上的教材。而其璞玉微瑕之处，亦在本书中加以提示和批评。

几位作者认为《四种理论》与之对话并为之代言的那个受冷战困扰的世界已不复存在了。虽然作者批评了该书的意识形态僵化，却为其两方面的价值鼓掌称道：一是作为教学媒介，它提供了观察新闻出版自由与社会的关系的一种替代方式；二是作为一种工具，它能帮助学者和门外汉解决古典自由主义中的矛盾。

《最后的权利》一书点评当前和未来就如同其反思过去一样不惜笔墨，它还提出了有关电子高速公路的问题，并强调了自《四种理论》这本最畅销的著作出版以来传播制度和社会已经发生的重大变化。

<<最后的权利>>

作者简介

周翔，女，美国田纳西大学传播与信息学院传播学博士、新闻学硕士，武汉大学中文系文学学士和硕士。

现执教于汕头大学长江新闻与传播学院，为硕士研究生导师、学院传播学实证研究基地和研究生项目负责人。

开设课程有大众传播研究方法、新闻传播学理论前沿探讨、网络传播专题研究和传播学专题研究等。

周翔教授在美留学和工作期间，曾两次荣获美国全国性高校荣誉奖励，2003年因成绩突出成为美国新闻与传播学界全国性荣誉组织Kappa Tau Alpha终身会员，现为国际传播学协会（ICA）和美国新闻与大众传播教育协会（AEJMC）会员。

她的研究领域包括网络传播、传播学理论和传播学研究方法论。

曾在新闻传播学国际权威刊物包括SSCI收录刊物如Journalism & Mass Communication Quarterly, Journal of Computer-Mediated Communication, Journalism Studies, International Communication Gazette, Journal of the Medical Library Association等发表学术论文多篇，并曾十多次在国际传播学协会年会和美国新闻与大众传播教育协会年会等国际高规格学术会议上发表论文。

在新华通讯社从事国际新闻报道和研究工作期间，曾主编、主笔撰写《中东政坛风云人物录》，参与翻译《美国的故事》等著作。

<<最后的权利>>

书籍目录

前言第一章 重议《报刊的四种理论》 《四种理论》的历史时刻 理论缺陷 内在矛盾与不足 沉默和缺失 重温遗产第二章 集权主义与自由主义 集权主义的困境 集权主义的继续 绝对自由主义理论 思想市场的发明 《第一修正案》法学中的绝对自由主义和新自由主义 自由主义理论的最近革新 多元文化主义与后现代主义 结语第三章 社会责任论 责任吗？
是；理论吗？
不 责任的根本性质 威廉·欧内斯特·霍金 霍金的知识传承 作为“模子”的“积极的自由”
责任支持自由主义 报刊变得负责任了吗？
技术会使责任过时吗？
作为特殊个案的广告 结语第四章 马克思主义 重议“苏联社会主义报刊理论” 马克思对自由主义的批判 资本主义的替代 第五章 变化中的信息环境 全球化和民族国家的衰落 报刊的衰落 变化中的报刊与国家的关系 公众与私人 结语结论参考书目人名、专有名词中英对照译后记

<<最后的权利>>

章节摘录

第二章 集权主义和自由主义 集权主义的继续 作为一种思想方法，集权主义理论一旦被丢弃，则会有一场危机。

放弃一种相当严密坚实的分类标准，我们将面临完全放弃这个类别的危险。

把所有政府从性质上统统称作集权的诱惑在上涨，因为所有政府都与权力集中有关。

如此以来将导致我们所能有的观点就只是对无政府主义的拥护，所能有的语言就只是含有政治意义的乌托邦。

我们中的一些人准备接受这种状况，而大多数人则不准备接受。

然而，坚持将集权主义理论作为一种标准将更为危险。

如果仅仅把那些以集权主义为理论的政府看作是集权政府，那么近年来几乎没有政府能够被划到这个行列中，因为我们现在将会受到很大压力，去寻找一个不标榜权利、自由、民主和平等的政府或宪法（Constitution）。

二战的后果之一是自由主义辞令在全球的胜利。

自二战以来，几乎所有的政府都宣称他们是民主的，宣称会保护他们国民的自由。

随着前欧洲殖民地成为亚非各国，他们开始运用西方革命岁月中的惯用语来建构其独立性和合法性。

这些国家中有很多都热衷于集权主义实践。

但是如果集权主义被理解为一种理论，那么这些国家就几乎没有可被称为集权主义的了。

因此本章对《四种理论》中的集权主义所作的双重结论就是，“虽然该理论本身在大多数民主国家中已被抛弃，但是集权主义国家的实践一直在影响着民主实践。

在某些情况下，它们几乎在强迫自由主义政府采取一些反击措施，而这些措施在某些方面与极权主义（totalitarian）模式并无区别”。

在此，集权主义和绝对自由主义，以及民主主义和极权主义预示着要相互融合，正是因为集权主义理论在公共领域（the public sphere）已不再能被可信地表达。

<<最后的权利>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>