

<<定罪量刑社会学模式>>

图书基本信息

书名：<<定罪量刑社会学模式>>

13位ISBN编号：9787811099119

10位ISBN编号：781109911X

出版时间：2007-12

出版时间：公安大学出版社

作者：汪明亮

页数：317

字数：261000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<定罪量刑社会学模式>>

前言

在刑事法治背景下，如何科学地解释定罪量刑不公正现象？

如何定罪量刑才能真正实现刑法平等？

刑事法学界见仁见智。

汪明亮博士以定罪量刑社会学模式为博士后研究课题，从社会学角度来解释定罪量刑不公正现象，无论从研究视角还是从研究深度看，在国内相关研究中都处于领先水平。

该研究专著的出版，对于丰富定罪量刑理论研究，以及对于刑事立法和刑事司法的完善，都有着重要意义和价值。

总体而言，我认为，《定罪量刑社会学模式》一书具有如下特色：第一，研究视角新颖。

现代刑法学定罪量刑理论注重的是法律规则和立法规定，而忽略了案件各方的社会特征，难以合理地解释定罪量刑的不公正现象。

汪明亮博士借鉴西方案件社会学理论，跳出法律规则本身，从案件社会结构中去解释定罪量刑过程，寻求定罪量刑不公现象产生的原因，这在国内相关研究中尚属首次。

<<定罪量刑社会学模式>>

内容概要

本书以案件社会学理论为参照，在理论思辨和实证研究双重基础上，提出并论证了定罪量刑社会学模式理论。

定罪量刑社会学模式理论的核心内容是：由于现行刑事立法赋予法官李有一定的定罪量刑自由裁量权，刑事法治只能是一个美好的理想，法官自由裁量权受诸多案件社会结构因素影响。

案件社会结构因素影响定罪量刑的过程及其表现出来的样式就是定罪量刑社会学模式。

由于同性质的具体案件社会结构不同或同一案件在不同诉讼阶段的社会结构不同，法官受其影响程度也不同，定罪量刑不公正现象由此而生。

实现定罪量刑公正的关键在于避免定罪量刑社会学模式发生作用。

<<定罪量刑社会学模式>>

作者简介

汪明亮，安徽黟县人，复旦大学法学院副教授，北京大学法学博士，西北政法大学法学硕士。曾在苏州大学法学院从事教学工作，中国人民大学法学院从事博士后研究工作，上海闸北区人民检察院从事挂职锻炼工作。

出版个人专著、译著主要有：《刑事政策研究新视角》、《犯罪生成

<<定罪量刑社会学模式>>

书籍目录

序一序二绪论第一章 定罪量刑社会学模式之提出 一、定罪量刑模式及其分类 二、定罪量刑法理学模式与定罪量刑不公 三、定罪量刑社会学模式发生前提 四、量刑社会学模式与刑罚个别化第二章 定罪量刑社会学模式生成机制 一、定罪量刑社会学模式含义 二、案件社会结构因素 三、异质性社会结构被法官感知 四、决定法官受异质性社会结构影响程度的因素 五、定罪量刑社会学模式图示第三章 媒体：一个典型案件社会结构因素分析 一、媒体与定罪量刑活动之间的冲突与和谐关系 二、媒体对定罪量刑活动可能带来的正面影响 三、媒体对定罪量刑活动可能带来的负面影响 四、媒体对定罪量刑活动可能带来的负面影响实证分析 五、减少媒体对定罪量刑活动所带来的负面影响之途径第四章 决定法官受异质性社会结构影响程度因素之一：法官情感 一、情感内涵 二、定罪量刑是一种认知活动 三、情感的认知意义 四、定罪量刑中的情感实态 五、法官情感建构：确立正确的情感状态第五章 决定法官受异质性社会结构影响程度因素之二：刑法文化 一、归因：一个文化学上的解读 二、何谓刑法文化 三、观念性刑法文化与制度性刑法文化 四、刑法文化功能及其对定罪量刑的意义 五、中国传统刑法文化对定罪量刑的影响 六、走出定罪量刑困惑：中国传统刑法文化之改进 七、简要结论第六章 决定法官受异质性社会结构影响程度因素之三：“面子观” 一、中国人的“面子观” 二、“面子”运作与中国社会结构第七章 定罪量刑社会模式实证研究之一：定性分析第八章 定罪量刑社会学模式实证研究之二：定量分析第九章 定罪量刑社会学模式之避免参考文献后记

<<定罪量刑社会学模式>>

章节摘录

插图：第一章 定罪量刑社会学模式之提出：定罪量刑活动是国家刑罚权实现的重要方式。在现代法治国家，罪刑法定原则是现代刑法的基本原则，是刑事法治的基本要求，也是实现刑法平等的根本途径。

然而，在定罪量刑司法实践中，“罪刑法定”原则并不能很好地发挥作用，定罪量刑不公现象（主要表现在对性质相同的行为在定罪量刑方面的不同：如此罪与彼罪、罪与非罪、同罪异罚等）则层出不穷。

为什么会出现这种现象？

如何理解这种现象？

如何定罪量刑才能真正实现刑法平等？

笔者认为，定罪量刑存在两种模式：一是定罪量刑法理学模式，二是定罪量刑社会学模式。

定罪量刑社会学模式是导致定罪量刑不公的原因，实现刑法平等的关键在于避免定罪量刑社会学模式发生作用。

一、定罪量刑模式及其分类：模式，原本指某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式。

笔者把定罪量刑的过程及其表现出来的样式称为定罪量刑模式。

定罪量刑模式强调的是影响法官定罪量刑的各因素之间的作用方式、作用过程以及各因素所处的地位

。

定罪量刑模式至少包括以下诸内容：定罪量刑考虑的因素有哪些？

这些因素在定罪量刑过程中起什么作用（地位如何）？

各因素之间是如何发生作用的（作用机制）？

笔者把定罪量刑模式分为两类：定罪量刑法理学模式和定罪量刑社会学模式。

<<定罪量刑社会学模式>>

后记

本书是在我的同名博士后出站报告《定罪量刑社会学模式》的基础上修订而成。

若纯粹从理论和立法角度考虑，定罪量刑问题并不复杂。

但定罪量刑司法实践却是另一回事。

几年前我以律师身份承办的一起刑事案件激起了我对定罪量刑司法实践的强烈关注。

这是20世纪90年代初期在苏南某市发生的一起经济领域内的“刑事案件”，从1997年8月9日犯罪嫌疑人沈柏青被警方抓获至2000年11月完全获得自由，历时3年有余。

该案被告人沈柏青被一审法院（苏州市中级人民法院）判处无期徒刑，后被江苏省高级人民法院发回重审，最后无罪释放。

笔者在为被告人所进行的无罪辩护过程，就是一个参与法院的定罪量刑实践过程。

在3年多的辩护过程中，我们的辩护理由几近相同，但不同级别法院以及合议庭、审委会的不同法官对笔者的辩护意见持各异态度，为什么会这样？

在实践中法院（法官）究竟是如何定罪量刑的？

我开始关注并试图寻找答案。

<<定罪量刑社会学模式>>

媒体关注与评论

从社会学角度来解释定罪量刑不公正现象，无论从研究视角还是从研究深度看，在国内相关研究中都处于领先水平。

该研究课题的出版，对于丰富定罪量刑理论研究，以及对于刑事立法和刑事司法的完善，都有着重要意义和价值。

——赵秉志 北京师范大学教授、中国法学会刑法学研究会会长从社会学角度来研究定罪量刑进而解释定罪量刑不公正现象在国内学界尚属首次。

《定罪量刑社会学模式》一书不仅扩展了定罪量刑理论的研究视角，更为刑法学的实证研究提供了样本和典范，其理论意义和实践价值自不待言。

——卢建平 北京师范大学教授、国际刑法学协会执行委员暨副秘书长

<<定罪量刑社会学模式>>

编辑推荐

《定罪量刑社会学模式》由中国人民公安大学出版社出版。

<<定罪量刑社会学模式>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>