

<<闻一多论唐诗>>

图书基本信息

书名：<<闻一多论唐诗>>

13位ISBN编号：9787807591863

10位ISBN编号：7807591862

出版时间：2008-7

出版时间：万卷出版公司

作者：闻一多 著

页数：166

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<闻一多论唐诗>>

前言

闻一多先生为民主运动贡献了他的生命。

他是一个斗士，但是他又是一个诗人和学者。

这三重人格集合在他身上因时期的不同而或隐或现。

大概从民国十四年参加《北平晨报》的诗刊到十八年任教青岛大学，可以说是他的诗人时期；这以后直到三十三年，参加昆明西南联合大学的五四历史晚会，可以说是他的学者时期；再以后这两年多，是他的斗士时期。

学者的时期最长，斗士的时期最短，然而他始终不失为一个诗人，而在诗人和学者的时期，他也始终不失为一个斗士。

本集里承臧克家先生抄来三十二年他的一封信，可以见出他这种三位一体的态度。

他说：我只觉得自己是座没有爆发的火山，火烧得我痛，却始终没有能力（就是技巧）炸开那禁锢我的地壳，放射出光和热来。

只有少数跟我很久的朋友（如梦家），才知道我有火，并且就在《死水》里感觉出我的火来。

这是斗士藏在诗人里。

他又说：你们做诗的人老是这样窄狭，一口咬定世上除了诗什么也不存在。

<<闻一多论唐诗>>

内容概要

四杰及杜审言刚刚走进创作的年华，沈宋与陈子昂也先后诞生了，唐代文学这才扯开六朝的罩纱，露出自家的面目，所以我们要谈的这五十年，说是唐的头，倒不如说是六朝的尾。

这边老年的孟郊，正哼着他那沙涩而带芒刺感的五古，恶毒的咒骂世道人心，夹在咒骂声中的，是卢全、刘叉的“插科打诨”和韩愈的洪亮的嗓音，向佛老挑衅。

那边元稹、张籍、王建等，在白居易的改良社会的大蠹下，用律动的乐府调子，对社会泣诉着他们那各阶层中病态的小悲剧。

<<闻一多论唐诗>>

作者简介

原名闻家骅，又名多、亦多、一多、字友三、友山。
中国现代伟大的爱国主义者，诗人、学者、民主战士，新月派代表诗人。

<<闻一多论唐诗>>

书籍目录

出版说明

朱自清序

类书与诗

宫体诗的自赎

四杰

孟浩然

贾岛

杜甫

少陵先生年谱会笺

英译李太白诗

<<闻一多论唐诗>>

章节摘录

插图：检讨的范围是唐代开国后约略五十年，从高祖受禅（618）起，到高宗武后交割政权（660）止。

靠近那五十年的尾上，上官仪伏诛，算是强制地把“江左余风”收束了，同时新时代的先驱，四杰及杜审言刚刚走进创作的年华，沈宋与陈子昂也先后诞生了，唐代文学这才扯开六朝的罩纱，露出自家的面目。

所以我们要谈的这五十年，说是唐的头，倒不如说是六朝的尾。

寻常我们提起六朝，只记得它的文学，不知道那时期对于学术的兴趣更加浓厚。

唐初五十年所以像六朝，也正在这一点。

这时期如果在文学史上占有任何位置，不是因为它在文学本身上有多少价值，而是因为它对于文学的研究特别热心。

一方面把文学当作学术来研究，同时又用一种偏向于文学的观点来研究其余的学术。

给前一方面举个例，便是曹宪、李善等的“选学”（这回文学的研究真是在学术中正式地分占了一席）。

后一方面的例，最好举史学。

许是因为他们有种特殊的文学观念，（即《文选》所代表文学观念），唐初的人们对于《汉书》的爱好，远在爱好《史记》之上。

在研究《汉书》时，他们的对象不仅是历史，而且是记载历史的文字。

便拿李善来讲，他是注过《文选》的，也撰过一部《汉书辨惑》，《文选》与《汉书》，在李善眼里，恐怕真是同样性质，具有同样功用的物件，都是给文学家供驱使的材料。

他这态度可以代表那整个时代。

这种现象在修史上也不是例外。

只把姚思廉除开，当时修史的人们谁不是借作史书的机会来叫卖他们的文藻——尤其是《晋书》的著者！

至于音韵学与文学的姻缘，更是显著，不用多讲了。

当时的著述物中，还有一个可以称为第三种性质的东西，那便是类书，它既不全是文学，又不全是学术，而是介乎二者之间的一种东西，或是说兼有二者的混合体。

这种畸形的产物，最足以代表唐初的那种太像文学的学术和太像学术的文学了。

所以我们若要明白唐初五十年的文学，最好的方法也是拿文学和类书排在一起打量。

现存的类书，如《北堂书钞》和《艺文类聚》，在当时所制造的这类出品中，只占极小部分。

此外，太宗时编的，还有一千卷的《文思博要》，后来从龙朔到开元，中间又有官修的《累璧》六百三十卷、《瑶山玉彩》五百卷、《三教珠英》一千三百卷（《增广皇览》及《文思博要》）、《芳树要览》三百卷、《事类》一百三十卷、《初学记》三十卷、《文府》二十卷，私撰的《碧玉芳林》四百五十卷、《玉藻琼林》一百卷、《笔海》十卷。

这里除《初学记》之外如今都不存在。

内中是否有分类的总集，像《文馆词林》似的，我们不知道。

但是《文馆词林》的性质，离《北堂书钞》虽较远，离《艺文类聚》却接近些了，欧阳询在《艺文类聚·序》里说是嫌“流别《文选》，专取其文，《皇览》遍略，直书其事”的办法不妥，他们（《艺文类聚》的编者不止他一人）才采取了“事居其前，文列于后”的体例。

这可见《艺文类聚》是兼有总集（流别《文选》）与类书（《皇览》遍略）的性质，也可见他们看待总集与看待类书的态度差不多。

《文馆词林》是和流别《文选》一类的书，在他们眼里，当然也和《皇览》遍略差不多了。

再退一步讲，《文馆词林》的性质与《艺文类聚》一半相同，后者既是类书，前者起码也有一半类书的资格。

上面所举的书名，不过是就新旧《唐书》和《唐会要》等书中随便摘下来的，也许还有遗漏。

但只看这里所列的，已足令人惊诧了。

<<闻一多论唐诗>>

特别是官修的占大多数，真令人不解。

如果它们是《通典》一类的，或《大英百科全书》一类的性质，也许我们还会嫌它们的数量太小，但它们不过是“兔园册子”的后身，充其量也不过是规模较大品质较高的“兔园册子”。

一个国家的政府从百忙中抽调出许多第一流人才来编了那许多的“兔园册子”（太宗时，房玄龄、魏征、岑文本、许敬宗等都参与过这种工作），这用现代人的眼光看来，岂不滑稽？

不，这正是唐太宗提倡文学的方法，而他所谓的文学，用这样的方法提创，也是很对的。

沈思翰藻谓之文的主张，由来已久，加之六朝以来有文学嗜好的帝王特别多，文学要求其帝王们的身份相称，自然觉得沈思翰藻的主义最适合他们的条件了。

文学由太宗来提倡，更不能不出于这一途。

本来这种专在词藻的量上逞能的作风，需用学力比需用性灵的机会多，这实在已经是文学的实际化了。

南朝的文学既已经在实际化的过程中，隋统一后，又和北方的极端实际的学术正面接触了，于是依照“水流湿，火就燥”的物理的原则。

已经实际化了的文学便不能不愈加实际化，以至到了唐初，再经太宗的怂恿，便终于被学术同化了。

<<闻一多论唐诗>>

编辑推荐

《闻一多论唐诗》：挥动如椽大笔撰写万言小文举重尤若轻切实而浅明

<<闻一多论唐诗>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>