

<<神药之殇>>

图书基本信息

书名：<<神药之殇>>

13位ISBN编号：9787807521044

10位ISBN编号：780752104X

出版时间：2008-11

出版时间：巴蜀书社

作者：蔡林波

页数：349

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<神药之殇>>

内容概要

道教对于中国历史文化研究的诠释意义，在过去是长期被忽略或低估的问题。

这可能主要源于三个方面，一是面对近代命运中国人所进行的文化反思，对道教等传统文化所持的强烈贬斥态度，已在事实上延续成为一种近代式的历史观；二是由于上述的原因，近代以来道教在中国社会各领域所占有的文化比重迅速下降，其现实生存及发展空间因而受到严重制约；三是西方科学技术和医学的传播，对古老的道教神仙学说和医学养生方术等信仰体系构成强烈冲击，而其教内并未出现应激性的变革，未形成适应性新形态。

因此，道教在近代以来的中国文化主流中并未占据地位，未能成为社会主体人群的生活方式及其意义诉求的方式。

事实上，这些问题强烈地制约着近代以来中国历史文化解释学的合理性，加之一些西化、崇儒、信佛之近代学者的排斥甚至谩骂，使道教在中国历史观察研究中的诠释意义，一直未获正视。

这使许多人至今心存疑问：历史上的道教，对于中国历史和国人的内在世界、对于中国传统生活方式意味着什么？在整个文明机体中所占空间及携带的能量究竟如何？

由于上述问题，要回答和理解这些问题所指向的历史事实，对于今人而言，已是艰巨之事。

<<神药之殇>>

作者简介

蔡林波，1969年12月生，湖南资兴人。

2005年毕业于山东大学宗教、科学与社会问题研究所，获历史学博士学位。

现为华东师范大学哲学系讲师、上海宗教学会会员，主要从事宗教学、中国哲学等方面的教学和研究

。曾参与撰写《邓小平理论与当代中国宗教问题研究》、《中国道教科学技术史》等论著，并出版专著《助天生物：道教生态观与现代文明》，发表《论南朝道士陶弘景的科学思想》、《“自然之教”的生态思想底蕴》等学术论文二十多篇。

<<神药之殇>>

书籍目录

| | | | | |
|---------------|---------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|
| 序一 | 序二 | 前言 | 导论 | 一 “中古道教丹术转型”的历史内涵与发生时期之界定 |
| | | | | 二 一个背景性的主题：“唐宋变革”与中国文化的“内转” |
| | | | | 三 内在化与文化攫能性：解释理论的预设 |
| 精神 | 第一节 炼丹术的文化生成逻辑及其精神本质 | 第二节 汉代技术信仰思潮与炼丹术的兴起 | 第一章 早期道教炼丹术的形成及其文化 | |
| | 一 炼丹术在汉代的兴起 | 二 汉代炼丹术兴起的知识、思想和信仰渊源 | 第二章 中古道教丹术转型的历史进程 | |
| 技术信仰与自然主义哲学思潮 | 第三节 道教炼丹术：作为一种外向攫能精神之文化载体 | 一 原始炼丹术之朴素工艺精神表现 | 第一节 六朝至隋：丹术内涵之演变及其教内地位的下降 | |
| | | 二 炼丹术之汇融于早期道教及其实践理性品格塑造 | 一 “世中岂复有白日升天人”：对炼丹术的怀疑意识之兴起 | |
| | | 三 葛洪与《抱朴子内篇》：对道教炼丹术之外向攫能精神的总结 | 二 从《抱朴子内篇》到《真诰》：“丹”义之衍变 | |
| | | 四 陶弘景：基于炼丹实践经验的道教科技思想升华及成果 | 三 “内、外丹”概念之出现及意义 | |
| | | | 第二节 唐代道教外丹术的走势及命运归宿 | |
| | | | 一 《周易参同契》与唐代外丹术的“义理化” | |
| | | | 二 从“高尚”到“卑俗”：唐代外丹繁荣背后的世俗化流变 | |
| | | | 三 外丹术的凋落与归宿——或另一种意义上的“转型” | |
| | | | 第三节 “内丹道”的逐步确立与成熟 | |
| | | | 一 钟吕内丹道的形成和确立 | |
| | | | 二 张伯端的《悟真篇》及“南宗”的开创 | |
| | | | 第三章 中古道教“丹术转型”的文化成因（上）——中古“心性论”思潮及其文化精神 | |
| | | | 第一节 丹术转型成因的探讨：从“中毒说”到“文化根源说”…… | |
| | | | 第四章 道教“丹术转型”的文化成因（中） | |
| | | | 第五章 道教“丹术转型”的文化成因（下） | |
| | | | 第六章 “内太外法”：内丹道之文化攫能方式的建构 | |
| | | | 结语 | |
| | | | 主要参考文献 | |
| | | | 后记 | |

<<神药之殇>>

章节摘录

二 文化精神的逻辑—本书的角度 实际上，“中毒说”的流行和凸显，乃主要因人们对道教外丹术的理解过分简单而致。

为此，我们在这里必须指出人们在讨论道教丹术转型的成因时，隐存着的对“外丹”的认识误区。

认识误区之一：过分强调外丹的现实荒诞性，而忽视其内在的逻辑合理性（尽管这是一种神学或仪式化的文化逻辑），以及丰富的实践经验基础。

这一点，在前面讨论的关于丹药“毒性”问题的认识上，就是其主要表现。

其实，在精神逻辑层面上，由外丹向内丹观念的转变过程，更主要体现为一种实践神学范式的转换。

这一点，我们从一些原本醉心于服丹成仙的唐代文人的态度转变过程中，即可见一斑。

如孟郊《求仙曲》云： 仙教生为门，仙宗静为根。

持心若妄求，服食安足论？

铲惑有灵药，饵真成本源。

自当出尘网，驭凤登昆仑。

在此，孟郊并没有简单指责外丹的“毒性”杀人，而是强调仙药难求，故当以“仙宗静为根”，即以修心静性为求长生成仙的正道。

此显系受到了当时日盛的道教心性学之影响。

<<神药之殇>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>