

<<梁启超与民国政治>>

图书基本信息

书名：<<梁启超与民国政治>>

13位ISBN编号：9787807207672

10位ISBN编号：7807207671

出版时间：2007.08

出版单位：吉林出版集团有限责任公司

作者：张朋园

页数：269

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<梁启超与民国政治>>

内容概要

这部二十余万言的巨著，叙述翔实，论断公允……诚然是梁氏“民国部分之评传”，也可以说是民初政治之“别史”。

——萧公权 梁任公在清末由革命家一变而为君主立宪主义者，辛亥革命民国建立后，再变而拥护共和。

民国元年结束其十四寒暑的流亡生涯归来，组织政党，担任阁员，“非国务大臣不做”的愿望终于实现，其于民国初年之财政、司法、外交，乃至整个国家大计，直接间接，皆尝担任决策角色。

然其理想实践程度如何？

何以其正面政治生活又若是之短暂？

何以在护国之役、讨伐复辟，以及新文化运动中，其表现又与革命家无异？

任公对民国之贡献如何？

盖难估计。

谨就上述范围，试为探讨梁氏进退之道，激进与缓进，何者为是，作一答案。

——张朋园 梁任公在清末由革命家一变而为君主立宪主义者，辛亥革命民国建立后，再变而拥护共和。

民国元年结束其十四寒暑的流亡生涯归来，组织政党，担任阁员，“非国务大臣不做”的愿望终于实现，其于民国初年之财政、司法、外交，乃至整个国家大计，直接间接，皆尝担任决策角色。

然其理想实践程度如何？

何以其正面政治生活又若是之短暂？

何以在护国之役、讨伐复辟，以及新文化运动中，其表现又与革命家无异？

任公对民国之贡献如何？

盖难估计。

谨就上述范围，试为探讨梁氏进退之道，激进与缓进，何者为是，作一答案。

<<梁启超与民国政治>>

作者简介

张朋园，生于1926年。
海内外知名学者，从事中国近代史研究。
曾任台湾“中央研究院”近代史研究所研究员，台湾师范大学历史系教授、主任、所长等职。
著有《梁启超与清季革命》、《立宪派与辛亥革命》、《梁启超与民国政治》、《中国现代化的区域研究：湖南省》、《郭廷以、费正清、韦慕庭：台湾与美国学术交流个案初探》、《知识分子与近代中国的现代化》、《中国民主政治的困境，1909 - 1949：晚清以来历届议会选举述论》等。

<<梁启超与民国政治>>

书籍目录

萧公权先生序1自序1回归序1绪论1第一章共和建设之道——梁启超的政治理论基础6（一）拥护共和6（二）强有力的政府：中央集权与保育政策10（三）中坚阶级领导：政党内阁与二院制16第二章政党政治——梁启超与进步党和国民党22（一）进步党之组成与兴衰221．组党之议与结合各派222．三党合并为进步党273．梁启超在进步党中的领导地位及领导方式284．梁启超与进步党的兴衰31（二）进步党与国民党之隔阂和冲突361．梁启超与国民党的隔阂和仇视372．两党的正面冲突403．对抗国民党的策略434．两党调和与携手的可能性465．两败俱伤的恶果52第三章中坚领导——梁启超与袁世凯及北洋军人的关系55（一）从联袁到讨袁：维护共和551．梁袁关系562．从劝说到反抗603．反袁的基本理论634．军务院的构想及善后办法675．梁蔡反袁的志气72（二）研究系与北洋派之关系761．梁与段祺瑞的关系772．梁与冯国璋的关系793．改造国会的理由804．研究系之失势83第四章国务大臣——梁启超与民初之财政、司法及外交89（一）财政总长891．梁与财政关系902．民初财政之困难与混乱913．梁的财政政策924．失败原因99（二）司法总长1051．民初司法状况1052．有理想而无建树1063．改良司法十论之检讨110（三）对德外交1131．外交方针1142．对德外交——从中立到参战1153．卷入外交漩涡121第五章新文化运动——梁启超退出政坛后的动向128（一）引论128（二）介绍新知的学会活动1301．共学社1322．讲学社139（三）春风化雨1421．办学1422．讲学147第六章社会主义与发展实业——梁启超欧游之后思想的变化153（一）对社会主义的认识1531．从科学与人生观之论战说起1532．对社会主义的认识161（二）发展实业——中国走向现代化之道1661．从反对阶级观念和唯物论反对马克思主义1662．社会主义与资本主义之取舍1753．北伐时期的反共态度1824．以发展实业对抗马克思主义188第七章协同动作——梁启超退出官场后的政治生活193（一）五四运动194（二）国民制宪运动200（三）联省自治运动204第八章师友之间——梁启超的人际关系213（一）康梁异趋与万木同学之累2141．康有为2142．万木草堂同学219（二）青出于蓝的后起之秀2241．蒋方震2242．张君勱、张东荪227第九章言论依归——梁启超在民国之言论影响233（一）《庸言》、《大中华》2341．《庸言》2342．《大中华》237（二）《国民公报》、《晨报》2401．《国民公报》2402．《晨报》242（三）《时事新报》、《改造》杂志2441．《时事新报》2442．《改造》杂志246结论252

<<梁启超与民国政治>>

章节摘录

绪论 梁启超与民国政治绪论梁任公于民国元年十月回国，结束了十四寒暑的流亡生涯，当时他正是四十鼎盛大有可为之年，以其戊戌以来所奠定的赫赫声名，要为国家做一番事业，亦正是其时。惟当时的环境，是否容许他一展身手，仍是问题。

民国初年（在此指北洋时代，自元年至十七年，约与梁任公在民国的生活相始终。）的社会有三大特色：第一，这是一个新纪元的开始，同时也是旧传统的延续；第二，中央权力由坚强而式微，地方主义逐渐抬头；第三，新思潮澎湃，中国在加速蜕变中。

就第一义而言，民国肇建，以民主共和为理想，结束了二千余年的君主专制，可谓之为新纪元的开始；袁世凯掌握权力，旋即称孤道寡；洪宪帝制平复，宣统复辟随之，这一连串的帝制事变，可谓之为旧传统的延续。

但是这新纪元与旧传统的含义，还可以进一步加以伸引。

从权力结构方面来观察，推翻清朝的两大势力：革命党与立宪派，都同时以政党形式参加权力的角逐。

政党为中国史无前例的社会结构，此亦为开创新纪元之举。

另一方面，北京的官僚群，大多数都是逊清的遗老，他们一部分惟袁世凯的马首是瞻，一部分则别有打算，他们的思想仍以旧传统为范畴，虽然新思潮已令他们震撼。

因此，在这新旧交错的时代，从开始便是三元竞争的局面。

三元中的新旧人物固然有泾渭之分，革命党与立宪派也有激进与缓进之别。

政治权力的分合，往往由连横合纵之运用而变迁。

论民初三派人物，革命党与立宪派虽然激烈温和不一，但同时皆以民权政治为理想，应该有相互提携的可能性。

立宪派与旧官僚大多有士绅的背景，同出一源，亦有某种限度的妥协余地。

难于相合的是革命党与旧官僚，无论渊源或信仰，两者皆属南辕北辙。

因此，立宪派便居于举足轻重的地位。

民初的权力变化，立宪派实有密切的关系。

三元角逐权力，立宪派选择了旧官僚为妥协的对象，因为旧官僚为实力（军权）在握者；旧官僚志在打倒革命派，亦欣然与立宪派联手。

但权力的斗争是残酷的，立宪派与官僚派一新一旧，基本上难于持久合作，一朝旧势力藉立宪派的协助打倒了革命派，则立宪派亦不免遭受排斥。

事实的发展正是如此，革命党与立宪派在元、二年分别改组为正式政党——国民党与进步党——之后不久，先后皆遭到袁世凯之排挤。

民国初年仍是旧势力占上风的时代。

代表新潮流的国民党和进步党失势之后，旧势力一无顾忌，旋即走向反动，袁世凯的称帝似乎早在预料之中；但是，这既是一个新时代的开始，返回传统的可能性是极其微弱的，激进与温和两派不期而然地联合起来，阻遏逆流，袁氏称帝失败似亦在意料之中。

袁世凯死后，旧官僚之中复辟派转而得势。

然袁氏有如百足之虫，死而不僵，其残余势力重心转到段祺瑞身上。

段氏与进步党（时人称研究系）联合，击溃复辟，是为新旧交替中之又一次激荡。

最后段祺瑞又与进步党分裂，旧势力继续控制北京，新势力则酝酿卷土重来。

以上是为第一义。

就第二义之中央与地方盛衰而言，当袁世凯的势力占上风时，北京的政权是坚实的。

袁世凯堪称为旧时代的最后人才，如果他的行为，不顽强地抗拒新纪元的开展，他的才能必然有助于新旧的交替。

当时思想开明的人士，无不寄望袁氏做中国的华盛顿，为民主政治奠基础，为万世开太平。

如果他有华盛顿的雍容气度，国民党和进步党，一激进，一缓进，未尝不是中国两党政治的好基础。

<<梁启超与民国政治>>

即令排除政党政治，若不称帝，仍然可以坐拥大权，维持统一的局面。

民国三至四年之间，全国趋向安定，各地的任官情形已没有前此的更动频仍，各方面的建设已有逐渐推动的迹象。

不幸，洪宪帝制破坏了趋向安定繁荣的机会。

袁世凯死后，旧势力分裂。

由于旧势力之互相倾轧，演成军阀的混战局面，加上激进的革命党遭受排斥，南北对峙，中央权力遂由坚实而式微。

经直皖、直奉之战，全国糜烂，地方割据主义亦自此嚣张起来。

再就第三义而言，由于中央权力的式微，军阀之忙于互争雄长，思想界得到了一个自由发展的机会。

这一个时期的知识分子，他们眼见时局的混乱，内忧外患日甚一日，疾首痛心，呼吁救国，各抒所见。

他们的思想无论是激烈的、温和的、进取的、保守的，各执其说，有的谈问题，有的谈主义，民主、自由、资本主义、马列主义，都一齐提到了，汇成一个巨大的潮流，这就是五四运动。

在周策纵的笔下，五四运动时期知识分子的思想言论，真可谓之为“万花齐放，百家争鸣”。

中国的命运大半操诸知识分子。

五四时期的知识分子，他们推动时代的巨轮，加速其转动。

当然他们的言论并不是完全不受约束的，但中国的幅员辽阔，南北又是分裂的局面，何处没有回旋的余地？

他们不仅发为言论，还要付诸行动呢！

虽然这一个时期知识分子的言论不宜妄加价值判断，但显然的，中国即将迈向另一个新的时代。

民国初年的情况如此，梁任公在这样的环境中会有所作为吗？

他是否已经完成了应有的准备呢？

梁任公，举人出身，属于上层的士绅阶级。

无论他是否重视这个在传统中受人羡慕的身份，士绅阶层却视其为成员之一，以他为联络的对象，加上他的赫赫声名，士绅阶级更是要竭力笼络的。

也许就因为这一个士绅背景的关系，任公在清季的激进思想是短暂的，他与革命党始终不能水乳交融。

当他与革命党周旋受到挫折时，自然而然地就想到了士绅阶级，认为他们比较容易接近，可以引为知己。

古人所言“物以类聚”，今人言“阶级意识”，使得任公不能脱离士绅阶级。

士绅阶级主张君主立宪，人称之为立宪派，改组政党之后，是为进步党。

任公是该党领袖之一，他的政治立场是非常明显的。

在清季，任公的思想曾经一变再变，为了寻求救国之道，他探讨过各类激进与缓进的思想，最后归结到缓进的路上。

他同时也注意到实用之学。

他知道终有一天要结束流亡的生涯，为国家做一番建设事业。

他对于财政问题有特别浓厚的兴趣，但于实业、外交、法律、教育诸学，亦同时有所研究。

他是一个通才，与今日之讲求专精是迥然不同的。

他以十九世纪的英国政治家为模范，希望在每一方面都能有所贡献。

任公在民国的生活略可分为两大阶段，民国七年是其分野；在此之前，他从政，曾经两度出任阁员，先司法，后财政；在此之后，他退出了政坛，又恢复了知识分子的本色，成为五四运动的主角之一。

任公从政，虽然有甚大的抱负，但为时短暂，实效不彰。

他对民国政治的最大贡献，犹如其在清季，依然是他的言论思想。

当然他能坐而言，也能起而行。

至今仍为人称道不已的讨袁之役，先则发为言论，继则躬与其事，人谓其再造共和，功不可没。

<<梁启超与民国政治>>

五四时期，任公从事社会教育，是一个知识分子的典型。

他与马克思主义者辩论救国之道，主张温和的社会主义，针锋相对，壁垒森严，仍然坚守缓进的立场。

本书以梁任公在民国年间的行谊为讨论范围，与拙著《梁启超与清季革命》，上下衔接，权充民国部分之评传。

全书十一章，分别探讨任公之共和理想、政党活动、联袁讨袁、改组国会、出任司法财政等之政治活动，以及退出政坛后参与新文化运动之种种，他晚年的兴趣言论趋向与影响等亦有概略叙述。

<<梁启超与民国政治>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>