

<<论语高级读解>>

图书基本信息

书名：<<论语高级读解>>

13位ISBN编号：9787807193487

10位ISBN编号：7807193484

出版时间：2009-1

出版时间：李鍈 海峡文艺出版社 (2009-01出版)

作者：李鍈

页数：395

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<论语高级读解>>

前言

任继愈这套“四书”读解，是台湾版《国学基本教材》的教师用书，引进内地出版，我想目的有两个：一是希望对语文老师的传统文化教学有帮助，二是为成人或学生自学儒家经典提供一个好的参考读本。

《论语》《孟子》是先秦的著作，《大学》《中庸》成于汉初，这是学术界的共同看法。

这四部书各自独立，不相隶属。

伊川程颐开创洛学，他经常以《大学》《中庸》《论语》《孟子》为基本教材教育门徒。

这四部书成为儒家系列丛书，应当说是从程颐开始的。

但因为当时有些学派（如司马光）对这四部书不完全赞成，所以“四书”虽在北宋受重视，但未能定型。

“四书”与“五经”并列，公开主张“四书”优于“五经”，并得到社会的认可，那是朱熹努力推行的结果。

韩愈、李翱对《大学》《中庸》予以阐发，但没有把它们从《礼记》中分离出来。

朱熹说：河南程夫子也教人，必先使之用力乎《大学》《论语》《中庸》《孟子》。

朱熹进而说明学习“四书”的顺序，学者应当“先读《大学》以定其规模，次读《论语》以立其根本，次读《孟子》以观其发越，次读《中庸》以求古人微妙处。

”朱熹对“四书”的研究注释，投入了极大的工力。

他对大学，加工较多，从中分出“经”及“传”并改变了原来的次序。

对《中庸》，大体依照程颐的观点，重新分别章节，称为《大学章句》《中庸章句》。

对《论语》《孟子》两书未曾改动，而是博览古今注释，择善而从，称为《集注》。

《四书集注》吸收了唐宋以来的文化积累成果，达到了当时可能达到的理论高度，建立了完整的儒教思想体系。

“四书”是一部强化内心修养、涤除心灵杂念的儒教经典，所以也值得在今天的社会中传播。

王丽女士对传统文化在语文教育中的推广，一直非常热心。

台湾版《国学基本教材》和这套“四书”读解也是她让我看的。

我看了选材篇目，选看了其中解说注释，认为选材精当，注解简明，新人耳目。

按照阅读的理解能力，安排选材先后顺序，符合指导教学和自学的要求。

市场上见到_的同类书籍中，这套读解的特色鲜明，优点突出。

它不光是增加古汉语知识，对培养人的品格全面发展也有益。

教育最终目的在于育人，育人先要育己，希望这套读解能对老师们教授传统文化有帮助，对年轻人自学儒家经典有参考价值。

教育和学习，是要用一生的时间来完成的。

台湾和大陆，血脉文化本属同根。

在众多“四书”读本中增添一株奇葩也是一件好事，值得向社会推荐。

2008.11.26北京（任继愈，著名哲学家，1916年4月15日生。

1964年，筹建世界宗教研究所，任所长。

1987年后，任国家图书馆馆长，兼北京大学教授，中国社科院研究生院博士导师，中国社科基金宗教组召集人。

著有《中国哲学史论》等多种著作；主编有《中国哲学史》、《中国佛教史》、《中国道教史》《中国哲学发展史》等。

）

<<论语高级读解>>

内容概要

《论语高级读解》是从1963年开始编写，经过近半个世纪的精心打磨、不断修订而成的。这套书很好地继承了上个世纪前半叶中国传统国文教材的精华，同时又能融通古今，与时俱进，富于现代气息，将中国传统文化基本典籍的精髓集于这一套书中，“以能反映中华文化之精髓，培养伦理道德之观念且具有时代意义者”为标准，启发读者联系现实，领悟原作精髓。

<<论语高级读解>>

书籍目录

任继愈·序论语概说孔子传略及其教育学说德行类论道德论仁爱论孝友一、论孝二、论友论修养一、自省二、远怨三、论君子四、论君子与小人五、论好恶六、论刚毅七、论士言语类论法语一、时言二、善言三、言行论人一、论古人时人二、记孔子三、孔子自述四、时人评孔子五、孔子论弟子政事类论政治论礼乐文学类论为学一、学习科目二、治学方法三、学习态度四、教学精神论学论诗叶匡政·后记

<<论语高级读解>>

章节摘录

论语概说论语释名“论语”名称，各家说法不一：（一）班固《汉书·艺文志》云：“《论语》者，孔子应答弟子、时人及弟子相与言而接闻于夫子之语也。

当时弟子各有所记。

夫子既卒，门人相与辑而论纂，故谓之《论语》。

”（二）刘熙《释名·释典艺》云：“《论语》，记孔子与弟子所语之言也。

论，伦也，有伦理也。

语，叙也，叙己所欲言也。

”（三）何晏《论语集解·序》邢昺《疏》云：“论者，伦也、轮也、理也、次也、撰也。

以此书可以经纶世务，故曰伦也；圆转无穷，故曰轮也；蕴含万理，故曰理也；篇章有序，故曰次也；群贤集定，故曰撰也。

郑玄《周礼》注云：‘答述曰语。

’以此书所载皆仲尼应答弟子及时人之辞，故曰‘语’。

而在‘论’下者，必经论撰然后载之，以示非妄谬也。

”根据班固说法，所谓“论语”，是论纂孔子应答弟子、时人，及弟子相与言之语。

而刘熙与邢昺则是从《论语》一书的内容，以及其功能与价值来说明《论语》的名称。

按班固的说法，“论语”的“论”字，应是“论纂”的意思，当音“lùn”。

然而，世人多读“论”为“lún”，这是受到刘熙与邢昺的影响，以为“论”字既有伦理、经纶、轮转之义，然则读“hún”，适足以呈现“论语”教化人伦、经纶世务之价值。

近人陈大齐先生直接自《论语》书中，寻绎“论”和“语”字的用法，然后归纳出“论语”二字的真正含义。

其结论是：“《论语》所载，以孔子言论为主。

而孔子语论可大别为二类：一为与人问答讨论；二为未经人问而自动告人。

前一类正是论，后一类正是语。

故书名《论语》者，意即孔子的论与语，用以显示全书的主要内容。

”（《孔子学说》首章）此数说之中，以班固《汉志》之说或可得其实，近人陈大齐之说，亦可供参考，至于刘熙、邢昺所说，大多穿凿。

论语纂辑《论语》之纂辑，历来说法亦不一致。

（一）何晏《论语集解·序》引刘向云：“鲁《论语》二十篇，皆孔子弟子记诸善言也。

”班固《汉书·艺文志》谓《论语》为孔子门人所纂辑（见前引）。

赵岐《孟子题解》云：“七十子之畴，会集夫子所言，以为《论语》。

”此数家之说，皆以《论语》为孔子弟子所纂辑。

（二）陆德明《经典释文·叙录》引郑玄谓《论语》是：“仲弓、子游、子夏等所撰定。

”《论语崇爵讖》则谓《论语》是：“子夏六十四人共撰。

”此则明指《论语》纂辑者的姓名。

（三）皇侃《论语集解义疏》云：“《论语》者，孔子歿后，七十弟子之门人共所撰录也。

”皇侃说法，必有所见，可惜没有详细说明。

柳宗元《论语辨》云：“孔子弟子，曾参最少，少孔子四十六岁。

曾子老而死，是书记曾子之死，则去孔子也远矣。

曾子之死，孔子弟子略无存者矣。

吾意曾子弟子之为之也。

且是书载弟子必以字，独曾子、有子不然。

由是言之，弟子之号之也……今所记独曾子最后死，余是以知之。

盖乐正子春、子思之徒与为之尔。

”柳氏根据《论语》记孔子弟子都称“字”而不称“子”，独曾子、有子称“子”，而且《论语》书中记有曾子之死，而曾子又是最后死，因而断定是曾子、有子的弟子所纂辑。

<<论语高级读解>>

此说颇有见地。

虽然《论语》究竟是否真如柳氏所言为曾子弟子所编定，还难断言；不过能断其非出于孔子门人之手，则是极具卓识。

论语成书时代章学诚《文史通义·诗教》上：“《论语》记曾子之歿，吴起尝师事曾子，则曾子歿于战国初年；而《论语》成于战国之时，明矣。

”近人屈万里先生《古籍导读·经书解题》云：“《礼记·檀弓》篇，子夏居西河教授时，曾子尚在

。时子夏六十三岁（据钱穆《先秦诸子系年》），曾子小子夏二岁，时为六十有一。

孔子歿时，曾子方二十七岁。

而《论语》记曾子临终之事。

是知《论语》之编成，至早亦当在孔子歿后三十余年。

且就‘曾子有疾，孟敬子问之’之语证之：孟敬子名捷，为孟武伯之子。

孟武伯当鲁哀公二十七年（孔子歿后十一年）犹在（见哀公二十七年《左传》），则其子之卒，当更远在其后。

而《论语》已称敬子之谥。

然则章氏谓《论语》成于战国之时者，盖信而有征矣。

”章学诚根据《论语》记载曾子之没，而战国名将吴起曾经师事过曾子，于是断定《论语》一书成于战国。

屈万里先生则根据《礼记·檀弓》记载子夏居西河教授时，曾子尚在。

推算曾子当时年龄六十一岁，已是孔子歿后三十余年。

再从孟敬子探问曾子之疾一事，以及《论语》已称敬子之谥印证，亦断论语的成书当在战国初年，而认为章学诚之说信而有征。

《论语》一书，乃纂辑孔子弟子所记孔子之言行，及再传弟子所记孔子或孔子弟子等之言行。

其成书时间，虽约在战国初年，然其中也有极少数篇章为后人所附益。

如：《阳货》篇“公山弗扰以费畔”章，同篇“佛胖召，子欲往”章，崔述《洙泗考信录》皆考辨其为必无之事，极为精审，应可确信。

至于崔书又云：“窃意此（末）五篇者，皆后人之所续入，如《春秋》之有续经者然；如《孟子》之有外篇者然；如《考工记》补《周官》者然。

”虽未必定论，然梁启超《要籍解题及其读法》亦云：“《论语》为孔门相传宝典，大致可信，然其中未尝无一部分经后人附益窜乱。

末五篇《季氏》、《阳货》、《微子》、《子张》、《尧曰》，皆有可疑之点。

此末五篇中，最少应有一部分为战国末年人所窜乱。

”则《论语》书中，间有后人所附益之篇章则可知矣。

汉代论语传本《汉书·艺文志》著录《论语》传本有三：（一）古《论语》二十一篇；（二）齐《论语》二十二篇；（三）鲁《论语》二十篇。

古《论语》是汉武帝时，鲁恭王坏孔子宅，于壁中所得。

据何晏《论语集解·序》，古《论语》二十一篇，是将《尧曰》下章“子张问”分出来成为一篇，而有两《子张》篇。

其篇次也不与齐《论》、鲁《论》相同。

因为写的是古字，所以称为古《论语》。

齐《论语》是齐国传本，比鲁《论语》多出《问王》、《知道》两篇。

其余二十篇中，章句也比鲁《论语》多。

鲁《论语》是鲁国传本，与古《论语》相比，除了《尧曰》仍是一篇外，其余大致相似。

除了以上三种传本外，西汉晚年有张禹所定之本。

张禹本习鲁《论》，后又讲齐《论》。

于是将鲁《论》与齐《论》合而考之，删其繁惑，除去《问王》、《知道》两篇，从鲁《论》二十篇为定。

<<论语高级读解>>

号曰“张侯《论》”。

自从张禹混合本之《论语》出，东汉学者大都采用，包咸、周氏并为章句。

东汉末，郑玄再就张禹、包咸、周氏之章句，校以齐《论》、古《论》，并为之注释。

今行之《论语》读本，当是郑玄注本演变而来。

论语之篇名与内容《论语》之篇名，据章学诚《文史通义·繁称篇》云：“古人著书，往往不标篇名；后人较讎，即以篇首字句为名。

”《论语》二十篇，正以每篇篇首字句名篇。

各篇篇名，并无特殊意义。

如首篇《学而》，即取篇首字句“学而时习之”之“学而”二字为名篇。

次篇《为政》，即取篇首“为政以德”之“为政”为名篇等是。

至于《论语》之内容，依据梁启超《要籍解题及其读法》中之分类，有：（一）关于个人人格修养之教训。

（二）关于社会伦理之教训。

（三）政治谈。

（四）哲理谈。

（五）对于门弟子及时人因人施教的问答。

（六）对于门弟子及古人时人之批评。

（七）自述语。

（八）孔子日常行事及门人诵美孔子之语。

上所列第（一）、（二）项，约占全书三分之二；其余六项，约合占三分之一。

第一项人格修养之教训，殆全部有历久不磨的价值。

第四项之哲理谈，虽着语不多，而皆渊渊入微。

第二项之社会伦理，第三项之政治谈，其中一部分对当时阶级组织之社会立言，或不尽适于今日之用，然其根本精神，固自有俟诸百世而不惑者。

第五项因人施教之言，则在学者各自审其个性之所近所偏而借以自鉴。

第六项对人的批评，读之可以见孔子理想人格之一斑。

第七项孔子自述语，及第八项别人对于孔子之观察批评，读之可以从各方面看出孔子之高尚人格。

梁氏的分类与叙述，不仅将《论语》一书之内容全面呈现，而且将《论语》一书之价值也剖析得极为清楚，使读者对《论语》有一概略的认识。

<<论语高级读解>>

后记

叶匡政《论语》《孟子》《大学中庸》的“高级读解”终于出版了。

2008年初，内地引进了台湾版《国学基本教材》，在两岸文化界、教育界引起很大的反响。这套高级读解是台湾版《国学基本教材》的教师读本，能与读者见面，是我们的一桩心愿。

2008年对中国来说，是特殊的一年，有巨大的欢乐荣耀，也有至深的哀伤痛楚。

这一年人们发现，物质世界不能成为人生的全部寄托，心灵的安顿和抚慰对今天的国人来说，尤显重要。

二千多年来，传统中国人大多依靠儒家精神来安身立命。

儒家虽然不是宗教，却安抚过一代代中国人的心灵，也使多灾多难的中国度过了很多危急时刻。

经过这一年，我们或许能理解到，儒家文化本身就有一种类似宗教的力量，贯穿于传统生活的每一个细节。

这种力量使人们在挫折中，也能体会生的幸福感，可以时时抚慰人的心灵。

应当说，这一年，让我们更感到了出版这套书的迫切和价值所在。

说起这套读本和《国学基本教材》的出版，与我个人的阅读经验还有些关联。

我30岁后，才开始系统研习中国的传统文化。

这些年的学习，让我越来越认清了自己的血脉。

一个人到了我这个年龄，才会清晰地认识到，只有生活在一个有渊源、有传承的文化共同体中，我们的记忆才能保持鲜活，我们在现实中才能感到光荣。

这也是人们常说的历史感。

一个人不仅要有个人记忆，更要有关于自己民族文化的记忆，才能真实地把握自己行动的意义。

这在过去几乎是个常识，但今天却被大多数人忽略了。

很多时候，我们就像一群文化的孤儿，东讨一口，西乞一勺，吃得再多也没有自己家的饭香。

一些人的虚无感、功利主义，细究起来，都与我们对历史和传统文化的失忆有关。

多年来，我一直在做出版，这种思考让我把工作转向了国学和历史领域。

由于受学术体制的限制，目前从事传统文化现代阐释的有识之士非常少。

学者们做的多是校勘考据、析解名物的工作，这使得传统典籍的微言大义，一直极少进入公共话语平台，对普通民众的生活影响也不大。

前些年，台湾学者傅佩荣先生，向我介绍过台湾在国学普及方面做得很好。

恰巧学者王丽女士为引进这套台湾国学书，找到了我，我们便开始了合作。

国学大家任继愈先生，此前也看过这套书，他认为内地十几年都不一定能编出这样高质量的教材和读本。

任老先生的意见，让我们对这套书的价值，有了新的认知。

这套读本和教材，在台湾经历了40年的实践和检验。

40年来，屡经打磨和修订，最终形成了今天的面貌。

它打破了通常的注释模式，将义理相近的章句重新归类，使之相互贯通，更明晰地阐发了儒家文化的精髓。

它的注释部分，吸收了历代学者对“四书”释读的精华，择善而从；析论部分，简明通透，令人耳目一新，内容既有经史互鉴，也有直抒胸臆、沟通现代社会经验的论述。

在尊重原典的同时，也脱开了古人的束缚。

对如何理解和感知儒家文化的精神，尤其是这种精神的现代价值，作出了可贵的尝试。

一代又一代宝岛人都是在这套典籍的浸润下，度过了他们的青春时光。

国家认同的前提是文化认同。

文化虽然永远在变动中，但任何民族都不可能抛弃它的传统文化而重新开始。

在一个国家的精神力量中，只有它的传统文化是经得起时间考验的。

“四书”中所包含的人伦观、自然观、财富观、生命观等，都是酝酿当下社会价值观的一份珍贵的思想资源。

<<论语高级读解>>

梁启超曾说：“《论语》为二千年来国人思想之总源泉，《孟子》自宋以后势力亦与相埒。

此二书可谓国人内的外的生活之支配者。

故吾希望学者熟读成诵，即不能，亦须翻阅多次，务略举其辞，或摘记其身心践履之言以资修养。

”此话今日看来，对人仍很有启发。

我们期望这套读本的出版，能帮助更多的人了解和体悟儒家的精神和价值。

因为我们的祖先都是在这些经典的熏陶下成长的。

多诵读一些经典，你便会对这块土地多一些理解，对这块土地上的历史和人民也会多一些理解。

多诵读一些经典，不仅能让我们懂得何为中国人，社会也能由此奠定一种文化认同的新秩序。

在这个新秩序中，我们会成为一个自信的中国人，也会成为一个幸福的中国人。

因为在传统文化滋养下的中国人，从来都是自信、优雅而幸福的。

2008.11.28北京

<<论语高级读解>>

媒体关注与评论

这套“四书”读解，是台湾版《国学基本教材》的教师用书，引进内地出版，我想目的有两个：一是希望对老师的传统文化教学有帮助，二是为成人或学生自学儒家经典提供一个好的参考读本。

——任继愈（哲学家 原国家图书馆馆长） 这套读本，在台湾经历了40年的实践和检验。40年来，屡经打磨和修订，最终形成了今天的面貌。

它打破了通常的注释模式，将义理相近的单句重新归类，使之相互贯通，更明晰地阐发了文化的精髓。

一代又一代台湾人都是在这套典籍的浸润下，度过了他们的青春时光。

——叶匡政（学者 文化评论家）

<<论语高级读解>>

编辑推荐

《论语高级读解》是任继愈先生作序并鼎力推荐！
台湾沿用40多年国学教师读本，内地唯一引进版，华语世界权威国学读本，台湾国学教师必读手册。

<<论语高级读解>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>