

<<巫统、血统与古帝传说>>

图书基本信息

书名：<<巫统、血统与古帝传说>>

13位ISBN编号：9787807155720

10位ISBN编号：7807155728

出版时间：2010-8-1

出版时间：浙江古籍出版社

作者：陶磊

页数：190

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<巫统、血统与古帝传说>>

### 前言

这是我的第四本书。

这本书写成后，才发现有关结论完全出乎写作前的预想。

现在这本书好像是在对古史辨派的一些理论与观点作回应，相反对于当前出土文献研究中所关切的有关古史传说的问题，却很少着墨，这是我原先未曾想到的。

我感觉自己做研究，不自觉地受顾颉刚先生“层累说”影响的地方很多。

所谓受影响，主要是指在解释一些历史现象时，不自觉地就会用层累说去解释。

现在视野拓宽了，看问题的角度也比以前多了，所以能够对层累说作一些反思。

这本书应该就是这种变化的一个产物。

从书名即可看出，本书是从巫统与血统的角度对古帝传说进行考察。

巫统与血统是萨满教中的概念，也就是说，本书是从古代宗教角度看古帝传说。

但仔细阅读本书的读者会发现，我在研究过程中，不自觉地将这个原本属于宗教领域的概念，扩大到了一般的文化领域。

这样处理可不可以，是要向读者请教的。

事实上，在第一次运用这对概念进行古代研究时，这个现象即已存在，不过不像这本书里这么明显。

并且这种倾向还在延续，我试图证明，这对宗教文化中的概念，或者由它们所孕育出的两种精神，渗透到了中国古代文化发展的各个方面。

这使我得到这么一个认识，表面上看，古代文化经历了从宗教到世俗的发展，但无论是宗教还是世俗，其实都是特定历史阶段文化的表现形式，而在这些形式的背后，还有更底层的東西。

以前，张光直先生说中国文明有萨满主义的基质，他所强调的是连续性的特征。

我想证明的是，中国文明除了连续性的一面，还有对抗性的一面。

这多少应该说是读了普鸣教授对于张光直教授驳难之著的结果。

尽管我最初并无调和两种理论的意思，并且萨满主义中也确实存在着两种统绪，但我的理论的提出，确实与阅读普鸣的书有关。

所以，说我独立地提出这个解释中国古代文化的理论，是不符合实际的。

## <<巫统、血统与古帝传说>>

### 内容概要

《巫统、血统与古帝传说》是从巫统与血统的角度对古帝传说进行考察。巫统与血统是萨满教中的概念，也就是说，《巫统、血统与古帝传说》是从古代宗教角度看古帝传说。但仔细阅读《巫统、血统与古帝传说》的读者会发现，我在研究过程中，不自觉地将这个原本属于宗教领域的概念，扩大到了一般的文化领域。

## <<巫统、血统与古帝传说>>

### 书籍目录

自序导论上编巫帝与方帝：三皇、五帝条辨巫统、血统之辨与《山海经》的古帝传说炎、黄称帝说考  
论五帝构成论大一统帝系发生论析巫帝、方帝合一论论三统说的发生古帝传说中的经、纬异趣试论历  
谱与历纪：对古史层累现象的一种解释下编古帝传说与文明发生试论方帝的数术化及其在诸子古帝论  
说中的缺位史官职守与《五帝本纪》《世经》帝系研究《世经》与古帝传说在汉代的发展“六天”之  
辨与汉魏学术古史的今古异观结语后记

## &lt;&lt;巫统、血统与古帝传说&gt;&gt;

## 章节摘录

引用纬书不等于迷信纬书，《索隐》与《正义》都有引用纬书而不赞成其说的例子，这里举一条《索隐》的例子。

《高祖本纪》讲高祖“母曰刘媪”，《索隐》：“韦昭云：‘媪，妇人长老之称。

’皇甫谧云：‘媪盖姓王氏。

’又据《春秋握成图》以为执嘉妻含始，游洛池，生刘季。

《诗含神雾》亦云。

姓字皆非正史所出，盖无所取。

”这里司马贞虽引用了纬书的讲法，但认为其不足取。

从《索隐》与《天官书》大量引用纬书，而其它篇则引用很少的情况看，司马贞对纬书的材料性质，应该说是了解的，所以他并不盲目地相信纬书的说法。

那么，他为什么要将纬书中具有特定寓意的对古帝王世系的理解，直接拿来充当《三皇本纪》的内容呢？

笔者以为，这与唐玄宗时期为三皇以前帝王立庙之事有关。

为古代帝王立庙本是古代的常事，但为三皇以前帝王立庙，仅此一见。

据《旧唐书·玄宗本纪》记载，此事发生天宝七年，玄宗下诏为三皇以前帝王在京城置庙，以时致祭。

据《文献通考·宗庙考》所载是诏，古帝包括天皇氏、地皇氏、人皇氏、有巢氏、燧人氏。

这些古帝共居一庙，与三皇五帝庙相近，而三皇五帝是指《世经》所讲的从伏羲到帝舜的八位古帝。

这里的天皇、地皇、人皇，不可能是《帝王世纪》所讲的耀魄宝、天一、太一，因为诏文讲得很清楚，是古帝王。

因此他们应该就是纬书所指的开辟之初的天皇、地皇与人皇。

当然，他们也不会像前文讨论的是指三十二位古帝，当是各立一神像，代表开辟之初的三皇时代。

这个行为，实际上意味着唐朝政府承认了纬书对于古帝世系的理解，承认了这些古皇的真实性。

司马贞，新、旧《唐书》无传，据《新唐书·艺文志》、《史记索隐》条注，知他是开元年间的进士，祭三皇以前古帝这件事他一定知道。

而据《旧唐书》刘子元（知畿）传记载，司马贞曾希上意，反驳刘知畿的学术主张，可见他是一个为迎合上意甘于牺牲学术的人。

尽管他本人对于纬书并不迷信，但朝廷对纬书说法的认可，一定会对他产生影响。

所以，在《三皇本纪》中，他一方面接受皇甫谧等的观点，以伏羲、女娲、神农为三皇；另一方面则引一说，以天皇、地皇、人皇为三皇，完全接受纬书的观点。

他的这种做法，实际是在与朝廷为三皇以前帝王立庙的行为相呼应。

<<巫统、血统与古帝传说>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>