

<<扬州文化研究论丛（第3辑）>>

图书基本信息

书名：<<扬州文化研究论丛（第3辑）>>

13位ISBN编号：9787806944899

10位ISBN编号：7806944893

出版时间：2009-8

出版时间：广陵书社

作者：赵昌智 编

页数：197

字数：250000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

扬州文化大体分为三种形态，三个层次。

三种形态，即物质形态，如建筑、园林、街巷等；艺术形态，如戏剧、曲艺、书画、工艺等；观念形态，如人文精神、风俗民情等。

三个层次，即学术、艺术、技术。

本论丛着重从学术层次对扬州文化进行研究，重点是清代扬州学派、文选学、非物质文化遗产、人文精神等，即使是谈工艺、谈烹饪、谈沐浴等，也力求进行一些学理研究，努力提高研究水平。

书籍目录

清代扬州学派研究 清代“扬州学派”旧闻择抄 从黄侃悼念刘师培谈起 龚自珍论乾嘉学术——从《阮尚书年谱第一序》谈起 论《广雅疏证》中的校勘 论阮元撰二卷本《国史儒林传》 《积古斋钟鼎彝器款识》考述 阮元佚文两篇考辨 “通儒”焦循的数学研究 焦循戏剧理论新议 读焦循《易余籀录》曲论札记 书院教育与扬州学派文选学研究 陈琳新研二题——《文选论丛》补编 论吴淇及其《六朝选诗定论》 维扬艺文 陈含光手写所作诗文简述 对复兴扬州评话的观察与思考 为官入藏留佳作——清代扬州人吴廷伟与《定藏纪程》 从盐说开去 伦敦发现阮元画像书评 扬州学派研究的重要成果——简评薛正兴先生著《王念孙王引之评传》 从文化的视角窥视城市旅游业的发展——评《扬州文化与旅游研究》 书讯三则 典籍选刊 选巷丛谈资料辑录 红桥酬唱 扬州吴氏测海楼藏书目录七卷 非知我者 大明寺僧 晏殊与王琪 扬州何园藏书 谈扬州园林

## 章节摘录

王氏在《读书杂志·淮南子》中，订正《淮南子》凡900余条，谓：“推其致误之由，则传写讹脱者半，冯意妄改者亦半也。”

他复细数其讹误种类，共罗列64事（昉案：据今本列数，实为62事），这可以说是把包括《读书杂志》所校的《逸周书》、《战国策》、《史记》等其他古籍在内的所有古籍中的讹误情况基本上都点到了。

王氏《读书杂志》所运用的校勘方法，大致就是在《广雅疏证》中运用的方法。

比如，“美女破舌”（《逸周书》第一），王氏志曰：《武称篇》：“美男破老，美女破舌。”

念孙案：“美女破舌”，于义亦不可通。

舌，当为后。

“美男破老，美女破后”，犹《左传》言“内宠并后，外宠二政”也。

隶书后字或作看，与舌相似而误。

这里是据语义校其误。

“刘氏危”（《史记》第一），王氏志曰：“诸吕用事兮刘氏危，迫胁王侯兮疆授我妃。”

念孙案：危本作微，谓刘氏衰微也。

今作危，后人以意改之耳。

微字古今同音，故与妃为韵。

若危字，则古音鱼戈反，不得与妃为韵。

这里是据音韵知识校其误。

“天下之功；功义”（《汉书》第十），王氏志曰：夫圣人以天下为度者也，不以己私怒伤天下之功。

念孙案：伤天下之功义，功，与公同；公义与私怒相对为文。

报仇雪耻，一己之私怒也；按兵恤民，天下之公义也。

故曰不以己私怒伤天下之公义。

公借为功，又脱去义字，词意遂不完备。

这里是据章法，结合语义校其误。

“请受而甘心焉”（《管子》第四），王氏志曰：“管仲，讎也，请受而甘心焉。”

念孙案：《左传正义》引作：“请受而戮之”，是也。

下文施伯曰：“非戮之也”，正对此句而言，则本作：“请受而戮之”，明矣。

今作“请受而甘心焉”者，后人依《左传》改之，而不知与下文不合也。

且是书之文，不必皆与《左传》同也。

这里是据他书所引，结合上下文之语义关系校其误。

《读书杂志》勘正讹误多同时分析其致误之原因，使人既知其然又知其所以然。

《广雅疏证》亦如此。

当然，对于其致误原因极为显著者，则无须加以分析，以免枝蔓。

比如，“塞，满也。”

（卷一上《释诂》12）疏证惟曰：塞，各本讹作寒，惟影宋本不讹。

“儻，疾也。”

（卷一上《释诂》22）疏证惟曰：儻，各本讹作倏。

今订正。

“程、见、经，示也。”

（卷四下《释诂》131）疏证惟曰：示，各本讹作不。

今订正。

这里，其致误显然是因为塞与寒，儻与倏，示与不两形近似，不说自明。

校勘工作最忌主观臆测，随意增删。

孔子曾慨叹道：“吾犹及史之阙文也。”

有马者，借人乘之。

今亡矣夫！

”（《论语-卫灵公》）意谓己尚及见古史阙疑之文，古史掌书，有疑则阙，以待能者。

此犹有马而不能调良，借人乘习之。

而时俗多穿凿，往往强作解人，失却古史之风。

据此，可见妄改古书之习，由来甚久。

此妄改古书之习，演至明代而登峰造极。

由清代至今，人们对于古书，比较看重宋、元槧本，而不很信任明刻本。

究其所以，即在于宋、元二代虽亦不免对古书有所改窜，但不如明代之放肆也。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>