

<<安丙研究>>

图书基本信息

书名：<<安丙研究>>

13位ISBN编号：9787806596104

10位ISBN编号：7806596100

出版时间：2004-10

出版时间：巴蜀书社

作者：胡宁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<安丙研究>>

内容概要

安丙研究, ISBN : 9787806596104, 作者 : 蔡东洲, 胡宁著

<<安丙研究>>

作者简介

蔡东洲，男，四川师范学院科研处副处长，四川省思想家研究中心学者

<<安丙研究>>

书籍目录

序第一章 安丙家族考论 一 安丙祖先 二 安丙兄弟 三 安丙子孙 四 安丙族人第二章 安丙与吴曦之乱 一 置身叛乱 二 领导平叛 三 收复四州第三章 安丙与蜀中政要 一 安丙与杨巨源 二 安丙与王喜 三 安丙与杨辅 四 安丙与刘甲 五 安丙与吴猎 六 安丙与黄畴若第四章 安丙再镇巴蜀 一 与王大才的冲突 二 出蜀帅湘 三 起复乎乱 四 联夏攻金第五章 安丙对巴蜀的治理 一 整顿财赋 二 改革军政 三 镇抚蛮夷第六章 安丙遗迹 一 华蓥梵寺 二 广安佛塔 三 安岳纪功碑 四 川陕祠庙 五 褒城题名第七章 安丙墓志铭考补 一 原文 二 考补第八章 安丙年谱第九章 安丙诗文辑校 一 诗二首 二 文三十六篇 三 句一联主要参考文献

<<安丙研究>>

章节摘录

书摘 对杨巨源官赏的不公，究竟是安丙在向朝廷奏报时隐没、掠取所造成的，还是朝廷在封赏蜀口官员有意措置的产物？首先，安丙难以暗中操纵，掩蔽杨巨源首倡之功。

当时向宋廷上奏“武兴之乱”及平叛情况者，并非只有安丙一人。

最初向宋廷奏报就有安丙和京湖宣抚使吴猎，后来杨辅、刘甲、吴猎、李埴等又通过不同形式向朝廷奏报“武兴之乱”中的忠臣义士和乱臣贼子。

吴猎以宣谕使入蜀，亲临蜀口，以“旌赏忠义”为己任，向宋廷提供了有关“武兴之乱”的大量信息。

利东安抚使、知兴元刘甲始则密奏，后又公开“奏叛臣子孙族属及附伪罪状”。

杨巨源自己也通过各种渠道向朝廷和蜀籍官员陈述自己的平叛功劳，如“遗(刘)光祖书，述丙酬答之语”。

安丙无法掩众人之耳目，以掩蔽他人之功。

实际上，宋廷对杨巨源首倡平叛之功是明了的。

不然，岂会以白身除授通判差遣。

其次，宋廷有故意拔高安丙的迹象。

当时权臣韩侂胄主政，力主吴曦回川担任北伐西路军主帅，深违众意。

然吴曦却在北伐的关键时刻叛宋降金，无疑使韩侂胄尴尬难堪，而安丙诛曦“捷书奄至”，韩侂胄大喜，尽管“书未至，而捷闻”，但韩氏仍归功于“朝廷密旨”。

以致时人岳珂亦称，“随军转运安丙奉密诏梟曦于兴州”。

这样，韩侂胄虽任人有误，但其能迅速弥补过失，多少可以挽回声誉。

因而，当章良能建议先赦安丙矫诏之罪，再赏平叛之功时，韩侂胄却置而不理。

韩侂胄拔高安丙、重赏安丙，也就是突出“密旨”的作用，自然也就拔高了自己。

对安丙的拔高和重赏，自然是对杨巨源首倡之功的淡化和贬低，给后人造成了安丙夺杨巨源之功，“擅勋名，极富贵以终其身”的印象。

此外，重赏安丙也是宋廷在蜀地权力配置的客观需要。

安丙与杨巨源同为平叛的核心人物，又同属文官，按照权力配置原则只能有一人成为蜀口领袖。

时蜀地宣抚司与制置司并存。

杨辅已被制置使之命，且是宋廷早就认定杨辅为宣抚使的最佳人选，安、杨二人中的一位只能充任副宣抚使。

宋廷依据蜀口情况和安、杨二人的资历、声望、功劳，认可了平叛“矫诏”的安排，即以安丙为宣抚副使，杨巨源参赞军事。

褒先寺位于四川华蓥市以西的永兴场，是现存与安丙直接相火的三座佛寺中保存最好的一座。

二十世纪八十年代张玉成先生撰有《华蓥褒先寺》，对其现存状况介绍说，褒先寺是一座四重殿宇的庞大木结构建筑，分布在南北中轴线上，殿宇为重歇山式屋顶，不施斗拱，整体建筑显得布局合理、庄严气派，建筑面积为五千二百六十五平方米。

登十三级石梯便进山门，即进入前殿。

前殿面阔三开间，宽十八米，进深二十米，高八米，殿中塑有弥勒佛像，两侧为四大天王像。

这表明褒先寺受安氏故宅规制的影响，其山门殿与天王殿合为一体了。

穿过架设在静水池上的平桥便进入中殿。

中殿前面有七级石阶中央有呈龙凤图案的镂空浮雕，中殿面阔五开间，宽二十一米，进深十三米，高十米，两侧塑有十八罗汉金身。

穿过水池上的拱桥，踏上十三级石梯进入正殿。

面阔五开间，宽近二十五米，进深二十米，高十二米，楼上供奉着安丙神位。

后殿宽约二十九米，进深十六米，高十二米。

这篇文章反映的实际上是“四清”以前的褒先寺，四十年后的褒先寺因长期用作校舍，殿宇皆有不同程度的损坏，塑像无一存留，地方政府正在着力恢复。

<<安丙研究>>

然而，这篇文章篇幅简短，现状介绍有欠翔实，而于历史源流更无考述。

“广安俗尚祷祠，梵宫道室相望。

隋唐以还，玄风大扇，敕建之外，佛岩林立，达官舍宅以为居，义士捐田以为食”。

褒先寺正是安氏施宅改建的。

据《广安州新志》，“褒先寺，在甘溪南半里，殿阁数重，规模宏敞。

宋少师安丙故宅施以建寺者”。

乾隆三十五年刻立的《褒先寺关圣殿碑》也说，“褒先寺者，宋安忠定公遗宅施以建梵宫也。

”看来，褒先寺源于安氏施宅而建，是历代相沿的一致说法。

据“褒先”之名推知，安氏施宅建寺应该是在安丙去世后由其子孙捐献，用以褒扬和祭奠先人的。

自安氏施宅建寺以来，褒先寺历元明清虽然有过短暂的荒废，但基本是佛寺，不曾改为民宅。

这在褒先寺众多的碑文中可以得到证实。

据明正德十三年僧正司僧正悟朗为已故褒先寺长老海渊禅师题写的《褒先寺海渊禅师葬塔铭》，褒

先寺在明代是一座很有名气的佛寺。

明朝末年，褒先寺一度毁于兵火。

至康熙初年又有位叫宗尧的禅师率其徒庆之、庆志、庆顺从贵州来到广安，在褒先寺旧址上恢复了这座佛寺。

至乾隆时又创建供奉关羽的“关圣殿”，立于殿左的《褒先寺关圣殿碑》。

碑云：[30]《宋史》卷四百二《杨巨源传》曰：杨巨源字子渊，其先成都人。

父信臣，客益昌，因家焉。

巨源倜傥有大志，善骑射，涉猎诸子百家之书。

应进士不中，武举又不中。

刘光祖见而异之，荐之总领钱粮陈晔，以右职举为凤州堡子原仓官，驰骋射猎，倾财养士，沿边忠义，咸服其才。

分差鱼关粮料院，移监兴州合江贍军仓。

吴曦叛，巨源阴有讨贼志，结义士三百人，给其钱粮。

有游奕军统领张林者，力能挽两石弓，队将朱邦宁身長六尺，勇力过人，皆为曦所忌，虽屡战有功亦不加赏，林等憾之。

时林在置口，邦宁在合江，巨源因与深相缔结，并集忠义人朱福、陈安、傅桧之徒。

曦胁安丙为丞相长史，丙称疾，眉士程梦锡见丙，丙叹曰：“世事如此，世无豪杰。

”梦锡因及巨源之谋。

丙曰：“肯见我乎？”乃嘱梦锡以书致巨源，延之卧所。

巨源(曰：“先生而为逆贼丞相长史耶？”丙号哭曰：“目前兵将，我所知，不能奋起。

必得豪杰，乃灭此贼，则丙无复忧。

”巨源曰：“先生之意决乎？”丙指天誓曰：“若诛此贼，虽死为忠鬼，夫复何恨。

”巨源大喜，曰：“非先生不足以主此事，非巨源不足以了此事。

”当是时，李好义、好问亦结李贵、杨君玉、李坤辰凡数十人，坤辰邀巨源与好义会。

巨源又大喜曰：“吾与安长史议以三月六日邀曦谒庙，合勇士刺之。

”好义曰：“彼出则龔巷，从卫且千人，事必难济。

闻熟食日祭东园，图之此其时也。

”巨源然之。

好义愿一见长史以为信。

巨源曰：“吾今先为长史言之，来日伪宫，令长史问君先世是已。

”巨源以告丙，明日，好义在伪宫见丙，揖之。

丙曰：“乡与尊父同僚，杨省干盛谈才略，旦夕以职事相委。

”其谋乃决。

君玉先属其乡人白子申拟诏，文刁二雅驯，巨源更为之，例用合江仓朱记。

巨源、好义忧事寝泄，遂以二月乙亥未明，好义率其徒入伪宫，巨源持诏乘马，自称奉使，入内户，

<<安丙研究>>

曦启户欲逸，李贵执杀之。

卫者始拒斗，闻有诏皆却。

巨源、好义迎丙宣诏，以曦首徇。

三军推丙权四川宣抚使，巨源权参赞军事。

丙奏功于朝，以巨源第一，诏补承事郎。

巨源谓丙曰：“曦死，贼胆以破，关外四州为蜀要害，盍乘势复取。

”好义亦以为言。

丙虑军无见粮，巨源力言四州不取，必有后患，自请为随军措置粮运。

于是分遣好义复西和州，张林、李简复成州，刘昌国复阶州，孙忠锐复散关。

俄诏巨源转朝奉郎，与通判差遣，兼四川宣抚使司参议官。

丙素恶忠锐，闻忠锐失守散关，檄其还，欲废之，先命巨源偕邦宁以沔兵二千策应。

巨源至凤州，因忠锐出迎，伏壮士于幕后，突出斩之，并其子揆。

丙遂以忠锐附伪贺表闻于朝，且待罪。

先是，奖谕诛叛诏书至沔州，巨源谓人曰：“诏命一字不及巨源，疑有以蔽其功者。

”俄报王喜授节度使，巨源弥不平。

时赵彦呐以在夔诛禄禧得州通判，巨源曰：“杀禄禧与通判，杀吴曦亦与通判耶？”以启谢丙曰：“飞矢以下聊城，深慕鲁仲连之高谊。

解印而去彭泽，庶几陶靖节之清风。

”又遣恕功于朝，而从兴元都统制彭轺乞书遗韩促胄，轺阳许而阴以白丙。

或言巨源与其徒米福、车彦威谋为乱，丙命喜鞫之，福、彦威皆抵罪。

正将陈安复告巨源结死士人关，欲焚沔州州治，俟丙出则杀之。

丙积前事，因欲去巨源，然未有以发也。

会巨源在凤州以檄书遗金风翔都统使，其辞若用间者，且自称宣抚副使而以参议官印印之，金以檄至丙。

巨源方与金战，败于长桥，丙乃移书召巨源，巨源疑焉。

有梁泉主簿高岳成者，巨源荐为随军拨运，来见巨源，赞其归，巨源信之。

时轺已至沔，六月壬申，巨源还幕府，丙密命轺收巨源。

巨源殊不知，以为谒己也，语毕，轺起，巨源送之宾次。

武士就挽其裾，巨源犹叱之，则已为驱至庭下。

巨源大呼曰：“我何罪？”丙隔屏遣人谓之曰：“若为诈称宣抚副使？”命械送阆州狱。

巨源曰：“我一时用间，异时必有为我明其事。

”丙饷以肴酒，巨源曰：“一身无愧，死且无憾。

惟有妹未嫁，宣抚念之。

”癸酉，巨源舟抵大安龙尾滩，将校樊世显者呼于岸，巨源知将见杀，指其地而语之曰：“此好一片葬地。

”世显曰：“安有是？”舟行数步，谓曰：“宣参久渴，莫进杯酒？”巨源辞以不饮。

又曰：“宣参荷械已久，盍少苏？”巨源未及答，左右遽取利刀断其头，不绝者踰寸，遂以巨源自殪闻宣抚司。

后数日，丙命瘞之。

巨源死，忠义之士为之扼腕，闻者流涕，剑外士人张伯威为文以吊，其辞尤悲切。

巨源之属吏也，李壁在政府，闻之曰：“嘻，巨源其死矣。

”丙以人情汹汹，封章求免。

杨辅亦谓丙杀巨源必召变，请以刘甲代之。

初，巨源与好义结官军，而丙密为反正之计，各未相知，合巨源于好义者李坤辰，而合好义于丙者巨源也，巨源遗光祖书，述丙酬答之语，锺梓竞传之，丙已弗乐，浸润不已，积成此祸。

成忠郎李珙投匭，献所作《巨源传》为之讼冤，朝廷亦念其功，赐庙褒忠，赠宝谟阁待制，官其二子。

<<安丙研究>>

制置使崔与之请官给其葬，加赠宝谟阁直学士、太中大夫。

嘉熙元年，理宗特赐谥忠愍。

子履正终大理卿、四川制置副使。

《宋会要辑稿》兵二〇之一五：“五月四日，诏借补将仕郎阎仲友特与补下州文学，以四川制置大使安丙言，其差随副帅李好义领兵收复西和州，充随军措置粮运，并措置沿边关隘及建置门内屯田。首尾三年，功绩显著。

”按“西和”，原文作“四河”，此据《宋史·地理志》改。

同日，奏准权知黔州蔡南放罢。

《宋会要辑稿》职官七四之四二：“五月四日，权知黔州蔡南放罢。

以四川制置大使安丙言，其纵田、冉两族人省地劫掠，又受田祖周等沙板违法造筏”。

七月十六日，以降叙州蛮功，转三官，为通奉大夫。

《续编两朝纲目备要》卷十三：“秋七月庚申，赏降叙州蛮功。

”“捷书上，大使安丙转三官，为通奉大夫。

”《安丙墓志铭》：“以嘉、叙州边界作过，夷蛮款塞口降，增公三秩。

”九月，遣夔州路兵马都监杨仲端复榷石脚井盐。

《续编两朝纲目备要》卷十三：“是月，四川复榷石脚井盐。

在多悦者谓之山门井。

先是，总领所已行栈闭，至是多悦之民有犯法私炼者，州既抵罪，制置大使司闻之，即遣新夔州路兵马都监杨仲端往山门措置。

自后月得小盐万五千斤，皆不用引钞，径行发卖，岁责息钱万九千二百缗。

然盐既苦恶不可食，率以抑售土居之人，盗煎私贩者因亦肆行，官不敢问。

议者谓元丰立法者，参知政事蔡榷也，崇宁禁止者，右仆射蔡京也。

财用虽乏，可以大使司而为京、榷所不为乎？失之矣。

七年，大使司结局，十一月罢所开盐井。

”是年，捐钱百二十万，助建邛州南楼。

《鹤山先生大全文集》卷三十九《邛州新创南楼记》：“四川制置大使广安安公丙以尝为邑长于斯也，又嘉侯之事法而制时也，捐钱百二十万，以相其役。

始嘉定五年十一月，迄于明年之三月。

费钱千四十万有奇，米三百石，夫万有三千，竣事而民不知役。

余同年友天官侍郎阳安许公奕既为之扁，其所曰‘南楼’”。

是年，复夺盐井税。

《续文献通考》卷十九：“五年，户部言，潼川府盐、酒为蜀重害，盐既收其土产钱、给卖官引，又从而征之。

矧州县额外收税，如卖酒钱到岸钱、塌地钱之类，皆是创增，于是申禁成都潼川利路诸司，至是年诏四川盐井专隶总所。

既而宣抚使安丙言防秋，藉此以助军兴，乃复夺之。

”……

<<安丙研究>>

媒体关注与评论

序安丙，字子文，南宋广安军(今属四川华蓥)人，孝宗淳熙间进士，宁宗开禧、嘉定间先后出任四川宣抚副使、四川制置大制使和四川宣抚使，镇治巴蜀十年之久。

其间，他领导忠义平定了大将吴曦叛宋降金的“武兴之乱”，指挥宋军镇压了溃军张福、莫简抄掠四川的“红巾之乱”，发动了联夏攻金的“秦巩之役”，整顿财赋，改革军政，镇抚蛮夷。

其平叛勘乱之功、镇蜀治巴之效，既受到朝廷的奖拔，官至同知枢密院事，又得到四川士庶的爱戴，其生祠“遍蜀中”，从而使他成为十三世纪初中国政坛上的一位风云人物。

自宋以来，安丙就是一位颇具争议的人物。

政论家和史学家对安丙的评价褒贬不一，分歧主要集中在两个相互关联的问题上：一是安丙在“吴曦之乱”中所扮演的是平叛功臣还是反叛党羽，二是安丙在蜀口十年所充当的是镇守边关的统帅，还是恃功专横的军阀。

时人宇文绍节、许奕、魏了翁、李心传等皆充分肯定安丙的平定叛乱和稳定巴蜀的功劳。

魏了翁《鹤山集》中有不少与安丙有关的诗文，不仅肯定安丙治蜀的措施和成效，而且以光复中原相期，所谓“北征西略公余事，应念同胞百万生”。

宇文绍节、许奕则在安丙受到朝廷猜疑时以百口之家力保之。

《宋史·宇文绍节传》记载：“安丙宣抚四川，或言丙有异志，语闻，廷臣欲易丙。

绍节日：‘方诛曦初，安丙一摇足，全蜀非国家有，顾不以此时为利，今乃有他耶？绍节愿以百口保丙。

’”《宋史·许奕传》亦载：“安丙新立大功，谗忌日闻，宰相钱象祖出谤书问奕，奕喟而言：‘士不爱一死而困于众多之口，亦可悲也。

奕愿以百口保之。

’象祖赧然曰：‘公悉安子文若此乎？’适宇文绍节宣抚荆湖还，亦曰：‘仆愿亦百口以信许公之言。

’于是异论顿息，委寄益专。

”李心传《建炎以来朝野杂记》排列平叛之功臣曰：“武兴之变，立功者，安观文为之主，杨巨源、李好义倡率忠义次之，李贵手斩逆贼又次之，若李好古、安癸仲、杨君玉、李坤辰、张林、朱邦宁之徒协谋举士又其次之也。

”这里列举了平定“吴曦之乱”的十个主要人物，而以安丙为盟主，位居功臣之首。

《两朝纲目备要》亦踵李心传之说。

元修《宋史》将平定“吴曦之乱”的三个核心人物撰入同一卷，评论说：“曦之叛，向非安丙、杨巨源、李好义之谋，西方之忧莫大。

”虽未明确三人功次，但行文隐然以安丙为功臣之首。

与之相反，杨辅、俞文豹及元代陈众仲、吴师道则以为安丙跋扈不臣，甚至认为安丙不仅不是平定叛乱的功臣，而且是吴曦叛乱的死党。

杨辅曾就四川帅臣人选上书宋廷，力荐刘甲，以取代安丙，“蜀中盗贼群聚，皆有其故，军旅之内，物情日益猜阻。

惟早召安丙一日，则有一日之安”。

俞文豹在《吹剑录》中评论说，嘉定间，“李秀岩心传作《朝野僉载》，述诛曦始末，而次第其功，以安丙为之主，巨源次之。

且谓丙居不疑之地，操可致之资，诛曦之势顺。

秀岩，蜀士也。

固欲为鲁讳”。

元人吴师道完全认同俞文豹之说，其《题牟成父所作邓平仲小传及济邸事略后》称：“吴曦之诛，富杨巨源结李好义举义之功，为安丙辈媚忌拚没，今陈监丞众仲跋语，举以为言，当矣。

”清人在《两朝纲目备要旷注文》中更加明确地说：“曦之诛，杨、李二人之功也。

安丙本曦党，其奏功抑二人，而反以曦党王喜居首，使王喜鸩好义，诬巨源以谋乱。

”……

<<安丙研究>>

编辑推荐

安丙其人，功过皆具。

他是平叛抗金，忠心报效国家的爱国将领；勤政清廉，振灾济民的地方父母官；几经起伏跌宕的政治风云人物；博学多才的士大夫；情系故土，热爱家乡的乡友；但他贪功求荣，不择手段地置忠良同僚于死地，将其政治野心家、阴谋家的卑劣行径暴露无遗。

读者在阅读本书时，应该注意这一点！

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>