

<<中国历史人物研究论辩>>

图书基本信息

书名：<<中国历史人物研究论辩>>

13位ISBN编号：9787806477434

10位ISBN编号：7806477438

出版时间：2004-12

出版时间：百花洲文艺出版社

作者：宋卫忠

页数：416

字数：360000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国历史人物研究论辩>>

内容概要

本书内容包括20世纪历史人物研究论辩述略、人物研究理论与方法的探讨、中国古代人物研究中的论辩、中国近代人物研究中的论辩、中国现代人物研究中的论辩五部分。

<<中国历史人物研究论辩>>

书籍目录

绪论第一章 20世纪历史人物研究论辩述略 一、20世纪初年史学界的人物研究论辩 二、20世纪20至40年代史学界的人物研究论辩 三、新中国成立后17年史学界的人物研究论辩 四、“文革”结束后史学界的人物研究论辩第二章 人物研究理论与方法的探讨 一、关于人物研究的价值问题 二、关于人物研究的方法问题 三、关于人物评价的若干理论问题第三章 中国古代人物研究中的论辩 一、孔子 二、秦始皇 三、王莽 四、曹操 五、武则天 六、王安石 七、岳飞 八、海瑞 九、“清官”第四章 中国近代人物研究中的论辩 一、林则徐 二、李秀成 三、曾国藩 四、李鸿章 五、慈禧太后 六、袁世凯 七、孙中山第五章 中国现代人物研究中的论辩 一、陈独秀 二、李大钊 三、蒋介石 四、张学良结语主要参考文献目录后记编辑后记

<<中国历史人物研究论辩>>

章节摘录

第一章 二十世界历史人物研究论辩述略一、20世纪初年史学界的人物研究论辩20世纪初年是资产阶级领导的民族民主运动迅速高涨的新时期。

随着《辛丑条约》的签订，清政府完全变成“洋人的朝廷”，帝国主义的侵略也不断加深，民族危机空前严重，神州大地到处笼罩着“亡国灭种”的阴霾。

以孙中山为首的资产阶级革命派高举民主共和的旗帜，领导和发动了辛亥革命，推翻了腐朽的清王朝，结束了在中国延续两千多年的封建君主专制，在中国历史上建立了第一个资产阶级民主共和国，将中国革命推向了一个新的高潮。

但是，由于中国资产阶级的先天不足，革命的成果很快就被以袁世凯为首的北洋军阀窃取。

北洋军阀当政后，政治上投靠帝国主义，推行封建专制，在军事上大小军阀间为争权夺利混战不断，在文化上对尊孔复古情有独钟，使得中国社会乌烟瘴气，中华民国有名无实。

为了反抗帝国主义的侵略和北洋军阀的黑暗统治，中国的先进分子又先后领导了“二次革命”、护国运动、护法运动、新文化运动、五四运动等一系列斗争，有力地回击了封建复古逆流，将中国的政治革命和思想文化启蒙进一步推向深入。

20世纪初年中国政治革命和思想文化启蒙的深入，推动了中国史学的发展和革命。

一些具有近代资产阶级思想的中国先进分子，为适应民族救亡图存和反对封建主义的需要，积极引入西方资产阶级史学思想，揭起了“史界革命”的旗帜，近代中国资产阶级新史学应运而生。

对近代中国“史界革命”的兴起、资产阶级新史学的创建产生了重要影响的主要是英国实证主义史学。

以英国实证主义史学泰斗博克尔的《英国文明史》为代表的西方史学著作，主张将民族、社会以及文化作为历史主体，为新史学提供了新理论、新方法，为批判、改造传统史学创造了条件。

1901至1902年间，梁启超先后发表《中国史叙论》和《新史学》两篇文章，正式揭起了“史界革命”的大旗，标志着资产阶级新史学的崛起。

梁启超在1902年发表的《新史学》中宣称：“今日要提倡民族主义，使我四万万同胞强立于此优胜劣败之世界乎？”

则本国史学一科，实为无老无少无男无女，无贤无不肖所皆当从事，视之为渴饮饥食，一刻不容缓者也。

”“史界革命不起，则吾国不救。

悠悠万事，惟此为大。

”新史学的代表人物除了梁启超以外，还有夏曾佑、章太炎、刘师培等人。

虽然这些人分属于改良派和革命派，政治立场不同，但对于新史学的主张却大体相同。

他们大都提倡民史，反对君史，主张史学应该以国民为本位，要将古代史学的帝王资治通鉴转变为近代史学的国民资治通鉴，把帝王为中心的史学体裁转变为以国民为中心的史学形式，展示国民文化史的演进过程，对国民文化史的各项主要内容作出专门论述，使建设国民文化史而有所凭藉。

在历史观方面，都提倡进化论，反对历史循环论和历史倒退论。

在社会革命和史学革命双重作用与影响之下，20世纪初年的人物研究发生了重大变化，一些资产阶级学者根据形势需要，开始运用资产阶级的立场、观点和方法来进行历史人物评价与研究，将人物研究同反对封建君主专制、进行民族民主革命的斗争紧密结合起来。

他们通过翻封建旧史的案，对一些历史人物重新评价，对传统观念发起了强烈挑战，从而在一定程度上形成了关于历史人物研究的论辩。

这一时期历史人物研究中的论辩重点主要集中在以下几个方面：其一，如何评价中国古代历史上变革社会、反抗侵略和压迫的英雄。

鸦片战争至戊戌时期的史学家把君臣之义以及名节观念当作人物评价标准，认为依据它们可以扭转现实政治的混乱局面。

如魏源于1857年前后写成的《元史新编》竭力坚持《春秋》的褒贬思想。

“论曰《春秋》书三叛人名，以惩恶而劝善，其人皆以土地归鲁，鲁史直书其事，不少讳焉。

<<中国历史人物研究论辩>>

刘整、吕文焕、夏贵、刘梦炎之徒，身为将相大臣，乃亦趋降恐后，无复愧耻，不彰其恶，则贼臣接踵，岂尚有顾忌哉。

”到了20世纪初年，这种人物评价的标准受到了强烈挑战，无论是资产阶级改良派还是革命派都运用社会进化论作为评判标准，对历史人物进行了重新评价与研究。

《湖北学生界》1903年发表的《湖北调查部纪事叙例》提出，要调查“历史上之遗佚”，即包括“旧史诬蔑之英雄，旧史湮没之英雄，鼎革时代之实录”。

这里，实际上是主张要翻封建旧史的案，要翻封建旧史所“诬蔑”和“湮没”的“英雄”的案。

梁启超在《新史学》

论正统》一文中对这种封建正统人物史观也进行了批判，“中国史家之谬，未有过于言正统者也。

……不扫君统之谬见，而欲以作史，史为充栋，徒为生民毒耳。

”他对于封建史家的否认少数民族帝王和农民革命领袖以及农民部队之为正统，提出了强烈的异议。

他表示为匈奴冒顿、突厥颉利和陈胜、吴广、新市、平林、铜马、赤眉、窦建德、黄巢、张士诚、陈友谅、李白成、张献忠、洪秀全等“而悲”。

他认为一些人的能否获取祖(如汉高相等)帝(如宋武帝等)的徽号，就在于幸和不幸而已。

他反问：窦建德的德难道就不如朱元璋之德吗？

朱温的辖区难道比洪秀全的辖区广吗？

隋文帝杨坚难道比西夏李元昊称帝的时间长吗？

他认为“夷狄”和“盗贼”都可以为正统，可见其反对封建正统史观之烈。

<<中国历史人物研究论辩>>

编辑推荐

《中国历史人物研究论辩》由百花洲文艺出版社出版。

<<中国历史人物研究论辩>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>