

<<林下玄谈>>

图书基本信息

书名：<<林下玄谈>>

13位ISBN编号：9787805887210

10位ISBN编号：7805887217

出版时间：2008-12

出版时间：甘肃人民美术出版社

作者：余姚人

页数：216

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<林下玄谈>>

前言

过去，我曾试图进行一项有关当代书法家在扮演现代社会中“知识分子”的身份论证，结果有一条充足的理由阻止了我的写作意图，那就是作为确定“知识分子”身份很重要的一条准则：批判精神。

现代社会中的几乎所有（理论家除外）书画艺人，他们根本就不具备社会批判精神，也就是，他们都是围绕名利转悠的写字、绘画艺人，标榜得高一点是艺术家。

不要说现代意义上的“知识分子”身份，就是体现在古代文人士大夫身上的对社会的忧患意识，在他们身上一点也找不到，故而，反映在当代书画艺人团体性道德的缺失就可想而知。

功利主义在当代书画艺术界的极度泛滥不但危害于创作，同时也侵蚀着深层的理论研究。

因此，对当代书画创作与研究以及社会现象中诸多弊端的批判，是我们最大可能切入当代社会并实现自我价值的唯一通道，在古典与现代的人文关怀中，艺术批评所承载的历史性负担远比创作要大得多。

多年来，从事艺术研究与批评既是我的业余爱好，也是我期望扮演现代社会中“知识分子”（也许是业余的）身份的一种精神寄托和道德诉求。

大体来说，我早年所从事的艺术批评，在今天看来纯属依“古人”画葫芦，绝少有自己的艺术思想，后来又撰写了一批当代艺术现象批评文章，社会反响不错，但这些文本离我对中国书画艺术的体认还是比较遥远的。

目前，本人主要着力于对传统艺术史中已成定论的“黑洞”进行的反驳（虽然效果可能微不足道），在这些研究中，从选题到论证的困难不言而喻，尽管如此，这种选择依然让我充满了信心，期间所遇之豁然，大有“惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而为色”的生命快意。

《退化的结构》一文就是我以中国传统文化作观照，去除旧说，寻找自己心目中真实的书法史所完成的初步成果。

<<林下玄谈>>

内容概要

本书作者所撰文章，在很大程度上都选择了比较特殊的叙述角度，甚至以异于时人的艺术批评方法进入批评文本。

这些文章几乎都显现着梁启超先生《中国历史研究法》一书的智慧灵光，梁先生此著传导给笔者的文化智慧可以说是受益终生的。

本集所收文章皆为多年撰写，基本保持原先刊发之旧貌。

作者既然迷恋艺术史，那么，就让笔者过去的这种研究缺憾来真实地记录自己一步步的学术履历吧！这将真实地反映出作者一贯坚持的学术道德与价值理念！

<<林下玄谈>>

作者简介

余姚人，原名姚力毅，生于1966年。

多年来，相继发表书画作品及艺术理论、散文各类艺术作品500多篇(幅)。

所撰论文及艺术作品散见于《荣宝斋》《国画家》《中国书法》《书法研究》《书法》《书法导报》《书法报》《书法艺术》《美术报》《书法之友》《中国书画报》《中国楹联报》诸刊。

传略及作品被载入《中国专家学者辞典》《中国当代艺术界名人录》《当代中国书法名家作品集》等大型辞书。

现为中国书法家协会会员，中国楹联学会会员，甘肃省美术家协会会员，《书法导报》原专题部主任、编辑记者。

现为天水书画院专业书画家。

<<林下玄谈>>

书籍目录

自序

一、史学的维度

前言

线性诗学：关于书法史的结构方法

隶书的转渡及其价值重估

怀念大写意

从书法到墨式：对当代书法思潮中现代情境的审视

退化的结构：七至十二世纪中国书法的文化语境与转向

论怀素《自叙帖》

寻绎失落的人文话语——关于中国画的批判性回顾

难度的消解——宋代书法技法的分出与个性表露

入古图新——元明书法技法演变蠡评

隔代承传——清代碑书技法浅议

赵孟頫人格的转化与超越——兼谈对中国古代人品与书品的再认识

从王羲之到强力摇滚——也谈“流行书风”及其他

书法，传统与底线——再谈“流行书风”

“民间”书法何其有

七八个星天外两三点雨山前——也谈20世纪十大书法家的评选问题

“以狂继颠”“真颠”考释

二、批评的能力及局限

《石门颂》杂谈

史观的偏激与限制——对韩玉涛《书朱关田作〈唐代书法考评〉后》及其他若干问题的驳议

读释疑愈生疑——写在杨吉平《〈20世纪草书四家评述〉释疑》之后

当下媒体：艺术个性泛化的可能之途

理论的指向——关于对丛文俊先生《传统与现代的碰撞》一文的质疑

批评何为——对恒奎《我们需要什么样的批评》一文的批评

畅开书法的学术视野——谨以此文兼答所有关注当代书法批评的先生与朋友

溜溜的他哟

东方须臾高知之——“甘肃庆阳书法全国万里行”郑州首展的一个学术性侧面

返本开新——汤文选大写意绘画的诗性方式

简牍之父——试论张邦彦先生简牍书风的先行价值

要么，坚持书法——朱关田先生书法评述

诗性的空间转换——谈谈旭字书法艺术的理性把握

直面孙伯翔

附：说说“搭句”

造访刘云泉

然则何时而乐耶——走近何应辉书法的批评

剑气琴心相思骨——说说魏哲的画

第二层创造——姜寿田《现代书法家批评》读后

从理解到形式——胡抗美草书艺术的问题意识

画多烟火隔云深——沈从斌山水画的义理与辞章

北气南腔——由青年画家张明宇艺术话语引人的话题

后记

<<林下玄谈>>

章节摘录

在既有的传统书法史学编撰上，截止目前，我们还没有见到过一本避开单线文字进化，而以一种切入书法本体研究的方法，以分节的方式对书法本体进行论述之作。

书史编撰者不是以王朝变更分节，就是在书家背景材料的统摄下比附书家作品。

由此“史”观之误导，大量书史著作其实已成为一些初涉书法研究之人可有可无的文献参考书，而真正对当下或将来书法发展能产生推动作用之作，直至现在，我们还未得一见。

由此误导，广大书法接受者只能无穷无尽地接纳着被概念化且无研究方法、观点上的新意著作。

这种书法研究所层累的积习，无疑使当下的书法创作与接受，乃至书法审美与批评，都不免游离出书法之外。

书法创作、书法接受、书法研究同属书法内在的组成结构，这些存在结构并以相互冲突、相互循环的方式不断进行转换。

在当下的书法研究中，还没有解释清楚“从（写）文字（汉字）到书法”的内在转变成因，还有，作为艺术的书法是如何产生的，书法是一种什么样的艺术等实质性问题时，那么，他人完全有理由认为书法只是一种简单的毛笔书写，如此，这岂不和有些文化学者提出的“书法是中国文化核心的核心”成了悖论？

当代的书法史编撰，只不过比前人所写在资料上更为详细了一些而已，其后果只能是：扩充了文字量，增加了读者的阅读负担。

编撰艺术史的目的若仅以明晰过去史为要务，而不能从书法图像本身研究入手，所撰著作若要想对当代书法艺术发展进程产生推动作用，我想，那绝对将流于一种空话。

<<林下玄谈>>

编辑推荐

过去，我曾试图进行一项有关当代书法家在扮演现代社会中“知识分子”的身份论证，结果有一条充足的理由阻止了我的写作意图，那就是作为确定“知识分子”身份很重要的一条准则：批判精神

。现代社会中的几乎所有（理论家除外）书画艺人，他们根本就不具备社会批判精神，也就是，他们都是围绕名利转悠的写字、绘画艺人，标榜得高一点是艺术家。

不要说现代意义上的“知识分子”身份，就是体现在古代文人士大夫身上的对社会的忧患意识，在他们身上一点也找不到，故而，反映在当代书画艺人团体性道德的缺失就可想而知。

功利主义在当代书画艺术界的极度泛滥不但危害于创作，同时也侵蚀着深层的理论研究。

因此，对当代书画创作与研究以及社会现象中诸多弊端的批判，是我们最大可能切入当代社会并实现自我价值的唯一通道。

在古典与现代的人文关怀中，艺术批评所承载的历史性负担远比创作要大得多。

由是观之，韩玉涛先生谓在当时哲学上顾恺之为“矮人”，谢赫“也不行”，钟嵘“殊无哲理”，就是刘勰“也差一些”，这样的论断是十分错误的。

美国著名艺术史学者阿诺德？

豪塞尔在其名著《艺术史的哲学》中说，从艺术史的研究上，一些理论家往往从形而上学的哲学体系来演绎艺术的发展过程，不是把艺术当做哲学的附庸，便是把艺术变成一堆缺乏内存联系的材料。

豪塞尔精辟的见解，无疑是对有如韩玉涛先生这样偏好妄断错误观点的有力回击。

<<林下玄谈>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>