

<<中国色彩论>>

图书基本信息

书名：<<中国色彩论>>

13位ISBN编号：9787805886480

10位ISBN编号：7805886482

出版时间：2008年

出版时间：甘肃人民美术出版社

作者：姜澄清

页数：181

字数：230000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国色彩论>>

### 前言

《中国绘画精神体系》《中国书法思想史》及《中国色彩论》自出版以来，学界尚以为不谬，然因距今已久，存书告罄，甘肃人民美术出版社特予再版，以应时需。

国学研究因囿于经学传统，故其他术业，近等附庸。

中古以来，士夫虽雅好书画，然皆假以自娱，故人人虽涉丹青翰墨，又皆视之为闲业，此种倚轻倚重的积习，或因“经学为本”的流风所致。

我个人的研究工作，乃由书法发轫，再延及绘画和其他领域，以上三书即可概此进程。

前此谈中国文化“概”而“论”之，或难免于泛泛为说，大而不当。

自与书学邂逅，才寻觅到了入门的途径，此即佛家“觉悟当有立脚处”之谓也。

从此，乃循乎斯径，“由是而之”，不复迷离矣。

书学画学之难治，不减于经，《论》《孟》之属，既尊为经，学者遂蜂起为注，缘此，种种疑难，均得廓清，而书论画论，则鲜有注家问津。

况书画乃一己之好，论艺言术，标新立异，各竞私说，故后之学者，莫衷一是。

近世以来，学人疏国学，亲西学，致以域外学理附会本土概念，以今人时论推演古人述说，于是，旧瓶新酒、国学非“国”矣。

## <<中国色彩论>>

### 内容概要

本书为一部系统的关于中国色彩理论的专著,从中国古典文化“以色明礼”“以色证道”的儒学角度,论述色彩在中国传统文化及世俗生活中的重要性,由此推出在中国人审美观念中色彩观形成的内在理路,并借助西方美术中的色彩运用,脉络清晰地阐述了中国绘画以致实用领域的独特色彩规律。

## <<中国色彩论>>

### 作者简介

姜澄清，云南昭通人。  
学者，当代书画艺术理论家。  
在故乡完成从小学到中等师范学业。  
1954年至贵阳师范学院中文系深造，1958年毕业，至贵州民族学院艺术系任教；1959年转入贵州大学任教。  
1964年至贵州省艺术学校（前身为贵州大学艺术系）任教。  
1978年调回贵州大学中文系任教。  
1992年出任贵州大学图书馆馆长。  
1995年应世界儒学研究会邀请赴香港讲学并被特聘为该会永久名誉会长。  
1998年退休。  
曾任中国书协第一、二届学术委员。  
现任贵州省书协名誉主席，受聘为鲁迅美术学院教授。  
姜澄清于1935年出生于云南昭通古城一个典型的书香世家。  
其父辈四兄弟都有极深的旧学修养，其中三位在辛亥前东渡扶桑留学，归国后致力于教育救国，是云南近代教育体系的开拓者。  
其父于清代光绪二十九年（1903年）至辛亥（1911）年间，以“官费”赴日留学，就读于当时日本三大名牌学府之一的东京高等师范学院。  
早在1924年，其父辈四兄弟等人发起编修了云南省志。  
父辈的爱国思想和治学之道，对子女影响至深。  
先生幼年时，父亲即督教学书，临碑摹帖，并执“四书五经”相授章句。  
绘画方面，先生受著名画家：胞姊圣清先生影响颇深。  
圣清先生每作画，他都环案观奇，如痴如醉。  
这为他以后的美学思想和书画研究奠定了一定的基础。

## <<中国色彩论>>

### 书籍目录

#### 第一章 史前时代的色彩遗存及其观念推测

附：彝族远古色彩观念探测

小结

#### 第二章 色彩的四大范畴

第一节 概述

第二节 以色明礼的儒学

第三节 以色证道的庄学

第四节 见诸《周易》中的色彩载述

第五节 早期民俗的色彩尚忌

小结

#### 第三章 从哲学诠释到运命附会

第一节 概述

第二节 吕不韦的色彩观念及秦代的色尚

第三节 汉的色符应及汉代色彩观念的大概

第四节 《淮南子》的色彩观

第五节 灾异、讖纬与色彩

第六节 《黄帝素问》的色彩观

小结

#### 第四章 艺术色彩论的创立与佛教色彩观的传入

第一节 概述

第二节 佛教的色彩观

第三节 魏晋至隋文艺理论的成就与绘画色彩论的草创

第四节 敦煌壁画的色彩特征

小结

#### 第五章 从微调到变革

第一节 概述

第二节 “黑色革命”的进程

第三节 唐、宋、元色俗举要

小结

#### 第六章 守旧乏变与西学渐入的时代

第一节 概述

第二节 明、清两朝的画学色彩论

第三节 明、清官制的色彩律例

第四节 西方人士东来的影响

小结

#### 附论

附论一 原色、间色论

附论二 实用色彩举要——陶彩述略

附论三 礼俗用色之尚忌

附论四 中国画的择色原理

附论五 东西方色彩观念的比较

附论六 相命术中的色附会

附论七 色彩学理与民族思维范式

#### 参考文献

#### 再版后记



## &lt;&lt;中国色彩论&gt;&gt;

## 章节摘录

史前时代的下限，通常是以文字产生为标志，但是，文字的产生、成熟，是一个很漫长的过程，因此，精确的界定几乎不可能。何况，不少民族或群落，至今无文字，我们当然不能据此将该族群划入“史前”部落。因此，以文字的产生为标准来划分“史前”、“史后”或“野蛮”、“文明”也不尽圆满。更何况，“史前”的上限又该定于何时呢？从理论上说，自然应从人类的产生开始，但同样令人懊恼的是，人类的产生依然是一个极漫长的进程。

这样，我们便十分难堪了：我们不能不界定，而又难以界定。好在，本书讨论的主题，不是史学的分期问题，因此，我们可以免堕迷雾之中，不妨沿用习惯术语，姑妄为说，具体一点来说，便是以殷商为界限：这时，严格意义的文字业已产生。研究殷商前的色彩现象及色彩观念，异常困难，首先，无文字的记载，初民对色彩究竟如何论评，不得而知，因此，今人的研究，难免附会、妄测。其次，鉴于原始时代工艺、技术的落后，施色赋彩便不能不大受限制，加之殷前色彩遗存，除陶系实物外，几无可信旧物，对这一时代的色彩现象及色彩观念的研究，也就不得不笼而统之：我们所努力的只是在总体卜不偏离大致。

但是，史料的缺乏并不意味着研究空间的狭窄，甚至可以说，殷商前的色彩观是最具诱惑力的研究命题。

从理论上说，文字的不存在，使初民对非文字性的交流媒介依赖更多，其中，色彩扮演着十分重要的角色。

从神话、传说中，我们看到初民对色彩是如何地神往，从“开天辟地”到“仓颉造字”，在人类演化的各个进程中，都闪烁着色彩的灵光。

须知，巫文化中最强烈的意识便是色彩意识，而巫祝最有力的解谜破惑手段，便是色彩。这种情况，直到当代，仍遗存于原始部族之中。

昼明夜暗、日赤月白，五彩斑斓的云天，变化万端的天象，都令初民诚惶诚恐。

诚然，对初民色彩观念的推测，可能招致“无依据的妄说”之责：尽管这种推测是有说服力的。

我们不妨依据远古神话、传说去研究，但这些形诸文字的载籍，并非“野蛮时代”的实录，而只是文字产生后的产物，因此，这类文献所反映出的色彩观念，是否就是远古真实，又当别论了。

但神话、传说毕竟是在口口相传的基础上演述的，因此，这种“思想遗产”仍足以帮助我们获取初民观念的大致。

自然，史前时代是极为漫长的，鉴于本书只涉及色彩，所以在实际上研究所涉的时限，只是新石器时代晚期，因为，这个时期人工制器已有赋色上彩的实物可资考察了。

1921年在河南省渑池县仰韶村出土了一批陶器，因这批陶器有“彩”，为区别于素陶和黑陶，便称其为彩陶。

陶器上的彩，区别于在绢、纸上的染色，它是染坯入窑后经高温焙烧产生的固化色，因此它不仅历久不变，而且也不会因存贮环境的变化而产生色变现象。

这就意味着，虽经数千年的漫长岁月，今天我们所见的陶彩，仍与当年无异。

在陶质器物之外，还有什么遗存可以供今人考察呢？

石器、骨器之类，都是素器，是天然色而非人工色；至于岩画，即使被考定为初民之作，但经数千年的蚀化，颜色早已不是本初之相：远古岩画之类，图形可察、赋色难辨。

因此，除以有色陶制品可作为研究根据，实无其他遗存可资研究了。

根据陶器的色彩去考察初民的美学价值观念，是很难获得近真答案的。

首先，是因为这种色彩选择受到当时的工艺水准及材料的限制，其次，陶彩是在窑内焙烧后经所谓窑变形成的，这种色彩系非人为因素而成。

从制作工艺的程序看，大体是制坯、上彩、入窑、焙烧、出窑。

制成品所呈的红色和黑色，是因赤铁矿颜料和锰化物颜料经高温后形成的。

## &lt;&lt;中国色彩论&gt;&gt;

所谓“彩陶”实际上也只是以红、黑为主色的陶制品。

在彩陶工艺衰落后，黄河下游和东部沿海地区兴起了所谓的“黑陶文化”。黑陶工艺在造型上有明显的进步，陶制品的种类除彩陶系所常见的小底瓶、罐、盒之类外，还出现了大量鬲、豆、卑、簋、杯、甑等，但在色彩方面，反而由“彩”转为“黑”。

这种变化，对我们有诸多启示。

品种的增多，反映了现实生活的需求和工艺的进步，比如鬲便是一种多功能的器具，它的下部能煮，上部能蒸。

这一些器皿，大都是供初民日常生活之用，而少有祭器。

从器皿上的图形看，也只有装饰性，而少有神秘的雉绘。

这种现象对我们过去的一种成见提出了疑难：原始部族充满着“巫”意识而美感价值观念则十分薄弱。

更有意思的是，在后来的商代，文字已臻成熟，而“巫”意识却强化了。

今天我们所见的青铜器，从功能、用途到造型、图纹，反更“神”化、“巫”化了。

不论是仰韶文化的彩陶系或龙山文化的黑陶系，它们的主导风格反更显得安适、和谐，照我们通常的看法，那时应充满着人世间的杀掠及对神的恐惧，在上述制器上，我们很难找出这类迹象。

由此，似乎可以得出：“野蛮时代”并非只是“野蛮”，“文明时代”并非总是“文明”。

如果将绘染看成一种心理纪“实”，那么，新石器时代晚期陶绘所呈现的“野蛮”意绪并不浓重。

较上两系稍晚的几何印纹陶是在长江以南的地域发展起来的，但这个陶系遗物的主要特征是图形而不是色彩，它以红褐色、灰白色或灰色为主，几何纹极具多样，常见的是水浪纹、米字纹、回纹、方格纹、编织纹等。



<<中国色彩论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>