

<<何种政治？ 谁之现代性？>>

图书基本信息

书名：<<何种政治？
谁之现代性？

>>

13位ISBN编号：9787802253360

10位ISBN编号：7802253365

出版时间：2007-11

出版时间：新星出版社

作者：高全喜

页数：198

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<何种政治？ 谁之现代性？

内容概要

关于现代政治之现代性问题，在当今的西方思想界有三个具有代表性的叙事版本：一个是科耶夫的“黑格尔现象学解读”的左派激进主义版本，一个是施特劳斯的“三次现代性浪潮”的右派保守主义版本，一个是被麦克弗森解读为“占有性个人主义”的自由主义之洛克版本。上述叙事版本严重忽视了英国社会生发的并对于现代政治产生了重大影响的两个思想和制度性的渊源，即英国普通法的法治主义政制和苏格兰启蒙思想的社会政治理论，此外它们对于洛克主义的阐释也是片面的。

现代政治的大势开合与脉络走向是一个宏大和繁杂的复合多维问题，本书只是在这个大棋局中选择三对看似无甚关联但或许切中肯綮的叙事文本，考察梳理现代政治之现代性问题的真与伪。本书承认西方左、右两派的现代政治之现代性叙事在西方的制度环境和思想语境下有着它们的一定的合理性甚至必要性，尤其是在学术领域也不失为一类富有创新的思想体系；同样也不否认这套思想的中国传播者，他们调用西方的现代性思想，沿袭他们解剖现代政治的视角，来指陈中国现代政治之发育、生长的诸多问题，从一个批判的侧面对于建设中的中国现代政治之道也不无裨益之功。但是，我们应该清醒地意识到，现代性之政治叙事从实质上说是消解性的，是充满毒素的罂粟花，它们没有建设，只是批判，没有改良，只是否定，其历史的虚无主义和政治浪漫主义，只能使本来就步履艰难的中国现代政治走向更加危险的境地。

因此，对于中国现代政治思想来说，关键的不是鹦鹉学舌地把西方的现代性思想理论搬运到中国，而是回到人家发育现代政治的优良传统之中，学习英美建设现代政治的真智慧，而不是法德反现代政治的伪问题。

现代性之政治叙事从实质上说是消解性的，是充满毒素的罂粟花。它们没有建设，只是批判，没有改良，只是否定，其历史的虚无主义和政治浪漫主义，只能使本来就步履艰难的中国现代政治走向更加危险的境地。因此，对于中国现代政治思想来说，关键的不是鹦鹉学舌地把西方的现代性思想理论搬运到中国，而是回到人家发育现代政治的优良传统之中，学习英美建设现代政治的真智慧，而不是法德反现代政治的伪问题。

<<何种政治？ 谁之现代性？>>

作者简介

高全喜，研究员，江苏徐州人。
曾就学于南京师范学院、吉林大学和中国社会科学院哲学所，1988年获哲学博士学位。
现任职于中国社会科学院法学研究所，研究员。
研究领域为政治哲学、法哲学和宪政理论。
出版的学术专著有：《法律秩序与自由正义——哈耶克的法律与宪政思想》、《休谟的政治哲学》、《论相互承认的法权——精神现象学研究两篇》等。

<<何种政治？ 谁之现代性？>>

书籍目录

序现代政治之“现代性”问题之真伪：三种思想叙事版本及其对应者的初步评论一、科耶夫的主奴法权与英国的普通法心智A．科耶夫叙事版本中的现代性问题1、现代政治的法权形态2、普遍同质国家的现代政治3、现代政治的现代性命运B．普通法心智的现代政治视角1、专属司法权与政治统治权2、英国古老的宪政主义3、英国普通法的现代政治意义二、施特劳斯的现代性叙事与苏格兰启蒙思想A．施特劳斯现代性叙事中的双层法眼1、现代性就是虚无主义2、政治何为？抑或什么是政治哲学？3、古典哲人之隐秘教谕的吊诡B．苏格兰启蒙思想的常识理性1、苏格兰思想的经验主义2、苏格兰思想的法治主义3、有限度的历史主义三、洛克的现代政治叙事及其对话者A．现代政治与政治契约论1、政治契约论为现代性埋下了伏笔2、洛克的经验主义以及另一个面相B．洛克与现代资本主义1、财产权与占有性个人主义2、私人财产权与自由资本主义四、现代政治与中国语境1、西方现代政治与现代性问题之勾勒2、中国的现代政治之道附录1. 中国语境下的施米特问题2. 汪晖《现代中国思想的兴起》简评3．仅有“普通法宪政主义”是不够的4. 文化政治与现代性问题之真伪——兼评张旭东的《全球化时代的文化认同》

<<何种政治？ 谁之现代性？

章节摘录

序 呈现在读者面前的这本小册子，是我近两年写作的三篇文章的合集，之所以把它们集结出版，主要是因为它们关涉一个共同的主题，即政治现代性与中国语境问题。熟悉这个领域的读者不难发现，我的思想观点与时下学界盛行的滔滔言辞多有不同，在左派激进主义、右派保守主义和教条自由主义的夹缝中，我愿意选择一条边缘性的中庸之道。

要说的话在文章中似乎都已经说了，再说就多余了。

这本小册子的潜在的论战性虽然使我有些不安，但为了让自己今后的学术研究保持些许良心的安宁，我认为这是值得的。

对于中国年轻一辈的学子来说，常识说多了，他们肯定不爱听，他们当然喜欢宏博高妙之辞，对此，我岂能不知，自己就是这样走过来的。

但我还是不厌其烦地絮叨一些法政事务的常识，但愿他们到我这个年龄能够体察我的苦心。

…… 书摘 关于现代政治之现代性问题，在当今的西方思想界有三个具有代表性的叙事版本：一个是科耶夫的“黑格尔现象学解读”的左派激进主义版本，一个是施特劳斯的“三次现代性浪潮”的右派保守主义版本，一个是被麦克弗森解读为“占有性个人主义”的自由主义之洛克版本。

上述叙事版本严重忽视了英国社会生发的并对于现代政治产生了重大影响两个思想和制度性的渊源，即英国普通法的法治主义政制和苏格兰启蒙思想的社会政治理论，此外它们对于洛克主义的阐释也是片面的。

现代政治的大势开合与脉络走向是一个宏大和繁杂的复合多维问题，本书只是在这个大棋局中选择三对看似无甚关联但或许切中肯綮的叙事文本，考察梳理现代政治之现代性问题的真与伪。

本书承认西方左、右两派的现代政治之现代性叙事在西方的制度环境和思想语境下有着它们的一定的合理性甚至必要性，尤其是在学术领域也不失为一类富有创新的思想体系；同样也不否认这套思想的中国传播者，他们调用西方的现代性思想，沿袭他们解剖现代政治的视角，来指陈中国现代政治之发育、生长的诸多问题，从一个批判的侧面对于建设中的中国现代政治之道也不无裨益之功。

但是，我们应该清醒地意识到，现代性之政治叙事从实质上说是消解性的，是充满毒素的罂粟花，它们没有建设，只是批判，没有改良，只是否定，其历史的虚无主义和政治浪漫主义，只能使本来就步履艰难的中国现代政治走向更加危险的境地。

因此，对于中国现代政治思想来说，关键的不是鹦鹉学舌地把西方的现代性思想理论搬运到中国，而是回到人家发育现代政治的优良传统之中，学习英美建设现代政治的真智慧，而不是法德反现代政治的伪问题。

……

<<何种政治？ 谁之现代性？

编辑推荐

现代性之政治叙事从实质上说是消解性的，是充满毒素的罂粟花。它们没有建设，只是批判，没有改良，只是否定，其历史的虚无主义和政治浪漫主义，只能使本来就步履艰难的中国现代政治走向更加危险的境地。因此，对于中国现代政治思想来说，关键的不是鹦鹉学舌地把西方的现代性思想理论搬运到中国，而是回到人家发育现代政治的优良传统之中，学习英美建设现代政治的真智慧，而不是法德反现代政治的伪问题。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>