

<<中外公众参与体制比较>>

图书基本信息

书名：<<中外公众参与体制比较>>

13位ISBN编号：9787801408662

10位ISBN编号：7801408667

出版时间：2010-4

出版时间：国家行政学院出版社

作者：李拓

页数：192

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中外公众参与体制比较>>

### 前言

《中外行政体制比较丛书》，经过作者们的长期学术积累和勤奋努力，今天与读者见面了。这是我院重要的科研成果。

这一成果的面世，值得高兴和祝贺。

党的十七大报告指出，要“加快行政管理体制改革，建设服务型政府”。

这一重要论述为我国行政管理体制改革指明了方向和道路。

深入研究我国行政管理体制改革，是国家行政学院一项十分重要的任务。

该《丛书》选取中外行政体制对比的视角，从比较中选优，从各国实践中吸取经验，以此推动我国行政管理体制改革，这是值得称道和赞扬的。

该《丛书》具有以下几个特点。

第一，时代性强。

当今世界，以信息技术为先导的新技术革命，有力地推动着社会生产力的大发展，有力地促进着社会结构和运行方式的变化。

全球化、信息化的浪潮，也改变着人们的思想文化。

这些重要的时代特征，迫切要求建立与此相适应的新型政府管理模式。

我国在工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化的道路上，已经取得了辉煌的成就，中华民族正以崭新面貌屹立于世界民族之林。

但我国也面临诸多新的挑战。

## <<中外公众参与体制比较>>

### 内容概要

党的十七大报告指出，要“加快行政管理体制改革，建设服务型政府”。这一重要论述为我国行政管理体制改革指明了方向和道路。深入研究我国行政管理体制改革，是国家行政学院一项十分重要的任务。《中外公众参与体制比较》选取中外行政体制对比的视角，从比较中选优，从各国实践中吸取经验，以此推动我国行政管理体制改革，这是值得称道和赞扬的。

## <<中外公众参与体制比较>>

### 作者简介

李拓，国家行政学院政治学部教授，法学博士，河南原阳人。独立主持两个国家哲学社会科学基金项目，发表专著多部，论文几十篇，主要研究方向为中国政治改革与民主化，政治与领导，领导力与执行力，创新理论与方法等。

## <<中外公众参与体制比较>>

### 书籍目录

第一章 绪论：公众参与的基本理论第一节 公众参与的涵义及功能第二节 公众参与的范式：体制与机制第三节 公众参与的实践基础与理论背景第二章 宪政中的公众参与第一节 美国宪政中的公众参与第二节 加拿大宪政中的公众参与第三节 英国宪政中的公众参与第四节 法国宪政中的公众参与第五节 委内瑞拉宪政中的公众参与第六节 我国宪政中的公众参与第三章 公共行政与公众参与第一节 美国公共行政中的公众参与第二节 加拿大公共行政中的公众参与第三节 英国公共行政中的公共参与第四节 德国公共行政中的公共参与第五节 中国公共行政中的公众参与第四章 公共政策制定与公众参与第一节 美国公共政策制定与公众参与第二节 加拿大公共政策制定中的公众参与第三节 欧洲主要国家公共政策制定中的公众参与第四节 我国公共政策制定中的公众参与第五章 司法活动中的公众参与第一节 美国司法活动中的公众参与第二节 英国司法活动中的公众参与第三节 日本司法活动中的公众参与第四节 中国司法活动中的公众参与第六章 选举活动中的公众参与比较第一节 北美主要国家选举活动中的公众参与第二节 欧洲主要国家选举活动中的公众参与第三节 我国的选举活动与公众参与第七章 比较与借鉴第一节 国外公众参与的特点与启示第二节 中国的公众参与的特点、路径与问题第三节 中国公众参与的发展趋势及其对策主要参考文献后记

## <<中外公众参与体制比较>>

### 章节摘录

担任高级文官职位的人长于政策分析和政策咨询，缺乏提供服务的经验和管理技能，而具备管理经验的人地位低下；部门的工作复杂多样，部长既要就部门工作向议会承担责任，还要向公众和传媒提供信息，工作负荷超过了其个人能力；高级文官向部长负责，他们主要关注的是就政策问题向议会做出解释，因而忽视了内部的管理工作；对各部的控制集中在预算和人事上，对部门绩效和工作的实际结果没有予以足够的重视；公务员队伍庞大而又多样化，统一的录用体制、工资级别、考核标准与此相背离。

针对上述问题，报告提出了改进的建议，其核心是设立执行机构。

2.执行机构的设立 执行机构的设立有一定的标准和程序：首先，要确认被选择的单位是否有存在的必要。

换句话说，政府是否有必要提供这一服务。

如果没有，这一机构就被取消。

其次，如果有存在的必要，那么该部部长就要考虑是否必须由政府来出资提供这一服务。

如果答案是否定的，这种服务就转为私营，或是将其私营化，或是将其以合同出租的方式转由私营部门去做；如果答案是肯定的，就考虑设立执行机构。

执行机构的设立给英国的行政体制带来了两个重大变化。

一是政府内部责任机制的变化。

在传统的议会主权和部长负责制下，各部部长就政策和部门内部的管理向议会承担个人责任，执行机构设立后，各执行机构的负责人通过部长就政策执行和服务管理向议会承担责任。

二是公务员制度的变化。

原本统一的部门被分为核心部和执行部两个部分，公务员也就被相应地分为两部分，即核心部的公务员和执行部的公务员，前者依然是传统意义上的公务员，人数很少，后者人数众多，占到现有公务员总数的95%以上，其中有的保留公务员身份，有的则不再是公务员。

.....

<<中外公众参与体制比较>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>