

<<中国政府管理案例>>

图书基本信息

书名：<<中国政府管理案例>>

13位ISBN编号：9787801405333

10位ISBN编号：7801405331

出版时间：2006-10

出版时间：国家行政学院出版社

作者：韩康、史美兰

页数：334

字数：268000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国政府管理案例>>

内容概要

随着中国经济发展和改革开放的深入，政府管理已经成为一个各方面问题、矛盾最为集中，也是社会公众关注度最高的领域之一。

中国改革发展的情况十分复杂，各级政府管理所遇到的问题和处理的方式也各不相同。

在复杂纷纭的实践过程中，我们既能看到许多政府管理的成功经验、创新办法、独到思路，也能看到一些政府管理失效、失误、失败的教训，还有许许多多值得深入思考的政府管理难题，以及对这些难题的个案探索……把这些案例汇集起来，把案例当事者的经验过程提供给一切愿意提高政府管理水平的人们共享，是一种很好的学习方法。

通过研究这些案例当事者的经验过程，可以启迪我们更进一步的思考。

例如，在成功的政府管理案例中最值得学习的东西是什么？

在比较成功的案例中还有没有改进的余地和更好的解决办法？

失效、失误和失败的政府管理案例最需要总结的问题是什么？

政府管理的当事者为什么会犯这些错误？

如果我遇到类似的问题应该选择什么样的解决方式？

如果我也犯了类似的错误应该怎样迅速纠正？

等等。

这种对大量政府管理案例（包括国外的案例）的比较借鉴和深入思考，对提高政府官员的管理水平是大有益处的。

<<中国政府管理案例>>

书籍目录

序言 政府管理：经验和分析的共享案例1 紫金山观景台的建与拆案例2 怒江建坝之争案例3 厦门的“水务革命”案例4 阜阳劣质奶粉事件案例5 浙北的引水决策案例6 重庆直辖市的设置案例7 “国六条”能否控制房价上涨案例8 北京动物园搬迁风波案例9 小岗村的困惑案例10 青县的村治案例11 村主任状告镇政府案例12 北宅村的经济社会发展道路案例13 W市出租车停运风波案例14 湖州户籍制度改革案例15 上海汽车牌照拍卖引起的讨论案例16 “长三角”发展的难题案例17 A市的环保纠纷和群体性事件案例18 中国的“环保风暴”案例19 广州市灰霾天气的“悖论”案例20 短命精品工程的建和拆案例21 成都人民南路的改造案例22 武汉告别“麻木时代”案例23 福州的电动车事件案例24 榆县政府对高考大滑坡的道歉之争案例25 嘉禾县商贸城拆迁事件案例26 敖鲁古雅乡的变迁

<<中国政府管理案例>>

章节摘录

紫金山观景台的建与拆：2002年2月1日下午，遭到市民强烈反对的南京紫金山观景台终于引爆拆除，至此，连续4个月闹得沸沸扬扬的南京紫金山观景台事件以政府的被动纠错而告终，但是，围绕观景台的是是非非曾经一度引起广大市民与专家讨论的话题以及留给人们的思考并没有完结。

是“建什么好”还是“根本就不该建”？

紫金山观景台建在最高峰头陀岭上，预计总造价为3 000万元，工程于2001年4月动工。据南京中山陵园管理局介绍，它实际上是江苏省气象局的高水平观测站，规划兴建时只考虑了观测效果，曾对建筑设计在国际上进行了招标，国内外9个单位参加竞标，但对景观问题没有做太多的考虑。

同年10月，《南京晨报》率先根据读者反映刊文《头陀岭上在建什么》，在随后10余天连续报道并展开讨论，该不该在这里建这样一个钢筋水泥结构的建筑就成了南京市民议论的焦点，共有4000多个市民参与了大讨论。

绝大多数市民认为，观景台作为政府修建的公共设施，是一个极大的败笔——是对紫金山整体形象的破坏。

国家对紫金山风景区的建设与维护已经经历了几代人，谁也无权置国家和人民的利益于不顾，对紫金山进行“破坏性建设”。

紫金山上根本就不应该出现这样的建筑。

一位老天文工作者说：“早在70多年前修建紫金山天文台时，就是因为考虑到建在头陀岭会破坏紫金山的整体风貌，才将天文台建在目前的位置。

当时是全国之最佳的天文台尚且如此？

作用、地位都不能和天文台相比的观景台有什么理由建在这里？

一位署名“南京人”的读者在给《南京晨报》的电子邮件中写道，紫金山是南京市的一处“绿肺”，而这个观景台就如一把利刃插在了紫金山这个南京人的“绿肺”上。

东南大学环境工程系的马光教授给观景台一个比喻：“像是龙脖子上长了个大包。

江苏省社会科学院副院长、江苏省城市发展研究院副院长张景瀚也认为历史文化名城的风景区，应该是生态价值第一位，社会价值第二位，商业价值是最次要的。

市民对修建观景台的激烈反对是投资方之一的中山陵园管理局事先没有想到的，更是南京市政府所没有预料到的。

在接受媒体采访时，管理局办公室张主任也承认没有想到市民会有这么大的意见。

但在“该不该建”的质疑中，备受指责的中山陵园管理局、南京市规划局一直拒绝公开发表言论。

在市政府，一位官员就此向记者谈了两句话：第一句是：观景台的选址、规划，有法律依据，不存在违法问题；其二，方案招标、行政审批完全符合法定程序。

然而，10月17日，东南大学法律系教师施建辉、顾大松向市中级人民法院递交诉讼，起诉市规划局违法行政，要求市规划局撤销对观景台的规划许可。

事情起于2001年9月，施建辉、顾大松两位老师在一次行政法学术研讨会议间隙陪同专家学者游览中山陵风景区，在登临紫金山高峰时，意外发现这里冒出了一个硕大的正在施工的圆柱体建筑物。

“那东西（指观景台）看起来像碉堡，与周围的环境非常的不协调”，顾大松当时对专家学者们提出的疑问无法作答，事后才知道是南京中山陵园管理局在修建南京紫金山观景台。

……

<<中国政府管理案例>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>