

<<博鳌亚洲论坛亚洲竞争力2013年>>

图书基本信息

书名：<<博鳌亚洲论坛亚洲竞争力2013年度报告>>

13位ISBN编号：9787566306364

10位ISBN编号：7566306367

出版时间：2013-3

出版时间：对外经贸大学出版社

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

书籍目录

编写说明及致谢 序言 上篇 亚洲经济体竞争力2013年度报告 第1章 影响亚洲经济体竞争力的内外环境
1.1 全球经济处于低位徘徊 1.2 亚洲经济下行趋势明显，但区域内差异较大 1.3 中日关系对两国和亚洲经济的影响 第2章 亚洲经济体竞争力评估指数介绍 2.1 亚洲经济体竞争力评估目的及评估思路 2.2 亚洲经济体竞争力评估指数介绍 2.3 亚洲经济体竞争力评估指标介绍 第3章 亚洲经济体竞争力评估报告 3.1 亚洲经济体竞争力2012年度评估对象 3.2 亚洲经济体竞争力2012年度评估总排名及分项排名 3.3 亚洲经济体竞争力2012年度评估结果分析 下篇 亚洲上市企业竞争力2013年度报告 第4章 影响亚洲企业竞争力的内外环境 4.1 亚洲投资环境恶化，对企业竞争力产生较大影响 4.2 亚洲企业消费环境恶化，企业库存增加，产能过剩严重 4.3 亚洲企业贸易环境恶化，出口受到大幅抑制 第5章 亚洲上市企业竞争力评估指数介绍 5.1 亚洲上市企业竞争力评估指标调整说明 5.2 亚洲上市企业竞争力评估指数介绍 5.3 亚洲上市企业竞争力评估指标介绍 5.4 亚洲上市银行和保险企业竞争力评估指数介绍 5.5 亚洲上市银行和保险企业竞争力评估指标介绍 第6章 亚洲上市企业竞争力评估报告 6.1 亚洲上市企业竞争力评估对象 6.2 亚洲上市企业综合竞争力评估结果及其分析 6.3 亚洲上市企业分类竞争力评估及其结果 第7章 亚洲上市企业竞争力2012年度排名表 7.1 亚洲上市企业综合竞争力2012年度排名表（300） 7.2 亚洲上市企业分项竞争力2012年度排名表（4 × 50） 7.3 亚洲上市企业分区综合竞争力2012年度排名表（6 × 50） 7.4 亚洲上市企业分行业综合竞争力2012年度排名表（22 × 20） 7.5 亚洲上市银行和保险企业综合竞争力2012年度排名表（2 × 20） 参考文献

章节摘录

版权页：插图：3.3.1 新兴工业化经济体在2012年度的亚洲经济体竞争力排名中，综合评估排在前4位的仍是新兴工业化经济体，即传统意义上的“亚洲四小龙”——中国香港、新加坡、中国台湾和韩国。

2011年，亚洲经济增速降至2008年以来的新低，但亚洲经济仍是全球经济增长的主要引擎。

作为亚太地区重要的交通、金融和旅游中心之一的中国香港经济增速虽有所放缓，但在商业行政效率、基础设施状况、社会发展水平等方面具有独特的领先优势。

从竞争力评估的5个维度看，中国香港拥有国际一流的基础设施，稳健的宏观经济环境，这两项指标在37个经济体中均排在首位，同时也有高效的商业行政效率（排在第4位）。

与此同时，在社会发展水平和人力资本与创新能力方面也位列上游，分别排在该项指标的第6位和第8位。

在整体经济实力方面，中国香港除了保持显著的增长外，其经济向好的表现带动了多个行业的职位空缺增加，总体就业人数屡创新高，经季节调整后的失业率在2011年第三季度跌至3.2%，持续13年低位，劳动工资及收入也取得20世纪90年代中期以来的最大升幅。

从经济健康方面看，政府债务占GDP比重保持在相对较低的水平，为33.86%，2011年通货膨胀率保持在5.3%的较高水平，不过随后通货膨胀出现趋稳回落。

作为国际著名的自由港实施零关税政策，中国香港的总体税率很低，这有助于其保持国际进出口及转口中心的地位。

无论出口占GDP比重还是进口占GDP比重都高达200%以上，尤其是作为人民币离岸中心，有效地推进了中国商品的转口贸易。

上述这一切使得中国香港的综合竞争力在亚太地区37个经济体中跃居第1位。

同往年一样，中国香港略显不足的是人力资本与创新能力方面。

相比于中国台湾、以色列、新加坡和韩国，中国香港的高等教育入学率和公共教育支出占财政收入比重相对偏低，这可能是导致在创新产业方面明显逊色于中国台湾、新加坡和韩国的重要原因，但是与往年相比，香港的人均专利数量申请和高科技产业出口占比都较以往有较大的提升，但这还不足以能达到与中国台湾、新加坡和韩国等老牌科技创新经济体相媲美的程度。

中国香港竞争力分项指数情况见图3.1。

新加坡仍然是东南亚地区最富活力的经济体。

与2011年度的综合评估结果相比，新加坡的排名从首位跌落至第2位，但从综合得分看与中国香港的差距并不大，只有0.74分的微小差距。

从5个分项评估指数看，新加坡各项排名均比较靠前。

首先，新加坡拥有高效的商业行政效率，他仍然保持了以往的卓越绩效，企业审批和设立的程序比较简易，无论是新开办企业审批程序数还是企业开办批复时间和申请成本，在亚洲都是比较低的，这些做法也促使新加坡继续位居该项评价的第1位，且具有较大的领先优势。

作为重要的港口城市，新加坡的基础设施建设仍然保持了国际一流水准，无论是公路、航空、电信还是互联网设施建设，都保持较高水平，分项综合排名仅列在中国香港之后，居第2位。

从整体经济实力看，由于受全球经济衰退影响，依赖外贸出口和转口贸易的经济体遭受打击较大，新加坡经济增长出现较大幅度的放缓，2011年经济增速下降至4.9%左右，IMF预测新加坡在2012年经济增速会继续下滑至2%左右。

但是新加坡保持了较低的失业率，总税负也不高，国民储蓄率保持在44.4%左右的良好水平，以工业和服务业为主的产业结构和相对稳健的开放性金融系统，促使新加坡在该项指标的37个经济体排名中列第2位。

在经济运行方面，与其他新兴工业化经济体相比，新加坡政府面临的债务风险较高，2011年政府债务占GDP比重超过了100%。

在社会发展方面，新加坡继续小幅度改善，尤其是在医疗卫生、基础教育和传染病诊治等方面都有一定幅度进步，该项指标的综合排名也攀升至第5位。

<<博鳌亚洲论坛亚洲竞争力2013年>>

与日本、澳大利亚等传统发达经济体相比，新加坡医疗服务供给虽已经有所提升，但仍略显不足，医院医疗床位目前仍较为紧张。

好的一面是，新加坡的高等教育仍保持一流水准，这也使得新加坡成为亚洲人力资本与创新能力最活跃的地区之一，在人均专利申请和高科技产业出口方面拥有较高的领先优势，其该项综合排名继续保持第5名的位置。

新加坡竞争力分项指数情况见图3.2。

编辑推荐

《博鳌亚洲论坛亚洲竞争力2013年度报告》由对外经济贸易大学出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>