

<<2012中国财政透明度报告>>

图书基本信息

书名：<<2012中国财政透明度报告>>

13位ISBN编号：9787564213534

10位ISBN编号：7564213531

出版时间：2012-5

出版单位：上海财经大学出版社有限公司

作者：上海财经大学公共政策研究中心

页数：207

字数：251000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<2012中国财政透明度报告>>

内容概要

《2012中国财政透明度报告》在财政透明度评估方面包含了《中国省级财政透明度评估》、《中国省级行政收支及相关信息透明度评估》、《中国政府部门预算透明度评估》三个分报告。在《中国省级财政透明度评估》中，项目组对原调查提纲进行了局部微调；在《中国省级行政收支及相关信息透明度评估》中，项目组沿用了2011年的调查提纲；在《中国政府部门预算透明度评估》中，项目组依据的是2012年新设计的调查提纲。依据三份调查提纲，项目组通过信息公开申请、网络及出版物等搜集相关信息。在搜集及统计信息的基础上，项目组按照事先设定的评分标准，分别对省级财政、省级行政收支、政府部门预算进行了透明度评分，并按照评分的高低进行了排序。

<<2012中国财政透明度报告>>

书籍目录

- 序言
- 0 总报告
 - 0.1 概述
 - 0.2 2011年中国政府信息公开进程
 - 0.3 中国省级财政透明度评估
 - 0.4 中国省级行政收支及相关信息透明度评估
 - 0.5 中国政府部门预算透明度评估
 - 0.6 结论和建议
- 1 2011年中国政府信息公开进程
 - 1.1 政府部门的行动
 - 1.2 人大的行动
 - 1.3 学术界与民间组织的努力
 - 1.4 社会公众的关注
 - 1.5 政府信息公开的国际趋势
- 2 中国省级财政透明度评估
 - 2.1 概述
 - 2.2 省级政府财政透明度态度评估
 - 2.3 省级一般政府基金透明度分析
 - 2.4 省级社会保险基金透明度分析
 - 2.5 省级国有企业基金透明度分析
- 3 中国省级行政收支及相关信息透明度评估
 - 3.1 行政收支及相关信息透明度评估设计
 - 3.2 整体水平视角的财政透明度考察
 - 3.3 结构差异视角的财政透明度考察
 - 3.4 调查提纲之外的透明度考察
 - 3.5 研究结论及其规范含义
- 4 中国政府部门预算透明度评估
 - 4.1 政府部门预算透明度评估指标和方法
 - 4.2 中央部委预算透明度评估
 - 4.3 政府部门预算透明度特别考察
 - 4.4 评论与建议
- 5 中国“三公”经费透明度特别评估
 - 5.1 “三公”经费的公开过程
 - 5.2 对“三公”经费公开的评价与分析
- 附录
 - 附录1 国际预算合作组织2010年全球预算透明度评估简介
 - 附录2 有关国际组织和国际活动简介
 - 附录3 财政信息调查提纲
 - 附录4 行政收支及相关信息调查提纲
 - 附录5 部门预算调查提纲
 - 附录6 财政信息调查申请函
 - 附录7 行政收支及相关信息调查申请函
- 参考文献
- 后记

<<2012中国财政透明度报告>>

章节摘录

版权页：插图：4.4.1 评论 中国从没有部门预算到编制部门预算，再到公布部门预算，是中国信息公开史上的一大进步。

在2000年开始部门预算改革前，中国没有真正的部门预算。

当时的预算具有强烈的计划经济体制色彩：只对财政预算内资金编制预算，而当时已大量存在的预算外资金、各种基金、各项事业收入，基本上仍由单位自行安排，游离于财政预算管理之外。

财政预算内资金只按功能编制预算，即按照资金的用途编制资金使用计划，而没有经济分类预算。而且即使是功能预算，也只在政府这一层面上编制，即只有功能分类的政府预算，而没有部门意义上的功能预算。

在政府层面上，按照政府职能将公共资金分配到各种用途上。

这些用途体现了政府的活动及其活动结果：向社会提供了哪些产品和服务。

将这些产品和服务按照详细程度划分为不同级次的预算科目，即“类”、“款”，和“项”。

“在传统的功能预算编制模式下，在财政部门内部，预算司编制的是按（政府）功能设定的中央本级的预算，各职能司编制的是各自分管经费的预算，预算仅停留在类、款级功能的层次（而各预算资金使用部门则无需编制本部门预算——笔者加）。

报送全国人大的中央预算草案也是按功能汇总的，其预算口径不直接对应于预算部门，且同一个科目涉及多个部门，不仅外行看不明白，内行也是只见树木、不见森林。

因此，人大根本无法从中央预算草案中看出经费预算与中央（各）部门工作间的对应关系，也就无从发挥监督作用。

”这种没有部门预算的传统功能预算管理方式，严重违反了公共预算的原则，即公共预算必须同时从三个角度编制：部门预算、功能预算和经济预算。

少了任何一类预算，公众及其代表都无法了解预算，更无法监督预算执行。

这样的预算根本不具备现代预算的三大职能：计划、控制、管理。

事实上，这种功能预算管理方式也给我国的公共资金管理带来了很严重的问题：大量预算之外的公共资金任由各部门自由处置，由此导致贪污腐败盛行以及反复出现的政府投资规模失控及经济过热、公共资金使用的低效率或无效率等问题。

这些问题已成为危害我国经济发展和人民福利增长的重要因素。

为此，审计署在1999年严肃指出中央财政预算管理中存在的问题，并对预算编制工作提出以下改进要求：“要严格执行预算法，及时批复预算”；“要细化报送全国人大审查批准的预算草案内容，增加透明度”；“报送内容应增加对中央各部门支出、中央补助各地方的支出和重点项目的支出等”。

财政部在广泛征求部门意见的基础上，提出了《关于改进2000年中央预算编制的意见》，自此，中国部门预算改革启动。

部门预算改革要求各政府部门每年都要编制自己部门的预算，做到一个部门一本预算、一本账。

经过数年改革，目前我国的部门预算编制从内容到形式已臻于完善。

这一成果也可从我们对中央部委的部门预算评估中反映出来。

在我们的评估中，虽然没有任何一个中央部委得到满分，但评估的12条标准，除了预算要点（只占2.5分）之外，其他信息从不同部委的预算中都可以找到。

2010年和2011年所公开的中央部委预算中虽然没有预算支出的经济分类信息，但环保部2009年公开的预算中显示了本级及其次级单位的经济分类信息，且详细到“项”。

这说明经过短短几年的部门预算改革，我国的部门预算编制已相当规范，且已达到国际标准。

<<2012中国财政透明度报告>>

编辑推荐

《中国财政透明度报告(2012)》在财政透明度评估方面包含了《中国省级财政透明度评估》、《中国省级行政收支及相关信息透明度评估》、《中国政府部门预算透明度评估》三个分报告。

<<2012中国财政透明度报告>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>