第一图书网, tushu007.com

<<如何做质性研究>>

图书基本信息

书名：<<如何做质性研究>>

13位ISBN编号：9787562446972

10位ISBN编号：7562446970

出版时间：2009-1

出版时间：重庆大学出版社

作者：大卫·希尔弗曼

页数：333

译者：李雪,张劼颖

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

<<如何做质性研究>>

内容概要

本书共分8大部分(主体是前5部分)，次序大体上按照开展一项研究的时间顺序安排，并根据新手们在一个完整的质性研究过程中面临的实际情境一一讲授。
　第一部分针对的是刚读研究生的学生。
第二部分着力于做研究设计时会出现的基本问题：如何选择论题、如何运用理论和选择方法、如何选择案例、如何撰写研究计划书等。
第三部分集中处理收集和分析数据时可能面临的问题：如何进行初步分析、如何运用计算机进行资料分析，以及如何评估质性研究的优劣。
第四部分讨论了做研究记录、处理田野中的各种关系，以及如何获得研究反馈等问题。
第五部分是关于质性写作的。
　本书的每一部分大致上都自成一体，读者可以毫无困难地穿行其间，选择需要的章节阅读，并在适当的时候使用本书提供的术语表。
　设计本书的例子和练习是为了让初学者掌握实践技能。
练习的内容主要取决于读者所处的研究阶段，并可以在与之相一致的相关章节中找到。

<<如何做质性研究>>

书籍目录

第一部分 导言 1 如何使用本书 2 在质性研究中，你能（不能）做什么 2.1 引言 2.2 质性研究方法是不是总是最好的方法 2.3 我是否应当使用质性方法 2.4 通过不同的模型来开展研究 2.5 结论 3 研究经历Ⅰ 3.1 引言 3.2 莫伊拉的研究日记 3.3 萨利的研究日记 3.4 西蒙的研究日记 3.5 结论 4 研究经历Ⅱ 4.1 引言 4.2 访谈 4.3 民族志 4.4 文本 4.5 录音带 4.6 录像带 4.7 多元方法 4.8 结论 5 什么是“原创性” 5.1 引言 5.2 原创性 5.3 成为专业人士 5.4 独立的批判性思考 5.5 结论第二部分 开始研究 6 选择一个题目 6.1 引言 6.2 过分简单的归纳主义 6.3 事无巨细的策略 6.4 宏大理论 6.5 给过分简化的归纳主义者的策略 6.6 给事无巨细的研究者的策略 6.7 给宏大理论家的策略 6.8 给所有研究者的策略 6.9 结论 7 使用理论 7.1 引言 7.2 什么是理论 7.3 理论、模型以及假设 7.4 一些例子 7.5 概括与理论建构 7.6 如何将资料理论化 7.7 结论 8 选择方法论 8.1 引言 8.2 你的研究策略 8.3 选择一个方法论：研究一个例子 8.4 自然发生的资料 8.5 多种方法 8.6 结论 9 选择一个案例 9.1 引言 9.2 什么是个案研究 9.3 从案例推论 9.4 个案研究的类型 9.5 把质性研究和对总体的量化研究结合起来 9.6 立意抽样 9.7 理论抽样 9.8 单个案研究中存在推论的可能 9.9 结论 10 撰写研究计划 10.1 引言 10.2 努力做到清楚透彻 10.3 在写作之前做计划 10.4 要有说服力 10.5 要实用 10.6 建立更广泛的联系 10.7 结论第三部分 分析资料 11 资料分析的开端 11.1 引言 11.2 开始资料分析 11.3 访谈 11.4 田野笔记 11.5 文本 11.6 可视资料 11.7 转录稿 11.8 结论 12 开展资料分析 12.1 引言 12.2 一项案例研究 12.3 田野笔记和资料分析 12.4 转录稿与资料分析 12.5 结论 13 利用计算机分析质性资料 13.1 引言 13.2 CAQDAS的优点 13.3 局限和缺陷 13.4 主要的软件包：ETHNOGRAPH，NUDIST和ATLAS 13.5 使用CAQDAS进行理论建构 13.6 对后现代文本的超链接 13.7 结论 14 质性研究的质量 14.1 引言 14.2 效度 14.3 信度 14.4 结论 15 如何评估质性研究 15.1 引言 15.2 用于评估研究的两份指南 15.3 四种质量标准 15.4 应用质量标准 15.5 四项质量议题再探 15.6 结论第四部分 保持联系 16 做记录 16.1 引言 16.2 阅读记录 16.3 研究日志 16.4 结论 17 田野里的关系 17.1 引言 17.2 环境与进入 17.3 质性研究的伦理问题 17.4 个案研究Ⅰ 17.5 个案研究的反馈问题 17.6 个案研究中的性别 17.7 个案研究Ⅱ：东非田野中的性别问题 17.8 反馈作为一种确证 17.9 结论 18 导师的利用 18.1 引言 18.2 关于指导的可怕故事 18.3 学生和导师的期望 18.4 早期阶段 18.5 较后期的阶段 18.6 好的制度安排 18.7 结论 19 得到反馈 19.1 引言 19.2 写作 19.3 演说 19.4 报告研究的技艺 19.5 结论第五部分 写作 20 最初的部分 20.1 引言 20.2 标题 20.3 摘要 20.4 内容目录 20.5 导言 20.6 结论 21 文献回顾 21.1 引言 21.2 实践问题 21.3 原则 21.4 你需要文献回顾这一章吗 21.5 结论 22 方法论章节 22.1 引言 22.2 方法论章节应该包含哪些内容 22.3 真实发生的过程 22.4 结论 23 资料章节的写作 23.1 引言 23.2 宏观结构 23.3 微观结构 23.4 加固 23.5 结论 24 结尾一章 24.1 引言 24.2 结尾一章可以相互激发 24.3 结尾一章到底应该包括哪些内容？ 24.4 忏悔和夸耀 24.5 用理论思考资料 24.6 为读者写作 24.7 为什么最后一章可以给人乐趣 24.8 结论第六部分 获得博士学位 25 从博士答辩中死里逃生 25.1 引言 25.2 恐怖的答辩 25.3 准备答辩 25.4 参加答辩 25.5 结果 25.6 答辩后修改论文 25.7 一个案例 25.8 结论第七部分 复习 26 有效的质性研究 26.1 引言 26.2 尽量使之简单 26.3 充分发挥质性资料的优势 26.4 避免淹没在资料的汪洋大海中 26.5 避免“新闻报道式的”问题和回答 26.6 结论第八部分 研究完成之后 27 发表论文 27.1 引言 27.2 策略 27.3 杂志需要什么内容 27.4 评阅人的意见 27.5 如何撰写一篇短小精悍的学术论文 27.6 结论 28 读者 28.1 引言 28.2 决策者 28.3 实践者 28.4 看热闹的外行 28.5 结论 29 找工作 29.1 引言 29.2 得到有关空缺职位的信息 29.3 进入候选人名单 29.4 求职面试 29.5 结论参考文献英汉人名对照表术语解释

章节摘录

2.1 引言　　本章有助于回答以下三个具体问题，这三个问题都是你在开始质性研究时应当考虑的：·质性研究方法是不是总是最好的方法？
·质性研究是否适合我感兴趣的某个问题？
·如果适合，那么它将如何影响我界定研究问题的方式？
　　在某种程度上，整本书都是为了回答这些问题。
但先给出一些初步的答案则会帮助你准确理解有关议题。
我将通过一些实际研究的例子进行论证，这与我在其他章节中的做法一样。
2.2质性研究方法是不是总是最好的方法。
　　我以前工作过的社会学系能授予质性研究的硕士学位。
这个头衔足以说明，通常由民族志学者讲授的、有关质性研究方法的课程意义多么重大！
但这个头衔还能吸引另外一些学生，他们关心的是质性研究方法能够使他们避免什么错误，而不是能提供什么好处。
　　“质性研究”似乎意味着我们用不着统计技术，也完全不必把调查研究或流行病学中用到的一些量化方法放在心上。
事实也正是这样：尽管我们希望学生们修读一些调查方法方面的课程，并注意经常为量化研究者提及的信度与效度问题也是其他任何可靠的研究需要考虑的（虽然方式不同）。
　　然而，这个头衔还蕴含着一种危险，即它似乎假定一种固定的偏好，或者说是预先界定了什么是“好的”或至少是“合适的”（如：质性的）研究，以及什么是“不好的”或者是“不合适的”（如：量化的）研究。
但每个好的研究者都明白，方法是不能预先确定的。
相反，你应当选择那种与你的研究目标相适应的方法（见Punch，1998：244）。
　　例如，如果你想发现人们的投票倾向，那么像社会调查这样的量化方法就会是最合适的选择。
另一方面，如果你想探索人们的生活史或日常行为，那么质性方法便很受赞许。
一种主张认为，任何有价值的研究都应当完全遵循量化逻辑，这样它便排除了许多有意思的现象：诸如在日常生活中，无论是在家里、办公室，还是其他公开和私下场合，人们实际干了些什么？
这正应了那句俗话（“知人善任”），就是说研究问题决定了什么方法最适合。
　　所以，我们绝不能假定质性方法具有内在的优越性。
事实上，对某些我们感兴趣的研究问题来说，有时候量化方法更适合。
因而，在选择方法时，一切都取决于我们想发现什么。
量化方法也好，质性方法也好，没有哪种方法在本质上比其他方法更优越。
　　另外，研究问题不是中立的，这一点我们以后就会看到。
我们如何表达一个研究问题，必然会反映我们对世界是如何运行的看法（无论清晰与否），这种看法表现为某个特定模型。
在质性研究中，存在着多个相互竞争的模型。
　　所以，当我们宣称要致力于质性方法时，我们至少还需要回答两个更深层次的问题：·我们到底能想到哪些方法（如：访谈、焦点组、观察、文本分析、视频或录音资料）？
·这些方法以什么方式与我们的研究问题相关联？
以什么方式与我们关于世界是如何成为一个整体的模型相关联？
　　在接下来的两部分，我将告诉你，如何才能开始考虑回答这些问题。
2.3我是否应当使用质性方法。
　　表2.1大致回答了这个问题。
它表明，并不是每个研究问题都适合进行质性研究。
你得考虑自己到底想发现什么，而不是被一些时髦和微不足道的偏好左右：尽管在做统计计算时你可能不够自信。
所以，按照表2.1的第2条，如果你有兴趣进行系统的比较，并用来解释某些现象之间的差异（如犯罪

与自杀率），那么就建议你使用量化方法。
同样，根据经验，如果在你关注的问题上，大部分发表的研究报告都是量化的（第3条），那么反其道而行是不是值得呢？
我在本书中几次提到，如果能将你的研究置于已有的、经典研究的脉络中，那就很有意义。
最不可取的做法莫过于重起炉灶。
表2.1我是否应当采用质性研究？
1.我到底想发现什么东西？
不同的问题需要使用不同的方法来回答。
2.就我所研究问题的重心而言，我想达到什么目标？
是要详尽地研究这一现象或情形吗？
还是对进行标准化的和系统的比较感兴趣，并试图解释差异？
3.别的研究者是怎样处理这个问题的？
我在多大程度上愿意与他们保持一致？
4.哪些实际性的考虑会动摇我的选择？
例如，我的研究将持续多久，我是否有资源用这种方式进行研究？
我是否能够进入到那个打算深入研究的个案中去？
是否可以获得定量的样本和资料？
5.究竟是量化方法还是质性方法能使我们更多地了解这个问题？
每种方法各能带来什么知识回报？
6.对我来说，哪种方法更为得心应手？
我是否忠于某个特定的研究模型，而这一模型又体现了特定的方法论？
我是否有直觉，知道一项好的研究是什么样的？
　　下面我试着用一个例子来充实表格里提到的、较为宽泛的指导原则。
这个例子显示，当选择适合你的研究问题的方法时，需要考虑哪些问题。
具体地说，我要用一个研究实例来集中讨论表2.1中的第5，6两条。
　　几个月前，我正漫不经心地读着招聘大学研究人员的广告，这时候一则广告吸引了我的注意力。
下面是有待处理的研究问题：心理一社会层面的不幸遭遇与哮喘病的发病率和护理有着怎样的关系？
　　上面说，这个问题可以通过访谈这一质性方法来研究。
　　我立即想到：怎样通过质性访谈来处理手边的这个问题？
难点不在于哮喘病患者无力回答有关他们过去的问题，也不在于他们可能说谎或是误导访谈员。
问题的关键是，当面对某个结果（在这个案例中则是一种慢性病）时，哮喘病人和我们一样，会以某种方式来说明他们的过去，即强调某些特征，同时忽略其他一些特征，以便与结果相符。
换句话说，访谈员想让被访者以回顾的方式重书历史，而此时被访者对该研究关心的因果问题还不甚了了。
　　这并不是说，不能以这种方式搜集有价值的资料，而是说，还需要处理一个完全不同的议题：有关疾病的叙述。
在叙述中，“原因”和“联系”是作为修辞手法使文章不断深入的。
相反，量化方法似乎更适合前面提到的那个研究问题。
和质性的访谈相比，量化调查能够采集更大的样本，并能够将研究结果推论到更大的总体。
另外，这样的调查已经将信度的测量标准化了，从而能够确保研究关注的“事实”足够精确。

编辑推荐

《如何做质性研究》是作者1985年以来编著的关于方法论的第五本教科书。
人人都知道，关于研究方法的教材常常销路不错，但这并不能成为再写一本的借口。
在作者看来，学生们仍然缺乏一本为指导他们开展质性研究、撰写报告，以及应用研究成果而专门编写的实用手册。
这正是《如何做质性研究》的目的所在。
《如何做质性研究》与其他的方法教科书不同，它是在新手们会面临的实际问题的情境下讲授质性研究技术的。
为了实现这个目标，《如何做质性研究》统合了学生们“在田野中”的经验实例、相关的案例研究、关键技术的总结，以及用来测验你的练习。
万卷方法，是重庆大学出版社自2004年，7月以来陆续出版的一套深入、系统地介绍社会科学研究方法问题的书系，至今已出版图书40个品种。
“万卷方法”的理想为社会学、政治学、管理学、经济学、传播学、心理学、教育学等社会科学各领域的学者和研究生提供一个内容规范、使用便捷的“研究方法工具箱”。
“万卷方法”的受众　　图书馆及大学社会科学各院系的资料室。
社会科学各领域的研究人员。
社会科学各学科研究方法课程的教学人员。
社会科学各专业的研究生和本科生。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com