

<<最民主的部门>>

图书基本信息

书名：<<最民主的部门>>

13位ISBN编号：9787562045588

10位ISBN编号：7562045585

出版时间：2013-2

出版时间：中国政法大学出版社

作者：[美] 杰弗里·罗森

译者：胡晓进

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<最民主的部门>>

内容概要

本书作为《美国法律文库》的系列图书之一，作者着重探讨了作为美国最民主政府部门的最高法院是如何代表美国广大民众的意愿和与民意互动的过程，以及最高法院与国会、总统之间对于激烈的政治、民主及民生问题的交锋，并选取种族歧视、堕胎合法性、选举争议、公众自由等几个经久不衰的热点问题，实证分析了前述两个主题，进而得出了在宪法范围内的司法克制，遵从民意、尊重其他政治分支对于宪法职能的行使，避免以宪法解释上的原旨主义或者实用主义为基础的司法单边主义、是最高法院确立其有效性、正当性，以最大程度地为民主国家服务的出路。

<<最民主的部门>>

作者简介

作者：（美国）杰弗里·罗森（Jeffrey Rosen）译者：胡晓进 杰弗里·罗森（Jeffrey Rosen），美国乔治·华盛顿大学法学教授，被《芝加哥论坛报》（The Chicago Tribune）称为美国杂志最佳新闻工作者，其著作包括《不受欢迎的注视》（The Unwanted Gaze）与《暴露无遗的人群》（The Naked Crowd），文章与评论散见于《纽约时报杂志》（The New York Times Magazine）、《大西洋月刊》（The Atlantic Monthly）、《纽约客》（The New Yorker）与《新共和》（The New Republic），其是《新共和》杂志的法律版编辑。

胡晓进，历史学博士（南京大学，2007年），中国政法大学讲师，博士后研究人员，译有《政治和命运》（合译，2003 / 2007年）、《美国最高法院》（合译，2005年）、《风暴眼——美国政治中的最高法院》（独译，2010年）、《反对有理——美国最高法院历史上的著名异议》（独译，2010年），著有《在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹》（合著，2007年）、《最有权势的法院：美国最高法院研究》（合著，2011年）等。

<<最民主的部门>>

书籍目录

译者附言 致谢 前言 导言 最民主的部门 第一章 前车之鉴 第二章 种族 第三章 爱与死 第四章 政治 第五章 公众自由 结语 宪法未来学，或者法院的担当 索引 从宪政民主到民主宪政——美国最高法院与民主（代译后记）

<<最民主的部门>>

章节摘录

版权页：30年后，罗伊案仍是总统与议员选举时的中心议题，更重要的还是大法官提名之争中调动利益集团的符号。

在里根与两位布什总统时期，提名低级法院与最高法院法官主要是因为他们自觉地反对罗伊案判决，这被视为是他们司法美德的一种象征。

结果是堕胎问题上的温和派与反对堕胎的激进派之间两极化的鸿沟，继续搅动着保守的法律精英。

由于文化战争的双方都追求既看得见又具有象征意义的胜利，围绕罗伊案的大法官提名之争，已经成为政治斗争的一个令人抓狂的替代品，因为社会上的保守派与亲选择的自由派极端人士，对于赢得立法机构的支持都日益绝望。

不幸的是，刚刚在凯西案中含蓄地体现了全国多数民众的意愿后，最高法院转而又在判决中走向煽动性的单边主义。

1995年，针对凯西案，国会举行了所谓的成型胎儿流产（partial—birth abortions）听证会。

听证会之后，三十多个州通过法律，禁止并不常见而且富有政治争议的堕胎手术：扩宫去胚胎（D&X，Dilation and Extraction），这种手术一般用于妊娠的第三阶段。

2000年，最高法院以5：4的判决推翻了内布拉斯加州的禁止成型胎儿流产法，这是三十多部由州政府通过的类似禁止性法律中的一部。

法院判决说，扩宫去胚胎的定义过于模糊，可能会被用来禁止更常见的堕胎手术，即用于妊娠早期的所谓扩宫取胚胎（D&E，Dilation and Evacuation），会给凯西案认可的宪法权利——即在胎儿可以体外存活之前，孕妇有权选择堕胎——带来不必要的负担。

在推翻该法时，最高法院还认为，内布拉斯加州的这项禁止成型胎儿流产法，没有为维护母亲健康预留例外情形，而凯西案判决说这是一项宪法性要求。

尽管有些医疗组织已经提出，绝对没有必要为了女性健康而流掉成型胎儿，国会也有类似的调查结论，而最高法院却一意孤行地无视这些论断。

如果最高法院能够稍稍谦逊一些，或许可以听听美国第七巡回区上诉法院弗兰克·伊斯特布鲁克（Frank Easterbrook）法官的意见，他肯定了伊利诺伊和威斯康星两州的禁止成型胎儿流产法，认为这两部法律仅仅只是禁止扩宫去胚胎手术，并解释说，两部法律中保护妇女生命的例外情形就包括健康方面的例外。

的确，对于因健康而堕胎的例外情形到底有多宽泛，国会并没有达成宪法性共识，最高法院也没有明确解释这类例外仅仅只是涵盖对妇女生命的直接威胁，还是包括对其心理健康带来的微小损害。

最高法院继续垄断着妊娠晚期堕胎的宪法规范，阻碍由立法机构作出实质性的立法判断来阐明对于女性健康的何种威胁能够超越可存活胎儿的生命权益。

由于最高法院单方面推翻的是一种象征性的、不受欢迎而又极少用到的堕胎手术，国会也无意独自进行全面的宪法辩论，而是在2003年通过了一部联邦法律，禁止成型胎儿流产，而且也没有提出女性健康方面的例外情况，促使最高法院进一步走向单边主义。

<<最民主的部门>>

编辑推荐

<<最民主的部门>>

名人推荐

这本书将会、也应该会广为传布。

宪法与政治的适当关系，是当今美国生活中最具争议性的话题之一，罗森比任何人都更明了这种关系。

《最民主的部门》一书洞若观火，充满真知灼见，简直是棒极了。

对于过去10年间的司法极端化，如果要寻求一条化解之道，无须远求骐骥，罗森的书近在东邻。

——哈佛大学法学院威廉·J.斯顿茨教授 杰弗里·罗森打破你对法院的所有成见，以反直觉的方式论述了法院过去如何行使自己的巨大权力，将来又应该怎样行使这种权力。

他批判了我们视最高法院为制约多数规则之要津的英雄观，将其主要经历重塑为尊重多数人宪法观念的历史进程。

罗森书中的理论，针对的是有思想准备的人，他们会立即奋起限制司法权力，不顾任何制约他们行动的尖锐原则。

这是一部重要而深刻的著作，出自美国最有见地的法律评论家之手。

——《华盛顿邮报》主笔本杰明·威特斯 杰弗里·罗森是美国最高法院与宪法方面最有见地的公共评论家。

本书，文笔优美、持论有据，拉近了普通民众与宪法之间的距离；同时，也促使法律专家反思他们对于最高法院在美国民主制度中所起作用的认识。

——班克罗夫特奖获奖著作《从吉姆·克劳到公民权利》的作者迈克尔·J.克拉曼教授 杰弗里·罗森雄辩而易懂地提供了限制司法权能的例证，他既不认可自由派倡导的沃伦法院式能动主义，也反对保守派主张的伦奎斯特法院式能动主义。

其著作融入了扎实的历史文献，也涵盖了当代宪法政治的重要见解。

——马里兰大学马克·A.格雷伯教授

<<最民主的部门>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>