

<<审判中询问的技巧与策略>>

图书基本信息

<<审判中询问的技巧与策略>>

内容概要

作者在《审判中询问的技巧与策略》中以陈述心理学的视角展示了具有心理学教育背景的法官如何用一系列方法辨别法庭上证人和其他人陈述的真伪，识别陈述的真伪是法官做出正确判决的前提。提问的方式往往决定了回答的内容，正确地提问能够获得正确的答案。

法官、检察官和律师所问的内容通常大相径庭，而被询问人做出什么样的陈述，很大程度上取决于他们被问的方式。

作者在本书第一章中详细地讲解了法官、检察官和律师如何在刑事和民事诉讼中正确地提问，以获得尽可能正确的陈述内容。

此外，现代陈述心理学提供了很多帮助人们辨别陈述人是在说谎还是在讲真话的方法，这些方法是第二章所描写的内容。

当然，陈述人也有可能主观上讲真话，但他所讲的内容由于个人的认知错误而实际上是有误的。

第三意将向读者解释如何识别正确和错误的回忆内容。

《审判中询问的技巧与策略》的作者均是德国州立高等法院的法官，曾多次应中国政法大学中欧法学院的邀请到中国，在国家法官学院和国家检察官学院举办培训讲座上向参与者讲解本书所涉内容，并与他们一起探讨。

这些经验也融入了作者写作的过程中。

<<审判中询问的技巧与策略>>

作者简介

<<审判中询问的技巧与策略>>

书籍目录

序 前言 缩略语 第一章询问学与询问技巧 第一节询问技术与询问技巧 第二节角色的影响 第三节期待立场 第四节审问的先后次序 第五节所处的不同位置和角色 第六节诉讼参与人所处的具体位置 第七节律师在庭审中关注的重点 第八节正式询问 第九节询问中的典型“错误” 第十节引导和（或）操纵被询问人讲述的危险性和（或）可能性 第十一节法律德语和笔录 第二章事实还是谎言 第一节两个验证步骤 第二节一般可信性 第三节首次陈述 第四节自证其罪 第五节身体语言 第六节陈述的真实性——陈述内容分析 第七节事实标准（事实标记） 第八节依据事实标记的内容分析 第九节警告信号 第三章认知性错误 第一节产生认知性错误的根源 第二节所见所闻 第三节回忆 第四节特殊案件 参考文献 关于中国民事诉讼证据的若干规定在中国适用的概况（代后记）

<<审判中询问的技巧与策略>>

章节摘录

版权页： 一、法官和检察官的审理需求 民事法官、刑事法官和检察官在庭审中询问被询问人的目的是获取真实和无认识错误的证词，或者能够判断出对事件经过描述的真伪和对错。

最容易获得这类描述的办法就是尽量让被询问人感觉“舒服”。

询问人的任务就是为此创造条件。

在庭审开始前很长一段时间，法官有“义务”构建一个好的庭审环境。

他们为此投入的时间在绝大多数案件中都会获得“收益”。

虽然受到各种限制，但法官要在头脑中带着如何能让被询问人尽可能在庭审中少受痛苦的想法制订整个计划。

在传讯时，先看一下证人住在何处，路上大约需要多少时间。

如果对方由于一个重要约会希望变更时间，而且明显不是托词的话，那么就要认真对待，至少要像前边描述的那样亲自答复。

法官的这种态度尤其适用于那些靠法院挣钱为生的律师所提出的变更日期的要求。

如果每位法官头脑中自始至终都这么想的话，那么他们绝不会要求证人开庭时就到场，而是在后一阶段编组传唤。

正像法官在看病时遇到的情况那样，他15点30分按时到达医生的诊所，但惊讶地发现，另外还有五位病人也被安排在同一时间段，法官一定会很生气。

证人在法院遇到类似情况也会很生气。

法官对此经常会有些不同意见：“证人如果不到，我该怎么办呢，我只能等，那么我的整个时间安排就会被打乱”。

然而，这种异议至少在90%的案件中是站不住脚的。

法官只会在极少的情况下等待，而差错常出在“国家”这一边（例如，看守所没有及时将被告带到法院）。

在诉讼过程中，绝大多数情况是其他诉讼参与人在等待。

<<审判中询问的技巧与策略>>

编辑推荐

《审判中询问的技巧与策略》的作者均是德国州立高等法院的法官，曾多次应中国政法大学中欧法学院的邀请到中国，在国家法官学院和国家检察官学院举办培训讲座上向参与者讲解《审判中询问的技巧与策略》所涉内容，并与他们一起探讨。这些经验也融入了作者写作的过程中。

<<审判中询问的技巧与策略>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>