

<<法律商战>>

图书基本信息

书名：<<法律商战>>

13位ISBN编号：9787562041672

10位ISBN编号：7562041679

出版时间：2012-5

出版时间：中国政法大学出版社

作者：张玉成

页数：267

字数：230000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<法律商战>>

### 内容概要

本书介绍了达能娃哈哈国际商战的整个过程，对达娃之争背后的权益结构、利益冲突、治理结构以及力量博弈进行了动态分析，对达娃之争所涉法律问题——包括红帽子企业产权问题、企业控制权之争、董事侵权问题、商标权纠纷与处理、公司僵局纠纷与解决、公司治理结构风险与防范、政商关系处理、舆论危机化解、中外合资企业法律风险与防范等问题作了深入解读，并揭示了达娃和解的缘由与内幕，以及达娃之争带给我们的启示。

<<法律商战>>

作者简介

张玉成，北京市大成律师事务所律师、合伙人，搜狐财经专栏作家，毕业于中国政法大学民商法专业。

长期致力于公司治理问题研究，擅长公司诉讼、重大民商事争议解决、公司投融资、并购重组、企业危机处理和法律风险防范等业务。

## &lt;&lt;法律商战&gt;&gt;

## 书籍目录

## 引言

## 第一章 达娃合资及纠纷始末

1996年，达能与娃哈哈合资联姻。

合资13年，达能投资不到14亿元分红却超过30亿元之巨，而娃哈哈则一跃成为中国最大、全球第五的食品饮料企业。

2007年，达能欲强行并购娃哈哈的非合资公司，达娃合资纠纷全面爆发。

达娃之争被称为中国改革开放30年来最具影响力的国际商战。

## 第一节 红帽子娃哈哈

## 第二节 达娃合资联姻

## 第三节 娃哈哈商业版图

## 第四节 引爆达娃之争

## 第二章 从舆论战到政治战

2007年4月3日，一篇《宗庆后后悔了》的报道，揭开了达娃之争的序幕。

在舆论大战中，宗庆后深陷税务门、绿卡门、国有资产流失问题等舆论风波，而娃哈哈则大打民族悲情牌，一封封声援宗庆后的公开信也见诸报端。

达娃之争最终惊动中法两国元首亲自过问。

从舆论战到政治战，打得可谓轰轰烈烈。

## 第一节 宗庆后后悔了

## 第二节 打响舆论战

## 第三节 深陷税务门

## 第四节 所谓国有资产流失问题

## 第五节 政治战--达能也很中式

## 第六节 绿卡门风波

## 第三章 谁在出轨

谁在出轨？

谁是违反契约的那个人？

达能在斯德哥尔摩提起的仲裁案，拉开了法律大战的序幕。

自此之后，达能在全世界除非洲之外的地方到处起诉娃哈哈及宗庆后家族，娃哈哈与宗庆后也绝地反击，双方在瑞典斯德哥尔摩、美国加州、英属维尔京群岛、法国、意大利以及中国内地打了几十起诉讼、仲裁，真枪实弹毫不含糊。

这场世界级法律商战，从此进入高潮阶段。

## 第一节 达能的国际诉讼

## 第二节 娃哈哈诉达能董事侵权案

## 第三节 达能17起诉讼剑指宗庆后

## 第四节 娃哈哈开辟第二战场

## 第五节 违反契约的那个人

## 第四章 商标权之争

“娃哈哈”、“非常”、“爽歪歪”、“激活”、“思慕C”、“营养快线”等知名商标价值巨大，商标权是达娃双方的核心利益达娃合资时的商标权契约安排为纠纷埋下重大隐患，双方的商标权纠纷全面爆发，并诉诸法律程序，而国家商标局的《复函》更让案情扑朔迷离，最终商标权将花落谁家？商标权之争，不但影响着达娃之争的结局，也为我们考察合资企业商标权问题提供了良好视角。

## <<法律商战>>

第一节 商标权出资隐患及纠纷始末

第二节 谁之商标权

第三节 商标许可阴阳合同之辩

第四节 商标权仲裁案实录及评析

第五节 企业商标权法律风险及防范

第五章 控制权之争

在合资过程中，达娃双方股东及董事围绕合资公司的控制权展开争夺。

宗庆后设立离岸公司及控股运营非合资公司，都旨在为摆脱达能控制而铺路，达能强行并购非合资公司，也是对整个娃哈哈系公司控制权的争夺。

谁能享有娃哈哈系公司的控制权谁就能在整场法律商战中占得先机。

为此，达能打出两套不同的控制权组合拳，娃哈哈则见招拆招誓死反击，双方演绎了一场经典的并购与并购之战。

.....  
第六章 公司中僵局与达娃和解

结语 中国民营企业转型的路与痛

## 章节摘录

事情很快又有了转机。

1998年10月5日，浙江省工商局、浙江省总工会、浙江省经济体制改革委员会联合发布《浙江省企业职工持股会暂行办法》，响应了当时上海、江苏等地方的国有企业以职工持股会为平台进行产权改革的做法，明确规定“职工持股会是专门从事企业内部职工持股资金管理、认购公司股份、行使股东权利、履行股东义务、维护出资职工合法权益的组织”，“职工持股会募集的总额，一般应占公司总股本的30%以上”。

1999年8月，杭州市政府出台《杭州市国有企业经营者期权激励试行办法》，规定“此前三年平均净资产利润率达到全市国有及国有控股企业的平均水平的企业，其经营者可以以现金购买企业股权。”

1999年10月10日，杭州市政府进一步出台《关于我市国有中小企业改制中若干问题处理意见的通知》，明确要求进一步加快国有企业改制，并对改制中的若干问题的处理意见作出细致规定。

在上述三个文件发布实施后，1999年10月娃哈哈向上城区政府提出改制申请，改制路径属管理层收购，依托娃哈哈集团工会委员会（职工持股会）。

很快，杭州上城区政府发布《关于同意杭州娃哈哈集团公司实行内部职工持股的批复》（上政发[1999]32号），批复了上述改制申请，娃哈哈集团改制正式启动。

1999年10月31日，娃哈哈集团召开了股东会、董事会并形成相关决议，最终以《关于要求审批公司内部职工持股实施方案的报告》（杭娃集字[99]137号）向杭州上城区政府报批。

两天之后的11月2日，杭州上城区政府即下发《关于同意杭州娃哈哈集团公司内部职工持股实施方案的批复》（上政发[1999]34号），同意娃哈哈集团的改制方案。

.....

<<法律商战>>

编辑推荐

从舆论战、政治战到法律战、双方掀起几十起诉讼仲裁、从税务门、国有资产流失门到绿卡门、中法两国元介入纠纷、从违约之争、商标权之争到控制权之争、民营、国资、外资存在复杂博弈、从产权关系、政商关系到治理结构、中国民营企业面临长期转型。

<<法律商战>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>