

<<谁控制了教师的工作>>

图书基本信息

## <<谁控制了教师的工作>>

### 前言

实施研究并将此变为一本书是一项大工程，付出的要远大于我开始这项工作时所做的事情。它绝对是集体合作的结晶，没有许多人的帮助，我永远不可能完成这个项目。

最开始酝酿本书中的研究，我还是一个研究生。

我最要感谢的是我在念宾夕法尼亚大学社会学系研究生时的教授们给予我的指导，且至今如此，他们是Fred Block、Jerry Jacobs、Charles Bosk和Marshall Meyer教授。

他们每个人都给我的专业成长和项目进展许多帮助。

我也不能忘记，在做此研究的这些年，不少给予我非常有价值的帮助、反馈和意见的人们，他们是Harold Bershad、John Kimberly、Frederick Frey、Michael Useem和Charles Bidwell。

同时，我还要感谢此研究基于的教师和学校信息的组织机构：国家教育统计中心（NCES）——美国教育部统计部门，他们提供了学校和人员调查数据；美国教育研究协会（AERA），提供给我研究员的机会，让我可以在华盛顿特区花几年的时间分析丰富的教师信息资源。

特别需要提到的是，我非常荣幸地可以和两位国家教育统计中心特别调查与分析部门的成员：Sharon Bobbit与Dan Kasprzyk一同工作，他们给予我无私的帮助。

在我作研究员期间，许多人提供给我支持，其中我特别要感谢NCES的副主任Jeanne Griffith和Paul Planchon。

我也受惠于原费城优质学校研究实验室（the Research for Better School Lab）研究员Bruce Wilson，他提供给我实验室有关学校评估的调查，各种帮助，友情甚至工作机会。

## <<谁控制了教师的工作>>

### 内容概要

“师者，人之模范也。”

”高尚的师德，既是教师职业的内在要求，也是“对学生最生动、最具体、最深远的教育”。

书中把教师理解为“moral agent”，表达了与我们近似的观点。

“‘moral agent’指的是一种专业实践者，他自身坚守高水平的伦理原则或行为标准，并且作为道德模范为他人服务。

在专业实践中，他不仅承担伦理意义上的专业职责，而且对他人的福祉和道德发展产生潜在的积极影响。

”当我们表露出难以找到恰当中文词汇来翻译“moral agent”的时候，可以用“道德实践者”（moral practitioner）和“道德模范”（moral exemplar）代替“moral agent”。

我们在进一步的深入研究上，并未停滞于观念的一般性阐述，而是在三个维度上推进了对教师伦理的探索，开阔了我们的视野，一是充分展现了西方教师伦理及其相关研究的图景，二是沉入中小学日常教学实践之中，捕捉一线教师的道德冲突与伦理困惑，勾勒了教学情境中教师的伦理知识与决策，三是提出了创建学校伦理文化的行动指南。

可以想见，本书足以让我们窥见西方教师伦理研究脉络与实践状况。

“但凡经典都是薄的。

”比如《教育的过程》、《学校与社会》、《教育的目的》等等。

但相信，时间会证明本书当属于教师问题研究，乃至教师教育研究中的上乘作品。

<<谁控制了教师的工作>>

书籍目录

1第一章绪论18第二章关于“控制”的探讨46第三章教师和学校内的决策制定67第四章教师规章89第五章夹缝中的教师127第六章教师管理的影响145第七章结论163附录183表格和图目录184参考文献204索引212译后记

## <<谁控制了教师的工作>>

### 章节摘录

正如该组织所指出的，公共学校系统的目的是为大众提供义务的、有公共资助的服务。因此掌管该系统的人的工作就是要使大多数学生尽可能得到同样高效的教育。

从管理的角度，进行该任务的一个明显的机制是合理化的科层制。

尽管教育的大多数特征建议采用科层化的组织模式，而教育的其他方面却不采用此模式。

而从管理视角来看，科层化模式的确更可取，但是他们认为如果从教学的视角看，则不尽然。

像其他为人类服务的工作一样，教育本质上并不是有形的、直观的工作；它要求灵活性、平等交换。所有的一切都更加真实，因为学校面向的对象是儿童和青少年——他们既不是成年人，也不是自愿参与者。

从他们的角度看，“顾客”、“技术”、“产品”这一不同寻常的组合限制了教师工作的官僚化和合理化。

要求个人取向和专业自主权的教学工作，与要求不带个人色彩和等级取向的科层化与合理化是相冲突的。

总之，当教学的大部分特征指向科层化时，教学工作本身的特点却指向了与之相对立的模式。

这一传统中由比德维尔（Bidwell）、洛堤（Lortie）以及其他一些专家最后得出的结论就是，同其他职业相比，教师的工作客观上必然要求较少的规则，以及较少的控制监控，并且需要有大量的教师自行决定的空间，尤其是在教室限制范围内。

如Lortie所指出的，在“紧闭着的门”的后面，“教室是由教师控制指挥的宇宙。

”持有这一观点的成员提出令人信服的观点，这些特征使得学校成为一个现代的官僚机构是有理论意义的项目。

由于它们明显的“结构松散”，学校对限制合理化的人类服务以及顾客服务工作提供的描述，是最清晰的一个。

因此，学校必然是科层化的，但是也必然是非科层化的。

从这个角度而言，这两个相对的趋势之间的冲突既是不可避免的，也是那些永远无法解决的问题的源泉，同时也是无休止争论的源泉。

<<谁控制了教师的工作>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>