

<<两汉思想史（共3册）>>

图书基本信息

书名：<<两汉思想史（共3册）>>

13位ISBN编号：9787561728161

10位ISBN编号：7561728166

出版时间：2001-12

出版时间：华东师范大学出版社

作者：徐复观

页数：1051

字数：1092000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;两汉思想史（共3册）&gt;&gt;

## 内容概要

《两汉思想史》三卷是徐先生于上一世纪70年代陆续出版的代表性巨著，那时他已是七十岁的人了。第一卷原名《周秦汉政治社会结构之研究》，是《两汉思想史》的背景篇，后两卷是正篇。

徐著《两汉思想史》的鲜明特点是：第一，通过对周秦汉，特别是汉代社会政治结构的探讨，深刻揭露、鞭笞了专制政治。

徐先生着力检讨中国传统政治，批判一人专制。

在《封建政治社会的崩溃及典型专制政治的成立》、《汉代专制政治下的封建问题》、《汉代一人专制政治下的官制演变》等长篇专论中，徐先生从制度上详考了中国专制政体的形成与演变，分析了宰相制度被破坏的过程，不仅指出“家天下的法制化”的弊病，而且刻划了专制者的心理状态。

他说：“一人专制者的心理，即使是自己所建立、所承认的客观性的官制乃至任何制度，皆可由他一时的便宜而弃之如遗。

”“一人专制，需要有人分担他的权力，但又最害怕有人分担他的权力。

这便使宰相首遭其殃。

另一方面，则是出于由一人专制自然而然所产生的狂妄心理，以为自己的地位既是君临于兆民之上，便幻想着自己的才智也是超出于兆人之上。

这种无可伦比地才智自我陶醉的幻想，便要求他突破一切制度的限制，作直接地自我表现。

”（第一卷，第153页。

）当然，在我们看来，专制者的心理是其次的，决定政治结构的关键尚不在此。

政治、经济资源配置的状况，军事的压力，财产与权力分配与再分配的成本和效益的问题，是制度建构与政治架构修正的主要原因。

钱穆（宾四）先生对汉代政治的描述与评价（请见《国史大纲》），与徐先生大相径庭。

钱穆以历史学家的眼光，指出汉代政治是文士政治，非专制政治，在制度建设上奠定了中国政治的格局，其成就大于负面。

按钱穆的看法，秦汉以降，中国传统社会使平民通过教育可以参与政治的机制，特别是有“考试”与“铨选”制度为维持政治纪纲的两大骨干，沟通社会与政府，则不可以对两千年历史一言以蔽之曰“专制”、“黑暗”。

徐先生曾经老实不客气地著文批判钱先生是“良知的迷惘”。

徐指出他自己“所发掘的却是以各种方式反抗专制，缓和专制，在专制中注入若干开明因素，在专制下如何多保持一线民族生机的圣贤之心、隐逸之节，伟大史学家文学家面对人民的呜咽呻吟，及志士仁人忠臣义士，在专制中所流的血与泪。

”（徐文见台湾《华冈学报》1979年第8期）徐钱间的公案今且不表，由是大概可以知道徐氏是一位情感奔放的学者。

读《两汉思想史》，我们处处可以感受到他的民主政治的情意结。

萧公权先生在《中国政治思想史》中指出，秦汉至清末，以君道为中心，“专制政体理论之精确完备，世未有逾中国者。

”（见萧著下册，第947页）按萧公权的看法，这二千余年，中国政治体制和政治思想“多因袭而少创造”。

而徐复观先生则充分论证了周室宗法封建解体的原因、过程与秦汉专制政体的形成演变问题，乃至中国姓氏的演变与社会结构、专制政治与宗族的关系等。

请注意，徐先生使用的“封建”概念是准确的，是中国古代的原始涵义，而我们现在习见的“封建社会”概念是不准确的，是西方史的涵义，类似于徐著中的“专制政治”的意思。

第二，与上一个问题有关，徐著特别重视知识分子问题。

第一卷有《西汉知识分子对专制政治的压力感》的专论，第二卷有关《吕氏春秋》、陆贾、贾谊、《淮南子》与刘安、董仲舒、扬雄、王充等思想的论述，第三卷有关《韩诗外传》中士的立身处世和“士节”的强调，及有关太史公在《史记》中所表现的史学精神与目的的论述，都涉及到知识分子问题。

## &lt;&lt;两汉思想史（共3册）&gt;&gt;

徐先生说：“若不能首先把握到两汉知识分子的这种压力感，便等于不了解两汉的知识分子。若不对这种压力感的根源——大一统的一人专制政治及在此种政治下的社会作一确切的解析、透视，则两汉知识分子的行为与言论，将成为脱离了时间空间的飘浮无根之物，不可能看出它有任何确切意义。

”（第一卷，第167页）西汉知识分子为什么反秦？

反秦实际上即是反汉。

为什么喜欢《离骚》？

那是“信而见疑，忠而被谤，能无怨乎”的处境与心境之自况。

司马迁的“意有所郁结”的感愤之作，东方朔的《答客难》，扬雄的《解嘲》，班固的《答宾戏》等等，都是压力之下知识分子对命运、遭际的情感抒发。

在第三卷《原始——由宗教通向人文的史学的成立》这一专论中，徐先生不仅考察了“史”的原始职务，与祝、卜、巫的关系，尤其论述了史职由宗教向人文的演进，宗教精神与人文精神的交融。

优秀的史官，实际上正是以“代天行道”的宗教精神来执行他的庄严任务的。

这就是一种“书法”。

孔子赞扬的“古之良史”董狐和为了写出“崔杼弑其君”而牺牲的兄弟三史官及前仆后继的史官即是明证。

徐先生说：“这不是西方‘爱智’的传统所能解释的。

因为他们感到站在自己职务上，代替神来做一种庄严的审判，值得投下自己的生命。

”（第三卷，第143页）全书对汉代优秀知识分子以理想指导、批判现实政治的研究，甚有独到之见。

这也使我们很自然地想到中国知识分子的使命感、入世关怀、政治参与和不绝如缕的牺牲精神。

知识分子，特别是人文知识分子，以价值理念指导、提升社会政治。

请读者读一读本书二卷《刘向、的研究》第五节有关刘向针对现实政治、突破现实政治的理想性的讨论和第六节“以士为中心的各种问题”以及《贾谊思想的再发现》第五节“贾谊政治思想中的现实性与理想性”。

从这里可知儒家政治理念的功能和儒家政治思想不同于、高于法家政治思想的缘由。

“以民为本，以民为命，以民为功，以民为力，一切过失，都由君与吏负责，决不能诿之于民。

”（第二卷，第85页）徐先生特别肯定“政治以人民为主”的观点，又善于发掘传统政治思想的资源，没有陷于今天自诩为“自由主义者”的某些人的浅薄与狂妄。

第三，学术上的贡献与严谨的学风。

徐先生的《两汉思想史》反映了作者的创慧。

在他以前，很少有人注意到《新序》、《说苑》中引用孔子的材料在比例上超过了《韩诗外传》的问题。

这一问题，随着今天大量出土简帛的出现得到照应。

我们很遗憾，徐先生写作本书时，只略为了解了一点点长沙马王堆出土的帛书《老子》，尚不可能知道帛书《易传》及儒家与诸子百家的帛书资料，更不可能知道90年代郭店楚简与上海博物馆购藏楚简中大量丰富的思想史资料。

实际上，孔门七十子后学记述、传衍的大量资料，在汉代典籍中得到保留，除前述刘向所编书外，尚有陆贾《新语》、贾谊《新书》，乃至《吕览》、《淮南》等。

地下发掘的竹帛与传统文献对比，诸如《诗》《书》传衍世系与家派，诗教、书教、礼教与乐教，思孟“五行”，先秦两汉心性论问题，都有了更丰富的材料，而超出于陈说。

我们特别注意到，徐先生在没有获悉这些新材料时，由于他苦心研读文献，而有了突破前人的慧识己见。

他超越了“疑古派”，依据自己的考据工夫，把“五四”以来认为不可信赖的文献重新加以定位，大胆地加以证实与运用。

举凡有关汉代思想史上的大家和重要典籍，他都有讨论且都有独到的见解而不肯阿附陈说。

他尤其重视孔子人文精神在两汉的巨大影响，特别是春秋学的问题，礼乐的问题，天、命、性、道、身、心、情、才等人性论问题的展开等。

<<两汉思想史（共3册）>>

又如他说,《吕氏春秋》最要者是《十二纪》纪首,其中积淀了汉代以前的宇宙——世界观,又规定了影响了两汉学术与政治。

他认为,董仲舒成就的“天”的哲学大系统是当时专制政治趋于成熟的表现,但董氏仍然持守儒家政治理念,批判现实政治,力求限制专制之主及其酷烈的刑法。

从本书我们可以了解作者严谨扎实的学风,他的研究建立在第一手基本资料的考证、解释、批评上,他有识见,有眼光,他坚决反对浮光掠影、投机取巧。

这在学风浮躁的今天尤有意义。

## &lt;&lt;两汉思想史 (共3册)&gt;&gt;

## 书籍目录

两汉思想史 (第一卷) 三版改名自序有关中国殷周社会性格问题的补充意见台湾版代序自序西周政治社会的结构性格问题 一、对西周奴隶社会论者的检讨 二、周室宗法制度 三、周室之封建制度及其基本精神 四、“国人”的性格、地位问题 五、土田制度与农民 六、农民的地位与生活状况封建政治社会的崩溃及典型专制政治的成立 一、封建政治秩序的崩溃 (一)周室封建领导地位之丧失及其原因 (二)封建政治的全面崩溃 二、封建社会在赋税重压下的解体 三、在封建社会解体中,国人阶层的发展与转变 (一)“商”义探源 (二)春秋末期的商业发展 (三)“士”义探源 (四)士在春秋末期发展中的转变 (五)“国人”阶层发展转变对政权的影响 四、封建道德的传承问题及宗法由政治向社会的移转 (一)孔子所传承的封建道德的价值问题 (二)礼在传承中的转变 (三)宗法向社会的移转 五、开放的过渡时代 (一)国家性格的改变 (二)工商业的发展 (三)士集团的扩大 (四)政治思想的大分野 (五)在观念上政治社会的开放与封闭 六、商鞅变法与秦之统一及典型专制政治出现的关系 (一)在流动社会中孟子言“保民而王”的根据 (二)在流动社会的背景下,商鞅变法的消极意义 (三)商鞅变法的积极意义 (四)吕不韦的插曲 七、典型专制政体的成立 (一)中西专制的不同 (二)中央专制 (三)一人专制 八、一人专制的五种特性 九、专制政治的社会基础问题汉代专制政治下的封建问题 一、问题的限定 二、封建与楚汉兴亡之关系 三、汉代封建的三大演变 四、专制对封建的克制过程 五、在克制过程中对学术发展的重大影响 六、学术史中董仲舒的冤狱 七、东汉专制政治的继续压迫汉代一人专制政治下的官制演变 一、官制系以宰相制度为骨干 二、三公九卿在历史官制中的澄清 三、汉代官制的一般特性 四、武帝在官制演变中的关键性的地位 五、武帝对宰相制度的破坏 六、尚书、中书的问题 七、中(内)朝问题的澄清 八、尚书在西汉非内朝臣 九、武帝以后的宰相地位与三公在官制中之出现 十、光武对宰相制度进一步的破坏及尔后在专制下官制演变的格局 十一、光武对地方军制的破坏及其严重后果西汉知识分子对专制政治的压力感中国姓氏的演变与社会形式的形成 一、引言 二、氏义探源 三、姓义探源 四、周初姓氏内容的演变 五、氏在春秋时代的演变 六、古代平民的姓氏问题 七、姓氏向平民的普及 八、姓氏普及后社会结构的变化 九、以孝为中心的伦理观念的普及与宗族的功能 十、专制政治对宗族势力的摧残 十一、姓氏在对异族同化中的力量 十二、结语附录一:有关周初若干史实的问题附录二:释“版本”的“本”及士礼居本《国语》辨名附录三:与陈梦家、屈万里两先生商讨周公里曾否践阼称王的问题附录四:有关周公践阼称王问题的申复两汉思想史(第二卷)两汉思想史(第三卷)

## &lt;&lt;两汉思想史（共3册）&gt;&gt;

## 章节摘录

……有关同样性质的金文材料很多，这里只简抄西周奴隶社会论者所应用得较多的若干例子。在西周奴隶社会论者中，大概可分为两型：一型以郭沫若为代表，认为当时奴隶之范围甚大，上引金文材料中，凡被“锡”与之人，皆是奴隶。

“人鬲”是奴隶，“庶人乃人鬲中之最下一等”，《矢》中之“王人”、“甸人”与“氓”，也是奴隶。

如郭氏之说，则西周诚不愧为奴隶社会。

另一型则认当时奴隶之范围较小，姑以杨宽为代表。

不以“庶人”为奴隶，而以“人鬲”、“丑”、“讯”、“臣”及手工业之百工等为奴隶，其来源皆为战争之俘虏。

并还有“部族奴隶”。

在上述两型主张中，有一共同之点，即是都引《诗经·周颂·载芟》上的“千耦其耘”，及《周颂·噫嘻》的“十千维耦”的诗，以作西周是奴隶社会的证明。

因为他们认为若非使用奴隶以从事于农业，便不会有这样大规模的劳动。

由金文研究，可以补证典册记载之所不足，诚为治古史者所必须之工作。

然“周时文字，点画自由，略无定律”。

以金文中之文字为尤甚。

故对金文之解读，必以在典册中可以得到互证旁证者为能近于真实。

又其文字简质，在解释时若无典册上之互证旁证，即不应随意加以联想扩充。

按古代奴隶的主要来源是由战争所得的俘虏，这是历史的事实。

西周有战争，西周便有俘虏，便有由俘虏而来的奴隶，这是无可置疑的。

《尚书·牧誓》：“弗迓克奔，以役西土。”

这很显明地指出了俘虏的用途。

但“人鬲”、“鬲”，是否即由俘虏而来的奴隶，便非常可疑。

“鬲”是鼎属的器具，在典册中丝毫找不出是俘虏、奴隶的痕迹。

且《幅尊》：“鬲锡贝于王。”

鬲在此处是人名，其非奴隶，甚为显著。

绝对多数的金文学者，都以鬲为“献”之省。

“人鬲”即“民献”或。

“献民”。

于是李剑农即以人献为奴隶。

但《尚书·大诰》：“民献有十夫。”

《洛诰》：“其大停典殷献民。”

（《逸周书·商誓》：“及百官里居献民”，“天王其有命尔百姓献民”，《度邑》：“九牧之师，见王于殷郊，乃征厥献民”，《作洛》“俘虏献民，迁于九毕”。

被俘而迁于九毕的殷献民可能成为奴隶；但献民之本义乃指人民中持有才能者而言，无法解释为奴隶。

于是有人主张“鬲”即是《逸周书·世俘篇》的“磨”，由此以证明其为由俘虏而来的奴隶，这从文字训诂的观点说，未免太牵强了。

最低限度，此说是非常可疑的。

即使承认此一说法，其人数也不足以构成一个“奴隶社会”。

……

<<两汉思想史（共3册）>>

媒体关注与评论

书评 徐复观所著《两汉思想史》，是近年来有关两汉思想史的一部重要论著。徐氏这部书有两点最值得称道的优点：一是他的观点和纲维，都是出于自己读书和思考的心得；二是在史料方面下过一番考证的工夫。所以读者尽管可以不同意他的议论，但他的这些优点却值得重视和效法的。

<<两汉思想史（共3册）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>