

<<实验心理学>>

图书基本信息

书名：<<实验心理学>>

13位ISBN编号：9787561724286

10位ISBN编号：7561724284

出版时间：2004-9

出版时间：华东师大出版社

作者：Barry H. Kantowitz,III, Henry L. Roediger,David G. Elmes

页数：767

字数：700000

译者：杨治良

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<实验心理学>>

内容概要

一本严肃的教材，总是力图反映本领域已获公认的较为成熟的思想，所以一般要落后时代十年左右，尽管其所采用的成果可能是近期的。

伍德沃思和坎特葳茨也不例外，前者概括了20世纪上半叶以前美国实验心理学以行为主义为主流思潮的成就，后者则总结了下半叶美国实验心理学以认知主义为主导思想的新成就。

本书是当代心理科学名著译丛中的《实验心理学——掌握心理学的研究》分册。

全书共分两部分十五章，主要包括什么是科学的心理学、研究技术：观察与相关、心理物理学、知觉等等，就心理学的相关问题作了论述。

本书属《当代心理科学名著译丛》丛书，与伍德沃斯和斯科尔斯伯格所著的《实验心理学》齐名，并被人们称为20世纪美国实验心理学教材的代表之作，两本书都以其集时代之大成而在实验心理学界享有声誉，更由于实验心理学中的特殊地位而对心理学各个领域产生了巨大影响。

本书内容全面，条理清晰，结构合理，资料翔实，具有较高的科学性、系统性、理论性，可供相关人士阅读，参考。

<<实验心理学>>

作者简介

坎特威茨 (Kantowitz.B.H.)，美国西雅图市巴特尔记忆研究所人的因素交通中心的首席科学家。1969年他从威斯康星大学获得了实验心理学博士学位。从1969-1987年他在印第安纳州西拉斐特市珀杜大学担任心理学的助教、副教授和教授。1974年坎特威茨博士被选为美国心理学会的

<<实验心理学>>

书籍目录

作者简介从伍德沃思到坎特威茨(代译序)前言第一部分 研究的基本问题 第一章 什么是科学的心理学 对大千世界的探索 社会浪费 好奇心:科学的源泉 知识的来源 信念的确立 科学程序 科学解释的性质 什么是理论? 归纳法与演绎法 评估理论 中介变量 心理学的科学 心理学与真实的世界 小结 关键词 讨论题目 第二章 研究技术:观察与相关 自然观察法 我们观察什么? 习性记录 挑动眉毛 新生儿测验 反应性 无干扰观察 无干扰测量 个案研究 调查研究 自然观察法的优缺点 相关研究法 相关系数 相关系数的解释 低相关:一个警告 复相关程序 原因:一个注解 小结 关键词 讨论题目 第三章 研究技术:实验 什么是实验? 实验的优点 为什么做实验 变量 自变量 因变量 控制变量 变量命名 多个自变量 多个因变量 实验设计 被试间设计 等组 被试内设计 第四章 心理学研究的道德 第五章 如何读和写研究报告第二部分 实验心理学的基本原则与实践 第六章 心理物理学 第七章 知觉 第八章 注意与反应时 第九章 条件反射与学习 第十章 记忆与遗忘 第十一章 思维与问题解决 第十二章 个别差异与发展 第十三章 社会影响 第十四章 环境心理学 第十五章 人的因素附录A 实验心理学:历史回顾附录B 统计推理:导论附录C 统计表格参考文献人名索引主题索引术语表后记

<<实验心理学>>

章节摘录

APA建议的另一条安全措施是,给参加者提供免遭伤害的保护。在参与研究的过程中,被试应当有一条途径与研究者保持联系。即使是最缜密、危险程度最小的研究计划都可能产生未曾预料的后果。因此,如果出现了问题,研究者应当向被试提供帮助和建议。在一个被认为是标准的、无害的记忆实验中,我们应允许被试(因挫折和不安)叫喊出来。而且那些愤恨实验者或实验的被试可以在实验的中途离开,此外也允许那些产生消极自我形象的被试中途离开。

由于意想不到的后果,谨慎的研究者需要提供详细的信息咨询,也就是说,研究者应向被试解释研究的基本目的。

此外,研究者还要详尽地描述实验程序,以消除疑问或误解。

让我们将信息咨询和保护被试免遭伤害的原则应用于抑郁与记忆的实验。在这项研究计划的结尾,被试会拿到一张专业人员的电话号码单,可以与他们就个人因实验引起的抑郁带来的不愉快后果保持联系。

实验结束的当天,实验者也会打电话给读过诱导抑郁句子的每位被试,以确定被试是否有任何消极的后果。

被试可以得到全面的信息咨询。他们被告知情绪诱导程序方面的事情以及说明其后果是暂时的。另外,实验者还会解释实验设计和理论基础的其他细节,并回答被试提出的所有问题。

消除有害后果 在一项危险的研究计划中,仅仅给被试提供咨询信息和电话号码是不够的。如果被试长期遭受的有害后果是因为参加实验程序引起的,那么研究者有责任消除它。被试的愤怒情绪是很难逆转的,因为愤怒无法被预料和查明。

然而,如果知道危险所在,有道德的研究者应该采取措施去尽量减弱它。

在抑郁与记忆实验中给予咨询信息之前,被试要朗读用于诱导愉快情绪的一系列自我参照的句子。

这个练习被认为可以对抗先前诱导出的消极情绪的后效。

然后,询问被试当前的心情,还要求被试用一句话讲述他们在实验结束后的心情并不比实验开始时糟糕。

所有的被试都要做这种描述,如果他们感觉不好,那么在广位实验者的指导下,有一项集中的计划安排他们留在实验室里,直到他们感觉好了为止。

保密 除非得到许可,被试在实验中所做的一切应当保密。有道德的研究者不会到处说“新生鲍比是笨蛋,他在我的实验中表现最差”这类话。特殊被试的个人信息,如他们对婚前性行为的态度或者其家庭经济收入,没有得到许可也是不能泄露的。

保密原则看上去很直截了当,但是当研究者坚持这一原则时,就会遇到道德的两难境地。

抑郁与记忆实验就会出现这种两难境地。实验者遇到的一个道德问题是,因为他相信为了坚持让被试免遭伤害的原则,有必要违背保密原则。这种两难问题是怎样发生的呢?被试的任务之一是回答一些有关心理健康的问题。

他们要回答自己最近是否因为个人问题而寻找专业人员的帮助。如果被试回答是的,他们还要提供有关问题和心理治疗过程的一些细节。被试得到保证,他们的回答是被保密的。

然后,被试完成一项评定他们最近的抑郁水平的临床测验。如果被试表示自己接受过抑郁治疗,却又在测验中得了高分,那么,实验在这一点上就存在不一致。研究者为了减少伤害和增加坦诚,就需要表面上保证学生的表现会得以保密,同时使用抑郁测验来预防抑郁者因情绪诱导程序导致抑郁更加恶化。

在实验过程中,有两个学生在抑郁测验中得了高分,其中一个没有接受心理治疗。

<<实验心理学>>

因为这个测验被认为是预测临床严重抑郁的可靠且有效的指标，所以研究负责人相信，有必要将这两个出现高水平抑郁的学生事先告知同行咨询员。

然后，由咨询员若无其事地与这两个学生交谈。

这种两难境地经常出现在研究中。

遵守一个道德准则时，不得不违背另一个。

在我们提及的案例中，如果高抑郁的学生怀疑研究者侵犯了他们的保密权利，他们可能产生持久的愤怒和不信任。

另一方面，研究者不能忽略这样的事实：这些学生尤其是那个未接受心理治疗的学生处于严重的抑郁状态。

此时看起来，保证学生接受帮助比坚守保密的原则更加重要。

如上所述，道德准则的坚守有时必须建立在实效的基础上。

换句话说，参与研究计划的决策者必须关注的是，如何在最好地保护被试的同时，完成一项有意义且有效的研究。

涉及人类的研究很少对道德是什么的问题作彻底而清晰的解释。

贯彻道德准则的责任有赖于研究者、审查委员会以及审查待发表的研究报告的杂志编辑。

在有限制的情况下，研究者可能会辨明欺骗、隐瞒和泄密的行为。

然而，只要有可能，就应避免这些有问题的研究实践。

好的研究是不允许违背道德的。

1913年，德国心理学家柯勒被他的国家委派到特纳利夫岛(属加那利群岛)研究类人猿。

此后不久，第一次世界大战爆发，柯勒被留在岛上。

在那里，他进行了黑猩猩问题解决能力的实验研究。

与桑代克迷箱问题中猫抓绳子解决问题的办法不同，他实验中的许多问题不能用简单、直接的办法解决，而要通过更多的间接方法。

柯勒在他的《猩猩的智慧》(The Mentality of Apes)书中讨论了他的研究。

该书德文版1921年出版，英文版1927年出版。

在一个问题中，柯勒把香蕉挂得离猩猩很远，即使用围栏内的棍棒也够不着的地方。

这个问题需要用间接方法解决。

柯勒详细记录猩猩取香蕉的种种努力。

通常，它们先尝试直接取的方法，如用爪子抓或用棍棒推。

这些方法失败后，它们似乎陷入杂乱无章的动作中，或者通常表面上放弃这个问题。

然而，之后有一只猩猩突然正确地解决了这个问题。

在这一实验中，解决的办法是把围栏的木条箱堆在一起，然后站在上面就取到香蕉了(见图11—2)。

柯勒强调顿悟在问题解决中的重要性。

在一系列无规则的动作，或者根本没有动作之后，猩猩会突然想到箱子与问题的关系，一旦到了这个时候，顿悟就完成了，解决问题也很简单了。

柯勒自上而下的问题解决实验强调对问题的结构、计划和概念属性表征而不在于试误。

他是格式塔心理学派成员(见附录A)，这一学派的观点在某种程度受到从桑代克研究工作发展而来的行为主义基本分析方法的反对。

行为主义和格式塔理论都对心理学有很大影响。

当代心理学的思维与问题解决实验研究和理论可能在很大程度上受到了格式塔学派的影响，但两种方法可结合成一个模型，就像第7章阐述的单词再认模型(Holyoak, 1990)。

思维与问题解决研究中的变量介绍 因变量 有三种基本方法测量问题解决的过程。

假如我们以给出或未给出车鸟问题的说明为例，一组被试用图11—1来解决，另一组则没有用图解。

我们测量的是什么?首先而且最多情况下是，测量两种条件下在一定时间限制(如45分钟)内有多少被试解决了问题。

但是大多数研究的问题很可能太容易或至少在时间限制内是可以解决的。

万一两组中每个人都解决了问题又怎么办?这就不能判别自变量是否起作用：由于天花板效应(见第10

<<实验心理学>>

章)在起作用,从两组解决问题百分比相等得出自变量不起作用的结论当然是不正确的,因为问题太容易不能揭示任何可能的区别。

接下来我们能做的是,看看问题解决中的作业水平的第二种测量:潜伏期,或者解决问题所花的时间。

即使两组中所有被试都解决了这个问题,他们也许在不同条件下花了不同的时间。

因而,尽管在被试解决问题的百分比上没有差别,在上述两种条件(有图组对无图组)下测量解决这一难题所花时间被证明是个敏感指标。

事实上,即使没有天花板效应,两组被试中都有比如说60%的人解决了这个问题,那么其差别仍可由潜伏期揭示出来。

因此,我们说潜伏期可能是一种比反应正确率灵敏的因变量指标,因为它能在大多数条件下反映自变量效果的情况。

(很少有反例,影响正确率却不影响潜伏期。

)当然,我们通常希望正确率与潜伏期有高的负相关,比如在某些条件下很少被试能解决问题,他们也花了比较长的时间。

第三种测量的是,在某些问题的解决存在一种以上的方法时问题解决的质量。

把问题解决的方法评定为一个顺序量表是可能的;换言之,能够把它们从好到坏进行排序。

那么,即使正确率和潜伏期测量不能反映出两种条件下的差别,但一种条件下的被试也许比另一种条件下的被试获得更多满意的解决方法。

有人也许想使用这三种测量问题解决的指标,作为对问题解决构成的会聚操作,但它们之间无直接联系。

例如,在解决某个特定的问题时,一个条件下的被试可能会比另一个条件下的被试花更长的时间,并且在第一个条件下还或许有更少的被试百分比。

但是这个条件下被试的解决办法可能会优于其他条件下的。

换言之,自变量的变化可能会使一个条件中的被试常常在相对短的时间内产生一个糟糕的解决办法,而与此相反,另一个条件中的被试却极少可能产生一个更好的解决办法,并且还会花更长的时间。

因此,这些指标的测量可能没有简单的关联。

这是第8章中速度-准确性权衡的一种变式。

自变量 在问题解决研究中,最基本的自变量是问题呈现方式。

呈现方式又有几种不同的变化手段。

让我们以本章开头讲述的鸟在两列火车相遇时飞多远的问题为例来阐明这个问题。

手段之一,我们可以变化解决这一问题所需信息的呈现顺序及其重要性。

鸟时速80英里是解决这一问题的关键信息,它被隐藏在问题的描述中。

如果这条信息放在比较显眼的位置,被试也许早就有意利用它来构建问题情境。

第二个手段是变化无关信息的呈现量。

车鸟问题中“星期六下午2:00开车”就是一个完全无关的信息,应不予考虑。

也许呈现无关信息越多而有关信息越少时,解决问题所需时间就越长。

有无插图说明及插图的性质也有不同效果。

提供和没有提供插图会有助于或有碍于问题解决,这取决于问题的性质。

另外,有些心理语言方面的变量也被研究了,诸如用主动句或被动句来描述问题。

除了与问题呈现方式有关的变量外,其他有影响的变量,如在解决问题时是否有时间限制(或其他类别的压力)、对解决问题的奖赏程度以及不同类别被试的个体差异(例如智商的高低)等也影响问题解决。

.....

<<实验心理学>>

媒体关注与评论

代译序 从伍德沃思到坎特威茨 在众多实验心理学著作中，有两本书堪称20世纪美国实验心理学教材的代表之作，一本是伍德沃思(Woodworth, R. S.)和斯科尔斯伯格(Scholsberg, H.)著的《实验心理学》(1955年，第二版)，另一本是坎特威茨(Kantowitz, B. H.)等人著的《实验心理学》(1997年，第六版)。

两本书都以其集时代之大成而在实验心理学界享有声誉，更由于实验心理学在心理学中的特殊地位而对心理学各个领域产生了巨大影响。

<<实验心理学>>

编辑推荐

《实验心理学：掌握心理学的研究》内容全面，条理清晰，结构合理，资料翔实，具有较高的科学性、系统性、理论性，可供相关人士阅读，参考。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>