

<<中国哲学史（上下）>>

图书基本信息

书名：<<中国哲学史（上下）>>

13位ISBN编号：9787561723739

10位ISBN编号：7561723733

出版时间：2000-11

出版时间：华东师范大学出版社

作者：冯友兰

页数：443

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国哲学史（上下）>>

前言

吾非历史家，此哲学史对于“哲学”方面，较为注重。其在“史”之方面，则似有一点可值提及。

中国近来，史学颇有进步。

吾人今日研究中国古代史所持之观点，与前人不同。

吾人今日对于中国古代之知识，与前人所知者亦大异。

前人对于古代事物之传统的说法，吾人今日亦多已加以辨正。

对于此种“古史辩”，王船山、崔东壁即已有贡献；不过近人更有意的向此方向努力耳。

吾于写此哲学史时，对于中国古代史，亦往往有自己之见解。

积之既久，乃知前人对于古代事物之传统的说法，亦不能尽谓为完全错误。

官僚查案报告中常有“事出有因，查无实据”之语。

前人对于古代事物之传统的说法，近人皆知其多为“查无实据”者。

然其同时亦多为“事出有因”，则吾人所须注意者也。

吾亦非黑格尔派之哲学家，但此哲学史对于中国古代史所持之观点，若与他观点联合观之，则颇为黑格尔历史哲学之一例证。

黑格尔谓历史进化常经“正”、“反”、“合”三阶级。

前人对于古代事物之传统的说法，“正”也；近人指出前人说法多为“查无实据”，此“反”也；若谓前人说法虽多为“查无实据”，要亦多“事出有因”；此“合”也。

顾颉刚先生云：“反”之方面之工作，尚多未作；吾深信之。

吾亦非敢妄谓此哲学史中所说之中国古史，即真与事实相合。

不过在现在之“古史辩”中，此哲学史，在“史”之方面，似有这一点值得提及而已。

此书初稿成后，先在清华印为讲义，分送师友请正。

其经改正者，及书中采用师友之说之处，皆随文注明。

谨乘此机会，向诸师友致谢。

<<中国哲学史（上下）>>

内容概要

本书是第一部完整的具有现代意义的中国哲学史，是冯友兰先生的成名之作。

包括：泛论子学时代、孔子以前及其同时之宗教的哲学的思想、孔子及儒家之初起、墨子及前期墨家、孟子及儒家中之孟学等。

<<中国哲学史（上下）>>

书籍目录

自序一

自序二

自序三

第一篇 子学时代

第一章 绪论

第二章 泛论子学时代

第三章 孔子以前及其同时之宗教的哲学的思想

第四章 孔子及儒家之初起

第五章 墨子及前期墨家

.....

第二篇 经学时代

第一章 泛论经学时代

第二章 董仲舒与今文经学

第三章 两汉之际讖纬及象数之学

第四章 古文经学与扬雄、王充

第五章 南北朝之玄学（上）

第六章 南北朝之玄学（下）

.....

附录

<<中国哲学史(上下)>>

章节摘录

四、哲学与中国之“义理之学” 吾人观上所述哲学之内容，可见西洋所谓哲学，与中国魏晋人所谓玄学，宋明人所谓道学，及清人所谓义理之学，其所研究之对象，颇可谓约略相当。若参用孟太葛先生之三分法（见本章第一节注），吾人可将哲学分为宇宙论、人生论及方法论三部分。

《论语》云：“夫子之言性与天道”（《公冶长》，《论语》卷三，《四部丛刊》本，页五），此一语即指出后来义理之学所研究之对象之二部分。

其研究天道之部分，即约略相当于西洋哲学中之宇宙论。

其研究性命之部分，即约略相当于西洋哲学中之人生论。

惟西洋哲学方法论之部分，在中国思想史之子学时代，尚讨论及之；宋明而后，无研究之者。

自另一方面言之，此后义理之学，亦有其方法论。

即所讲“为学之方”是也。

不过此方法论所讲，非求知识之方法，乃修养之方法，非所以求真，乃所以求善之方法。

吾人本亦可以中国所谓义理之学为主体，而作中国义理之学史。

并可就西洋历史上各种学问中，将其可以义理之学名之者，选出而叙述之，以成一西洋义理之学史。

就原则上言，此本无可不可之处。

不过就事实言，则近代学问，起于西洋，科学其尤著者。

若指中国或西洋历史上各种学问之某部分，而谓为义理之学，则其在近代学问中之地位，与其与各种近代学问之关系，未易知也。

若指而谓为哲学，则无此困难。

此所以近来只有中国哲学史之作，而无西洋义理之学史之作也。

以此之故，吾人以下即竟用中国哲学及中国哲学家之名词。

所谓中国哲学者，即中国之某种学问或某种学问之某部分之可以西洋所谓哲学名之者也。

所谓中国哲学家者，即中国某种学者，可以西洋所谓哲学家名之者也。

五、中国哲学之弱点及其所以 中国哲学家之哲学，在其论证及说明方面，比西洋及印度哲学家之哲学，大有逊色。

此点亦由于中国哲学家之不为，非尽由于中国哲学家之不能，所谓“乃折枝之类，非携泰山以超北海之类”也。

盖中国哲学家多未有以知识之自身为自有其好，故不为知识而求知识。

不但不为知识而求知识也，即直接能为人增进幸福之知识，中国哲学家亦只愿实行之以增进人之幸福，而不愿空言讨论之，所谓“吾欲托之空言，不如见之行事之深切著明也”。

故中国人向不十分重视著书立说。

“太上有立德，其次有立功，其次有立言。

”中国哲学家，多讲所谓内圣外王之道。

“内圣”即“立德”，“外王”即“立功”。

其最高理想，即实有圣人之德，实举帝王之业，成所谓圣王，即柏拉图所谓哲学王者。

至于不能实举帝王之业，以推行其圣人之道，不得已然后退而立言。

故著书立说，中国哲学家视之，乃最倒霉之事，不得已而后为之。

故在中国哲学史中，精心结撰，首尾贯串之哲学书，比较少数。

往往哲学家本人或其门人后学，杂凑平日书札语录，便以成书。

成书既随便，故其道理虽足自立，而所以扶持此道理之议论，往往失于简单零碎，此亦不必讳言也。

<<中国哲学史（上下）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>