

<<公共政策与高等教育>>

图书基本信息

书名：<<公共政策与高等教育>>

13位ISBN编号：9787560959634

10位ISBN编号：7560959636

出版时间：2010-7

出版时间：华中科技大学出版社

作者：周光礼

页数：186

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<公共政策与高等教育>>

内容概要

当代高等教育的真正问题在于制度本身，只有经过政策变革，才能从根本上提高高等教育系统的有效性。

本书定位于高等教育与公共政策研究的范围，以案例研究为基础，以发展高等教育政策分析的中层理论为目的。

本书系统地阐述和运用了政策分析的线性分析框架、历史制度主义分析框架、多源流分析框架、支持联盟分析框架、镜像政治分析框架、新制度主义综合分析框架以及微观政治分析框架，对国家层面和院校层面的教育政策过程进行了深入的探讨。

本书集中展示了我国高等教育政治学研究领域的新成果和新探索，对我国高等教育政治学的系统化、理论化有重要的理论意义，对促进我国高等教育决策的科学化具有重要的现实参考意义。

<<公共政策与高等教育>>

作者简介

周光礼，男，1970年生，湖南邵阳人，教育学博士，法学博士后，教育部新世纪优秀人才；现为华中科技大学教育科学研究院教授（三级），博士生导师。
主要从事高等教育学、教育法学、教育政治学、高等教育政策与管理研究。
主持国家社科课题2项，参与全国社会科学重大课题2项，参与自然科学基金项目1项；主持省部级课题6项，主持其他课题10余项。

书籍目录

引论 政治与教育第一章 教育政治学与公共政策分析 ——教育政策分析与框架 第一节 公共政策分析的基本范式 一、渐进主义范式 二、理性主义范式 三、战略规划范式 第二节 教育政策分析的基本方法 一、教育政策分析的经济学方法 二、教育政策的价值分析方法第二章 大学生资助政策的形成过程 ——基于得克萨斯大学的个案研究 第一节 分析框架 一、议程设置 二、政策建构与合法化 三、政策实施与评价 第二节 案例分析：得克萨斯大学奖学金政策的形成 一、背景 二、政策发展的价值定位与政策分析的主要步骤 三、小结第三章 大学治理模式变迁的制度逻辑 ——基于多伦多大学的个案研究 第一节 引言 第二节 理论假设与分析框架 第三节 多伦多大学治理模式变迁的历程描述 一、1906年多伦多大学法案 二、1960-1970年治理结构的改革 三、“一院制”治理模式确立之后的争议 第四节 多伦多大学治理模式变迁的制度逻辑 一、制度变迁的微观基础：基于计算路径的分析 二、制度变迁的动力机制：基于冲突路径的分析 三、制度变迁的宏观背景：基于文化路径的分析 第五节 结论第四章 变革时代的公立大学转型 ——日本国立大学法人化的政策变迁研究 一、支持联盟分析框架 二、日本国立大学法人化的历程描述 三、政策变迁的支持联盟框架分析 四、结论第五章 镜像政治与学术职业的未来 ——我国大学教师聘任制改革的反思与制度设计 第一节 理论基础与分析框架 一、理论基础 二、分析框架 第二节 我国学术职业的未来：U/H大学的聘任制改革 一、U/H大学教师聘任制改革的背景 二、U/H大学教师聘任制改革的过程描述 三、U/H大学聘任制改革过程的镜像政治解读 第三节 走出镜像政治：我国大学教师聘任制改革的制度设计 一、大学教师聘任制改革的理论视角：学术职业的双重性 二、大学教师聘任制改革的核心问题：委托—代理难题 三、我国大学教师聘任制改革的制度设计 四、结论第六章 从平权行动到反向歧视 ——美国平权行动政策变迁的多元流分析 第一节 理论基础与分析框架 一、理论基础 二、分析框架 第二节 从机会平等到反向歧视：平权行动计划的演变历程 一、机会平等：20世纪60年代的平权行动 二、优惠性计划：20世纪70—80年代平权行动的发展 三、反向歧视：20世纪90年代平权行动面临大挑战 第三节 平权行动计划变迁的多源流分析 一、问题源流：从机会平等到反向歧视 二、政策源流：自由派与保守派的政策建议 三、政治源流：从社会公平到精英主义 四、政策之窗的开启：贝基案 五、平权行动争论的焦点及其对美国高等教育的影响第七章 路径依赖与制度创新 ——我国高校专业设置政策变迁的历史制度主义的分析 第一节 分析框架：历史制度主义的理论与方法 第二节 制度变迁的历程描述：从行业导向的政府控制模式到学术导向的高校自主模式 一、激进性制度变迁(1949—1976年)：计划体制的形成与发展 二、试误性的制度变迁(1977—2009年)：三次专业目录大调整 第三节 理论解释：路径依赖与制度变迁 一、专业设置制度的“深层结构”分析 二、专业设置政策的路径依赖分析 三、专业设置政策的制度变迁分析 第四节 结论第八章 高等教育大众化与理工大学的转型 ——我国重点理工大学转型的多案例分析 第一节 问题与背景 第二节 分析框架与研究方法 一、分析框架 二、研究方法 第三节 我国重点理工大学的转型：三所大学的案例描述 一、中国科技大学的精英主义转型 二、华中科技大学的竞争性转型 三、西北农林科技大学的特色化转型 第四节 研究发现第九章 微观政治与高等教育 ——我国现代大学制度建构的法律视界 第一节 分析框架：如何正确理解大学中的学术权力与行政权力 第二节 高等教育大众化与现代大学制度 一、法律与高等教育的相关性：一项历史考察 二、大学治理结构的不完善：我国现行大学制度的困境 第三节 分权与问责：我国现代大学制度建构的法律视界 一、授权与问责的有机结合 二、决策权与行政权的适度分离参考文献后记

章节摘录

变职能，变直接行政干预为间接宏观调控。

在这种背景下，高校作为新的行动者出现在专业设置的行动舞台上。

1998年的《高等教育法》明确规定，高等学校有学科专业设置自主权。

其后，政府在扩大高校专业设置权方面出台了很多措施。虽然政府仍然对高校专业设置与调整拥有主导权，但高校充分利用现有专业设置制度服务新的目标，从而导致了原有的制度功能发生扭曲。

为了服务于新的行动者，现有的制度被调整并被引向新的目标。

长期以来，专业目录在学科专业设置和调整中扮演着重要角色，它规定着我国高等学校专业设置的范围。

但随着科学和社会的发展，新兴学科和交叉学科大量产生，专业目录过于僵硬、缺乏灵活性的局限性日益凸现。政府开始重视新型专业和特色专业的建设，这为高校发展目录外专业提供了契机。

在高校的积极行动下，目录外专业在我国高校发展得极为迅速。

据统计，2005年，我国本科目录外专业达275种，已经多于目录内专业种数，布点近2800个，占专业布点总数的52%。

目录外专业的大量出现使专业目录的规范功能和指导性功能发生扭曲。

这说明，专业目录作为政府的一种管理制度已经出现危机，从某种意义上说，我国专业目录在指导性和规范性方面的功能正在弱化。高校大量发展目录外专业的策略实际上把现有政府主导的专业设置制度逼到了墙角。

我国的专业设置制度将不得不面临战略调整问题，建立政府、市场、高校互动的专业设置和调控机制成为制度演进的新趋势。

<<公共政策与高等教育>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>