

<<论马克思跨越思想的发展观意义>>

图书基本信息

书名：<<论马克思跨越思想的发展观意义>>

13位ISBN编号：9787560181448

10位ISBN编号：7560181449

出版时间：2012-2

出版时间：吉林大学出版社

作者：蒋学杰

页数：154

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<论马克思跨越思想的发展观意义>>

### 内容概要

唯物史观形成时期，马克思指出落后国家只能以资本现代性形式展开自身发展之路，相应带来的资本主义灾难是进入“世界历史”建立现代性而必然付出的代价。

但当“单独的历史”进入“整体的历史”之后，各个民族都分别以自身的方式进入“资本的时代”。这其中有些民族对于自身的现代发展就产生了“跨越”完整资本主义发展阶段直接进入新历史阶段的可能。

马克思通过对一些比较落后国家的发展关注，在资本批判的意义上实际上以“跨越”的方式显示了一种“解放”的道路。

西方的资本主义现代化道路不再是一切民族“注定要走”的具体历程。

马克思晚期实际上开展了一种资本主义现代社会与社会主义现代社会之间差别、转换和发展的关系研究，唯物史观成为建立在生产方式顺序更替“一元”逻辑之上的现代发展“多线”论，成为马克思“改变世界”哲学在发展观上的自觉。

## <<论马克思跨越思想的发展观意义>>

### 书籍目录

中文摘要 英文摘要 序言 前言 第一章 马克思“跨越”思想的提出及基本内涵 第一节 发展：是“顺延”还是“跨越”？

一、“顺延”与“跨越” 二、“跨越”思想发端及演变 第二节 马克思“跨越”发展的思想内涵 一、“跨越”探索是唯物史观发展观的深化 二、“跨越”是阶级意识自觉的“解放”方式 三、“跨越”是科学社会主义理论的时代表达 第二章 “跨越”发展观与发展规律性 第一节 发展的“必然”与跨越“可能”的统一 一、必然性规律与可能性 二、选择的的目的性与发展规律性 三、发展的主体性与“合理性” 第二节 发展的价值尺度与经济尺度的统一 一、马克思的“人文关怀”与“客观规律” 二、马克思对资本主义的价值分析 三、价值尺度与历史尺度 四、作为实践理性的唯物发展观 第三节 发展的常规性与非常规性统一 一、现代发展的“一元论”与“多线” 二、发展的“新社会因素”与“跨越” 第三章 马克思“跨越”发展观的现实发展 第一节 “跨越”在俄国的命运 一、俄国发展的特殊国情 二、列宁主义与“跨越”精神 三、“解放已有”与“创造未有” 第二节 “跨越”与中国发展 一、中国发展国情 二、新民主主义革命的跨越性 三、“跨越”式现代化的发展矛盾 第三节 “后发”与“跨越” 一、“后发”现代化的跨越特征 二、对“跨越”式社会主义的质疑与回应 第四节 “跨越”的新时代进程 一、现代性与反现代性——对“跨越”的一种解构 二、“跨越”与“补课”论、“趋同论” 结束语 参考文献

## &lt;&lt;论马克思跨越思想的发展观意义&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：第一章 马克思“跨越”思想的提出及基本内涵 发展理论在资本主义“卡夫丁峡谷”是否可能被跨越的问题上，一直存在着两种基本观点：一种是坚持社会形态的严格依次更迭、资本主义必须被所有国家无条件经历的“演进论”；另一种就是主张可以跨越资本主义而直接进入社会主义的“跨越论”。

对资本主义的“跨越”一般都提到马克思晚年提出的“跨越”设想，但我们认为，马克思这一思想不是唯物史观简单在东方社会的运用或者成为对唯物史观发展学说的一种“根本变革”。

马克思恩格斯从“人的全面发展”与“解放”出发，对“世界历史”以来的发展进行“发展”意义的横向、纵向考察，实际上开启了一种面向新时代的“跨越发展观”。

这种现代发展观念成为了马克思整体思想的一个有机成分。

“跨越”发展观应是现代社会背景下一种合理的发展观选择。

马克思实质提出了社会发展一元规定之中的“多线论”。

“跨越”式发展最终成为一种无产阶级革命意识支配下的“解放”选择。

近代以来，进入“世界历史”使一个国家的生产力的发展，不仅受到本国生产关系的影响，还受世界上的其他落后或先进的生产方式的制约。

这样，生产力与生产关系的矛盾运动就能够整合出一个复杂的系统。

历史发展证明，由这种统一性生产力支配下的社会形态变迁，都不是由于单纯的生产力直线发展造成的，而是由多种相互作用的因素共同决定的。

马克思的“世界历史”理论指出生产力的普遍发展以及在此基础上形成的各民族各地区的相互交往把以往的“单独的历史”变成了“整体的历史”，这种“历史观”使他能够与无产阶级的历史使命联系起来，认为“世界历史”是实现共产主义的必经途径。

这就大大拓展了历史唯物主义的理论空间。

马克思设想在这个大背景下，具备相应条件的国家就可以一定程度上跨越资本主义制度的“卡夫丁峡谷”，“不经受资本主义生产的可怕的波折”而在单独一个国家实现一种“跨越发展”。

现实的社会主义正是在相应历史条件下一定程度上“跨越”了资本主义经济制度。

于是，在现代社会发展进程中，就出现了社会形态的典型性与非典型性的统一、社会发展整体与部分的统一，社会形态发展更替的顺序性与跨越性的统一。

第一节 发展：是“顺延”还是“跨越”？

一、“顺延”与“跨越” 马克思并没有在历史的普遍规律（顺序）之外来探讨东方国家的特殊发展道路，他认为“跨越”资本主义“峡谷”本身恰恰是资本主义在世界范围内发展的产物。

因为从作为整体的人类历史发展来看，资本主义是人类社会发展的一个不可缺少的阶段，没有资本主义在世界范围内的发展，东方社会永远也不可能跨越落后停滞的状态，直接进入现代社会发展阶段。

也就是说，历史发展的阶段性不是直接存在于各个民族和国家的历史发展过程，而是只存在于整个时代的范围内，所以不能在单独民族与国家的历史发展中寻找“普遍历史”的整体历程。

我们不能简单把社会发展规律等同于历史过程的具体阶段顺延。

谈到马克思社会发展理论的“跨越”思想，就直接涉及到对马克思的社会形态理论的理解。

我们知道，马克思以生产力与生产关系和经济基础与上层建筑的矛盾运动为线索来解释人类历史的发展，并得出结论：“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是社会经济形态演进的几个时代。

”被简称为“五形态论”或“五形态说”。

这是以历史尺度（生产力）和单一的历史线索（五大社会形态）对历史发展顺延关系的概括，由于整体社会生产矛盾而导致的“顺序”演化，这种“阶段性顺序”具有类似自然的必然性。

因而马克思指出：“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律，它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。

”这种客观性告诫是马克思社会形态理论非常重要的因素，马克思表述历史唯物主义的经典是“人们在活动过程中结成了一定的、必然的、不以他们的主观意志为转移的关系”，从这个意义上来讲，马

## <<论马克思跨越思想的发展观意义>>

克思的社会形态理论的描述确实强调了是历史过程的客观性和客观意义。

## <<论马克思跨越思想的发展观意义>>

### 编辑推荐

《论马克思"跨越"思想的发展观意义》从马克思东方社会发展思想出发，考察了马克思唯物史观思想经历的时代性变革，结合对马克思晚年书信和“人类学笔记”梳理，针对马克思对俄国社会发展的“跨越卡夫丁峡谷”设想，把马克思关于落后国家的社会发展思想把握为一种“跨越发展观”。

<<论马克思跨越思想的发展观意义>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>