

<<闽中理学渊源考>>

图书基本信息

书名：<<闽中理学渊源考>>

13位ISBN编号：9787550610392

10位ISBN编号：7550610398

出版时间：2011-11

出版时间：凤凰出版社

作者：（清）李清馥,徐公喜 编 管正平,周明华 校

页数：895

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<闽中理学渊源考>>

内容概要

理学流派众多，异彩纷呈。

历代学者对前代理学学术作“分其宗旨，别其源流”的工作，始于宋代而盛于明清。

从宋到清，理学学术史著述贯通，继南宋《伊洛渊源录》、《伊洛正源书》之后，元代有《宋史，道学传》、《道统图》；明代有《伊洛渊源续录》、《闽学源流》诸书；明末至清代，有《元儒考略》、《圣学宗传》、《明儒学案》、《宋元学案》、《儒林宗派》、《理学宗传》、《清学案小识》、《北学编》、《国朝汉学师承记》、《国朝宋学渊源记》；民国初期编纂有《清儒学案》。

《宋元学案》、《明儒学案》与《清儒学案》又合称《四朝学案》。

许多著述源于理学士人强烈的社会危机感、学术危机感和历史反思意识。

从学术层面对社会治乱进行深层次的思考和总结，他们得出的一种带普遍性的结论是天下兴亡在人心，人心良莠在学术；要拯救天下、拯救人心，必须明辨学术。

李颀就说过：“天下之大根本，人心而已矣。

天下之大肯綮，提醒天下之人心而已矣。

是故天下之治乱，由人心之邪正；人心之邪正，由学术之晦明。

”（全祖望：《鮑琦亭集》卷十二《二曲先生窆石文》，续修四库全书本，上海古籍出版社，2002年版）理学学案著述大致分为四个阶段，明末清初成为高峰。

<<闽中理学渊源考>>

作者简介

作者:(清)李清馥 编者:徐公喜 注释解说词:徐公喜、管正平、周明华

<<闽中理学渊源考>>

书籍目录

总序点校说明《闽中理学渊源考》提要《闽中理学渊源考》原序凡例卷文靖杨龟山先生时学派卷二文肃游广平先生酢学派朝奉王信伯先生苹学派卷三武彝胡氏家世学派文定胡康侯先生安国学派召使胡五峰先生宏学派靖肃胡籍溪先生宪学派卷四文质罗豫章先生从彦学派卷五文靖李延平先生侗学派卷六崇安刘氏家世学派建阳刘氏家世学派文靖刘屏山先生子晕学派刘白水先生勉之学派光泽李氏家世学派李西山先生郁学派卷七延平陈氏家世学派忠肃陈莹中先生瓘学派邵武李氏家世学派文昭林拙斋先生之奇学派卷八文节林艾轩先生光朝学派文介林纲山先生亦之学派卷九莆田刘氏家世学派莆阳方氏家世学派卷十海滨四先生学派.....

<<闽中理学渊源考>>

章节摘录

国家当郅隆盛治之时，其英俊多萃于一家一门，相与左右，后先而出，以翼卫道脉，其盛衰升降与国运相为终始。

闽中武彝胡氏，自其先公渊已有孝德闻，其家本深末茂，得中州教泽，又师友于龟山。

先生世传家学，发《春秋》、《大易》之旨，论者谓渡江以来，儒者进退合义，以文定及尹公为称首云。

馥尝闻之先训云：《鲁论》八士者，一家之瑞耳，而系之周者，以见盛时风流笃茂，其英才皆萃而生者也。

胡氏父子叔侄阐发经旨，绍述儒学，世以五贤并称。

厥后蔡氏九儒、刘氏五忠继之，亦以见间世之英并时而出，谓非世运之所肇基而覆育者哉。

再按，南轩张氏撰广仲墓志言：“胡氏至文定公始大，其上世皆在建州崇安里中，文定宦游荆楚岁久，父泽之先生渊歿，葬于荆门。

绍兴初，因徙家衡岳之下，于是二弟实从焉。

”间尝考胡氏论性之旨，《朱子语类》言：胡季随主其家学，即文定孙五峰之子。

说性不可以善言。

本然之善，本自无对，才说善时，便与那恶对矣；才说善恶，便非本然之性矣。

本然之性是上面一个，其尊无比。

善是下面底，才说善时，便与恶对，非本然之性矣。

孟子道性善只是赞叹之辞，说好个性如佛言善哉。

某尝辨之云，本然之性固浑然至善，不与恶对，此天之赋予我者然也。

然行之在人，则有善有恶，做得是者为善，做得不是者为恶，岂可谓善者非本然之性？

只行得善，便是那本然之性也。

若言有本然之善，又有善恶相对之善，则是有二性矣。

此文定之说，故其子孙皆主其说。

而致堂、五峰以来，其说益差，遂成有两性。

然文定实得于龟山，龟山得之东林常总。

总，龟山乡人，后往庐山东林。

总极聪明，深通佛书，有道行。

龟山问：“孟子道性善，说得是否？”

”总曰：“是。”

”又问：“性岂可以善恶言？”

”总曰：“本然之性，不与恶对。”

”此语流传自他，然总之言本亦未有病，盖本然之性是本无恶。

及至文定，遂以性善为赞叹之辞。

到得致堂、五峰，遂分成两截，说善底不是性。

若善底非本然之性，却那处得这善来？

既曰赞叹性好之辞，便是性本善矣。

若非性善，何赞叹之有？

二苏论性亦是如此。

苏氏论性说，自上古圣人以来至孔子不得已而命之曰二，寄之日中，未尝以善恶言也。

自孟子道性善，而中与一始支矣。

诸胡之说亦然。

按，此段先公《朱子语类》四纂录在师友渊源类中，见武彝胡氏论性与程朱有差别处。

惟时湖湘学者崇尚《知言》，大抵多祖是说，故朱子极力而明辨之，今《语类》中讲论数条皆是也。

朱子又言：“某尝为敬夫辨析，甚讳之。”

渠当初倡道湖南，偶无人能与辩论者。

<<闽中理学渊源考>>

”又说湖南学先体察云：“不知古人是先学洒扫应对？
为复先体察？”

”按，南轩传五峰之学者。

观朱子所详论辨析，箴规救正，皆是论道微言，尤学者所当尽心熟玩云。

乾隆辛未四月十八日乙酉书。

中大夫胡泽之先生渊 胡渊，字泽之，崇安人。

少聪颖能文，长益务强识。

熙宁初，以亲老家贫，授学浙江。

每岁终，度父母所须，力能致者，尽市归以献。

后以母未疾，不复远游，即里闾教生徒，晨夕归省。

每诸生饘食，有甘脆，必持归佐匕箸，而自甘蔬水。

初，同里有昊羨门者，号仙州居士，以六经教授。

渊往从之。

羨门阅渊所写《论语》、《尚书》，终帙一无舛舛，遂妻以女，是生安国。

及安国入官，渊尽斥其俸以贍兄弟之子，又取而教之。

以宣教郎致仕，卒，游氏酢铭其墓。

.....

<<闽中理学渊源考>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>