

## <<文学的绝对>>

### 图书基本信息

书名：<<文学的绝对>>

13位ISBN编号：9787544730969

10位ISBN编号：7544730964

出版时间：2012-12

出版时间：译林出版社

作者：[法] 菲利普·拉库-拉巴尔特,让-吕克·南希

译者：张小鲁,李伯杰,李双志

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<文学的绝对>>

### 内容概要

浪漫派，或浪漫主义，在用来划分文学或艺术流派之前，在用来描述一种感觉、表述一种风格之前，首先是一种理论，是文学的虚构能力。

文学即虚构，也即文学是其自身的产物。

因此更确切地说，浪漫派是文学产生的最初时刻。

当诗艺的主体与对象混杂不清时，文学却恪守其产生的法则，形成一个封闭的绝对领域：浪漫派。

这就是“文学的绝对”。

十九世纪德国耶拿的一个文学团体以《雅典娜神殿》杂志为中心，发表了一系列断片和诗歌，阐述了浪漫派的主要观点。

本书《文学的绝对：德国浪漫派文学理论》整理收录了其中最重要的文本，并加以介绍分析，最终希望解答这样一个问题：“文学的绝对”也许存在理论上的模糊性，但它是否表达了对创作的永恒梦想？

## <<文学的绝对>>

### 作者简介

作者：（法国）菲利普·拉库—拉巴尔特（法国）让—吕克·南希 译者：张小鲁 李伯杰 李双志 菲利普·拉库—拉巴尔特（1940—2007），法国著名批评家、哲学家、作家，同时也是海德格尔、德里达、拉康、策兰及德国浪漫派等方面的专家。

让—吕克·南希（1940—），法国著名哲学家，1962年毕业于巴黎索邦大学哲学系，1987年获得国家博士学位。

作为德里达的朋友和学生，他与拉库—拉巴尔特等人构成了不同于美国式“解构”的欧洲力量，影响深远。

菲利普·拉库—拉巴尔特与让—吕克·南希近四十年的友谊被奉为法国思想界的佳话，二人合写了《文学的绝对》、《纳粹神话》等重要著作。

## <<文学的绝对>>

### 书籍目录

前言 参考文献 纪事年表 《雅典娜神殿》目录 绪论 1.系统—主体 2.《德意志唯心主义最早的系统纲领》 一、断片 1.断片的需要 2.弗里德里希施莱格尔：批评断片集 3.《雅典娜神殿》断片集《雅典娜神殿》断片集作者一览表 二、断想 1.艺术边界的宗教 2.弗里德里希施莱格尔：断想集 3.弗里德里希施莱格尔：论哲学——致多罗苔娅 4.谢林：海因茨韦德泼斯滕关于伊壁鸠鲁信仰的告白 三、诗 1.无名的艺术 2.弗里德里希施莱格尔：谈诗 3.A.W.施莱格尔：艺术理论 四、批评 1.典型的塑造 2.谢林：艺术哲学（导论） 3.弗里德里希施莱格尔：论批评的本质 结语 1.浪漫的歧义 2.弗里德里希施莱格尔：十四行诗《雅典娜神殿》 3.诺瓦利斯：对话 词语译解汇编 断片索引 人名索引

## &lt;&lt;文学的绝对&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：首先，这种历史是依靠什么来维系的？

按照之前列举的全部理由，我们显然必须为奇闻逸事正名。

然而，若要怀疑奇闻逸事中还有其他什么小插曲之类的东西（比如，团体的存在），由此而来的“断片体系”的某个主要模式在其中扮演的角色，那么这种小插曲就是：绝对经验主义的经验论本质。

由此可见，进入细节是痴心妄想。

然而，至少有必要进行回顾，断片的问题实际上引起了奥古斯特与弗里德里希之间的第一个严重分歧，这也是这个团体内部的冲突造成的第一个真正的（也是公开的）威胁——团结一致也许从来只是弗里德里希一厢情愿的乌托邦：卡罗琳娜站在奥古斯特一边，希望这份杂志从今往后不再发表断片——她公然反对一切“集体”写作体验，蔑视弗里德里希的这个计划（他的计划始终数目众多，而且通常杂乱无章或令人尴尬）；其他的人几乎全部站在弗里德里希一边，其中还有歌德的影子——魏玛，文学机制，趣味、规则、出版、学院方面的权威。

造就浪漫派的一切，甚至这项事业在某种程度上赖以维系的一切并不取决于此。

总而言之，可以几乎不加夸张地说，断片的历史就是围绕着“人们”对弗里德里希的暗中抵抗展开的一部历史；因此这种抵抗也是针对在很大程度上决定了弗里德里希所谓的“策略”（顽强、复杂和狡诈的）的抵抗：拒绝任何集体计划（至少在已经得到验证的方式上），摒弃“断片”这个术语本身，向其他体裁（小说、书信、对话，甚至诗歌）的实践貌似温和地过渡。

正如人们预料的那样，这一切并没有妨碍他固执己见、保持低调，发表我们即将关注的《断想集》，这些断想与断片——只是断想更加短小精悍——具有不可否认的某种血缘关系，至少是从表面上来看。

归根结底，断片化的历史与弗里德里希的经历本身关系密切相关，由此可见，弗里德里希的经历（诺瓦利斯的命运另当别论）也就是浪漫派本身的经历。

人们经常这样说，这也没错：在这漫长的四年期间，弗里德里希是唯一的浪漫派领军人物，他坚持认为浪漫派势在必行（实际上除了势在必行也别无其他选择），而其他的人则由于不同的原因和境遇，已经开始跃跃欲试，凭借手中之物，用学院探讨的方式对此进行处理和附议，仿佛这段历史已经到此结束，学说已经得到确立。

断片化不仅没有停止，反而贯穿了整个浪漫派（以一种转变或一种微小的变化作为代价），实际上，那归功于一种坚持不懈，具体地说是一个人的坚持不懈。

不难发现，从这种历史的深处，人们始终可以发现来自外部的不满在暗中作怪，那是浪漫派的主要特征之一。

然而，事实上，弗里德里希根本不在乎已经到手的这种“斩获”，无论情愿与否，他不断地重新质疑一切——采取某种“以退为进”的行动，人们显然不能将这种以退为进仅仅归咎于对独创性的顾虑或对标新立异的担忧。

这样的行动确实总是具有一层深化的意义，因为这也是表示不满的法则。

当然也不排除可能产生的倒退，换句话说，不排除这种行动本身多少会产生退化的表象。

一般来说，始于这一时期，即《断想集》发表时期的这个“转折”使1808年的宗教改革或1815年暧昧的政治妥协成为可能。

对于懂得阅读的人来说，像这样有关“神秘”欲望的一段历程已经全部铭刻在《断片集》之中，毫不客气地说，没有任何东西能够保证，强调宗教主题仅仅意味着一种“倒退”的姿态，意味着无法采取或赞成先前的那种极端化态度。

<<文学的绝对>>

编辑推荐

<<文学的绝对>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>