

<<构式语法研究（上下）>>

图书基本信息

书名：<<构式语法研究（上下）>>

13位ISBN编号：9787544620185

10位ISBN编号：7544620182

出版时间：2011-3

出版时间：上海外教

作者：王寅

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<构式语法研究（上下）>>

### 内容概要

构式语法是当今国内外语言学界的一门前沿学科，国内涉足这一领域还是近几年的事，特别是在认知语言学理论框架中研究构式语法更是一门新兴学科。

但是就构式而言，其发展过程却已有一定的历史。

早在乔姆斯基转换生成语法风行之时，他所倡导的“深层结构”、“普遍语法”、“天赋论”等观点就受到了自己一些弟子的质疑。

最先发难的是Lakoff，他在从事生成语义学、认知语义学和语言完形论等研究的过程中，通过对“*There*”结构的分析提出“句法研究离不开语义”的观点，指出整体意义不是部分意义的简单组合。与此同时，Fillmore对格语法、语义框架的研究以及对“*let alone*”句式的分析，与乔氏理论也产生了很大分歧。

## <<构式语法研究（上下）>>

### 作者简介

王寅（1950～），江苏盐城人，四川外语学院二级教授，博士生导师·中国英汉语比较研究会副会长，中西语言哲学研究会副会长，全国语言符号学研究会副会长，中国认知语言学研究会副会长。

主要研究方向：认知语言学、语言哲学、语义学、英汉对比。

共出版专著和教材近30部。

发表论文180篇，主持完成1项国家社会科学基金项目“认知语言学”，1项重庆市哲学社会科学重点项目《中西语义理论对比初探》，2项一般项目，参加1项教育部人文社会科学重大课题。

有12项科研成果获奖。

## &lt;&lt;构式语法研究(上下)&gt;&gt;

## 书籍目录

《构式语法研究(上卷):理论思索》目录：前言第一章 从象征单位和构式说起第一节 Langacker语法分析的最简方案第二节 “SymbolicUnit” 的汉译和定义第三节 “Constr. uction” 的汉译和定义1. “Construction” 和 “Construct” 的汉译2. 认知语言学家论 “构式” 的具体内容4. 心智表征5. 单词素词和可预测性问题6. 小结第二章 构式语法第一节 概述第二节 构式语法研究的基础和核心1. 象征单位：认知语法的基础2. 构式：认知语法的核心第三节 从词汇中心、分句中心到构式中心1. 词汇中心论2. 分句中心论3. 构式中心论第四节 结语第三章 构式语法对TG语法的批判第一节 TG的基本假设1. 天赋观2. 普遍观3. 自治观4. 模块观5. 二元论与形式观第二节 构式语法对TG的反思1. 批判天赋观2. 批判普遍观3. 批判自治观4. 批判模块观5. 批判二元论和形式观6. 充分性7. 基于用法的模型8. 小结第三节 区分四种自治观第四章 Fillmore从习语分析到构式语法第一节 概述第二节 Fillmore三个里程碑式的理论1. 格语法2. 框架语义学3. 构式语法第三节 习语与模块论第四节 Fillmore对习语的分析1. Makkai的观点2. Nunberg, SagandWasow的观点.....第五章 Langacker 的认知语法第六章 Goldberg 的构式语法第七章 Croft 的激进构式语法第八章 构式的特征(上)第十章 构式特征(下)第十一章 构式中的压制第十二章 构式语法的利与弊第十三章 “图形-背景关系” 与构式组织第十四章 图式范畴理论与构式网格第十五章 构式语法中的框盒图附录一 术语索引和汉译对照表附录二 人名索引和汉译对照表参考文献《构式语法研究(下卷):分析应用》目录：前言第一章 英语双宾构式(上)第一节 概述第二节 双宾构式的体验性及其原型意义1.双宾构式的体验性2.双宾构式的原型义3.英语双宾动词的数量及其分布第三节 双宾构式的构式程序分析图1.X生命体2.X意愿性3.X施事性4.Y生命体5.Y意愿性6.Y受益性 / 受损性7.Z具体性8.Z事物性9.Z具有可传递性10.X传递给Y11.X原领属Z12.Y后领受Z13.传递类动词第四节 以角色(人/物)为主线的分析1.对单宾句中宾语Y项的角色分析2.对双宾句中直接宾语z项的角色分析3.双宾构式间接宾语Y项的角色分析4.give构式主语的角色分析第五节 结语1.系统梳理2.句法不自治3.构式语法的意义第二章 英语双宾构式(下)第六节 双宾动词与双宾构式的互动1.构式义压制词汇义2.词汇义与构式义互动第七节 反思 “不变原则1.” “不变原则” 的局限性2.修补方案13.修补方案24.修补方案35.作者的修补方案第八节 双宾动词的语义分类1.概述2.Pinker与Goldberg等的分类3.徐盛桓的三分类4.作者的五分类5.双宾动词与双宾构式的组配使用第九节 与格构式中的介词第十节 双名构式和与格构式的对比1.结果与过程2.实物与服务3.领属与非领属...第三章 汉语双宾构式第四章 “吃他三个苹果” 构式新解:传承整合法第五章 英语动结构式(上)第六章 英语动结构式(下)第七章 汉语动结构式第八章 汉语中的BD构式第九章 汉语拷贝动结构式(上)第十章 汉语拷贝动结构式(下)第十一章 汉语 “动名构式与英语” “VN构式” 的对比第十二章 汉语 “副名构式” 第十三章 英汉 “偷抢” 构式比较第十四章 “AS X AS Y 构式” 的知研究第十五章 汉语明喻成语的认知分析第十六章 “AS认知方式” 与语言统一 - 分析模式 - 重新认识明喻知机制附录一 英语 “AS X AS Y 构式” 总录(共586条)附录二 汉语明喻成语总录(共969条)附录三 术语索引和汉译对照表附录四 人名索引和汉译对照表参考文献

## &lt;&lt;构式语法研究（上下）&gt;&gt;

## 章节摘录

插图：基于这两位认知语言学家的论述，结合他们各自的长处，经过深入思考画出了图14.3，同时将这两种范畴化方式以及内部机制归纳于一图之中。

基于此图，我们还对这两种范畴化方式提出了以下一些看法或假设，供参考或进一步论证（下文用“前者”指原型样本范畴化方式，用“后者”指抽象图式范畴化方式）：（1）这两种范畴化方式在人类的认识过程中都存在，也就是说，两种范畴化方式都是可能的，至于何时、何事、何处用何种方式，则会有较大差别，两种方式在不同时期、针对不同对象发挥着不同的作用，因人而异。

（2）儿童早期抽象思维能力尚未形成，主要靠具体的实例或实在的动作来思维，成人在教他们学说话（实际上也是在培养思维能力）时总要辅助一些实物或动作，因此，儿童初期只能通过这类原型样本来建立范畴知识。

当儿童逐步形成了抽象思维之后，就有能力更多地运用抽象图式进行范畴化。

（3）前者具有基础性功能，它是人类在初始阶段认识世界时必不可少的基本出发点；后者是在这一基础之上发展而成的一种更高级、更复杂的思维能力。

前者更为基础，更为容易；后者更为重要，更具创造力。

（4）上一观点也可从感性知识和理性知识的区分角度作出论述：获得感性知识主要依赖于前者，获得理性知识则要涉及后者。

因此我们可以认为，获得具体性概念主要是基于前者，获得抽象性概念除可运用后者之外，还可通过前者进行范畴化，如隐转喻认知方式。

（5）有些范畴在形成初期主要依靠原型样本，等熟练掌握或习以为常时则可能会较多地依靠抽象的图式表征。

## <<构式语法研究(上下)>>

### 编辑推荐

《构式语法研究(套装上下卷)》是当代语言学丛书之一。

<<构式语法研究（上下）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>