

<<认知语言学>>

图书基本信息

书名：<<认知语言学>>

13位ISBN编号：9787544602051

10位ISBN编号：7544602052

出版时间：2007-1

出版时间：上海外语教育出版社

作者：王寅

页数：681

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<认知语言学>>

内容概要

本书将狭义认知语言学定义为“坚持体验哲学观，以身体经验和认知为出发点，以概念结构和意义研究为中心，着力寻求语言事实背后的认知方式，并通过认知方式和知识结构等对语言作出统一解释的、新兴的、跨领域的学科”，并以此为主线，将定义中提及的主要观点，特别是对诸如感知体验、范畴化、认知模型（包括CM、ICM、ECM、心智空间）、意象图式、隐喻转喻、识解等认知方式，逐一展开论述。

狭义认知语言追求用有限的认知方式对语言各个层面作出统一解释，包括语音、词汇、词法、句法、构造、乃至语篇（首次尝试运用这些认知方式来解释语篇的生成、连贯和理解）。

本书还将体验哲学和认知语言学的基本原理扩展应用于翻译理论和实践的研究。

<<认知语言学>>

书籍目录

序一序二前言第一章 认知研究简介 第一节 认知、认知科学、认知语言学 第二节 两代认知科学 第三节 认知语言学与其他主要语言学派第二章 认知语言学的理论基础 第一节 认知语言学的哲学基础 第二节 认知语言学的心理学基础 第三节 认知语言学的语言学基础第三章 范畴化与原型范畴理论(上) 第一节 范畴与范畴化 第二节 经典范畴理论与原型范畴理论 第四章 范畴化与原型范畴理论(下) 第三节 范畴化的基本层次 第四节 范畴化的上义层次和下义层次 第五节 范畴层次与词语表达 第六节 原型范畴理论在语言分析中的应用第五章 意象图式 第一节 概述 第二节 “OVER”、“ON”、“上”的意象图式与语义分析 第三节 动觉意象图式与形式空间化假设 第四节 意象图式与句法构造第六章 认知模型理论 第一节 基本概念 第二节 心智空间和融合理论 第三节 ICM与主义理解 第四节 ICM与转喻第七章 事件域认知模型 第一节 事件域认知模型提出的理论背景 第二节 解释基本句法构造的原因 第三节 兼顾线性与层级分析 第四节 兼顾动态与静态分析 第五节 缺省信息与转喻机制 第六节 间接言语行为 第七节 记性转换 第八节 转喻的体验基础 第九节 词义变化方式 第十节 反义同词现象 第十一节 结语第八章 认知语义学 第一节 语义研究简史 第二节 客观主义语义观与非客观主义语义观 第三节 语义外在论与语义内在论 第四节 认知语义学主要内容 第五节 结语第九章 认知语法与构造语法 第一节 历史回顾 第二节 象征单位和构造 第三节 区分两种自治观 第四节 Langacker论构造语法理论 第五节 Croft和Cruse论构造语法理论 第十章 认知与语篇(上) 第一节 语篇研究简介 第二节 衔接与连贯 第三节 认知世界与语篇连贯 第十一章 认知与语篇(下) 第四节 动态分析 第五节 连贯的程度性与原型理论 第六节 话题与连贯第十二章 隐喻认知理论(上) 第一节 隐喻的性质和定义 第二节 隐喻的分类 第三节 语音隐喻 第四节 语法隐喻 第十四章 隐喻认知理论(下) 第五节 隐喻的特点 第六节 隐喻的产生原因及其功能 第七节 隐喻的工作机制及理解过程 第八节 中西隐喻研究对比 第九节 隐喻理论在语言教学中的运用第十四章 语言符号象似性 第一节 象似性的狭义和广义理解 第二节 象似性与任意性争论简史 第三节 任意性与象似性的哲学基础 第四节 单层面与多层面 第五节 描写性与解释性 第六节 理论性与实践性 第七节 象似性辩证观与任意性支配观第十五章 象似性原则的语用分析 第一节 拟象性话语 第二节 象似性原则与语用原则比较 第三节 小结 第十六章 认知语言学的翻译观 第一节 传统语义观与翻译 第二节 解释派哲学的语义观与翻译 第三节 认知语言学的翻译观 第四节 实例分析第十七章 认知语言学中值得思考的几个问题主要参考书目附录一：本书主要术语汉译对照表附录二：国外主要人名汉译对照表

章节摘录

我们知道，在传统认识论模式中人们的认识过程是主体向客体的单向运动，而在伽达默尔的解释学中，主体与被理解的客体之间是互相作用的，具有互动关系。

文本是人之所言，反映了作者主体的思想，作者在制作文本时心中也常以一个读者作为对话的对象，因此，文本就是人性化的文本，一切理解对象都被主体化了，这才有了“主体间性”的问题。当读者在阅读被人性化或主体化了的文本时，他就是在与文本作者、文本中的角色对话，此时也就走入了历史的文本并与其对话，我们的视界就和历史视界融合，这样就将理解上升到了“主体间性”的高度来认识。

然而，人与人又是不同的，他们具有一定的或较大的差异性，同一文本在不同人眼里，其意义自然也就不具有确定性，这就为同一文本可产生各种解释、出现各种译本提供了理论上的依据。

顺着这一思路前行，主客二元对立就必须予以取缔，因为，人必须参与意义的理解和生成，语言客体与受话主体是不可分离的，正是“人”这个主体，使得文本处于无限的、多元的、永远的开放之中，文本意义就不再是永远固定不变的和唯一的，而是需要读者的不断阐释来激活它，文本意义就在整体和部分的解释学循环（参见第三节第二点中的第四小点）中不断地生成和被更新。

正如伽达默尔所说：“理解就不只是一种复制行为，而始终是一种创造性的行为。”

（4）解构主义者主要以怀疑、否定、消解和破坏为己任，否认事物有什么本质，取而代之的是“现象就是本质”，不强调事体的规律性，因而常被视为具有“反理性”特征。他们在对结构主义的自我反省中更为激进地批判了传统的唯理论哲学，大胆解构了曾经占据学术前沿的系统概念，坚决反对结构中心论、文本独白论，认为对结构所作出的种种解释是无中生有，牵强附会，否定符号具有系统性，因此坚决主张在对文本的理解中要打散结构、消解系统、取缔二元对立模式、否定语义由系统内部所决定，主张将结构中的组成要素从系统的牢笼中解放出来，与外部要素进行结合，强调人的参与。

根据解构主义者的观点，读者在阅读过程中是在不断地解开原作品的结构，并对其重新组合，从而也就使得文本获得了新的意义，在解构和重组过程中，必然要发生很多变化；同时不同的读者自然会有不同的解构和重组的方法，同一语篇的意义就必然要因人而异，人在这一过程中所起到的主观能动作用不可忽视。

解构主义者在解释文本意义时用“延异（differance）”代替“差异（difference）”，所谓延异，是指文本同时存在空间上的差异和时间上的推延，随着文本的“时过境迁”，再加上文本在阅读过程中不断地被解构和重组，文本原有的意义也就会在这一过程中消失，随后必然也就产生了新的意义。这样，原文本的意义就必然要打上“因人而异”、“因时而异”、“因地而异”的烙印，语言这一客体就变得无足轻重了，结构主义的“自足论”、“封闭论”、“静态论”、“确定论”、“工具理性”等观点在这里可谓是被批驳得体无完肤。

……

<<认知语言学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>