

<<体育的道理>>

图书基本信息

书名：<<体育的道理>>

13位ISBN编号：9787543852044

10位ISBN编号：7543852047

出版时间：2008-1

出版时间：湖南人民出版社

作者：谢友国

页数：149

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;体育的道理&gt;&gt;

## 前言

2008年对中国人而言可称之为一个体育年，说是体育年，是因为这一年中国诸多的政治经济大事都因体育这一事而发生，都要借助体育这一平台来释放和展现。

一百多年来，中国人关于身体有着太多的屈辱记忆，政治、经济和文化上的种种屈辱和苦难，最终都落实到了这个民族每个个体的心灵和躯体上。

然而，一百多年后，我们迎来了这样一个时刻，一个世界性的以身体为内容的盛会在中国举办。

在这样的时刻背后，如果我们再辅以诸如这个国家一百多年的屈辱苦难史、中国崛起已经成为一个世界性的话题、这个国家也正在展现一种前所未有的富强态势等解读背景，那么，其政治经济含义是非常明显的。

其实，一部体育史从某个角度也可以说是一部关于身体的政治经济史。

时F我们有一个流行词叫“以人为本”，其实，人之根本即为人之肉体。

尼采说：我整个的是肉体，我们就住在肉体里。

（见《查拉图斯特拉如是说》之《肉体的轻蔑者》）当然，现代人离肉体远了许多了，这使得现代人丧失了一些重要的感悟和精神。

而古人需要在大自然中进行直接的身体劳作才能过活，需要进行肉体的直接厮杀方能取得战争的胜利。

在现代体育竞技项目中，我们有射箭和投枪等项目，然而，这却是早期先民进行狩猎和战争的重要手段。

《易经·系辞下》里曾说：“弦木为弧，剡木为矢。

”在荷马史诗《伊里昂记》第二十五章中，对帕洛克罗斯的葬祭竞技也生动详细地记载了这样8项内容：战车比赛、拳击比赛、摔跤、赛跑、比武、投铁块、射箭、投枪。

这些都表现了当时的政治经济内容在身体上的直接书写。

近代意义上的中国体育，是中国被侵略及其谋求自强与反抗的历史的产物。

中国古无“体育”一词，和“哲学”一词一样，是近代中国学习日本的风潮中，从日本引进来的词，用它来翻译sport一词（如国家体育总局的英文译名为General Administration of Sport of China），然而，sport一词原意是运动（“运动”也是个近代才生造出来的词，用这个词来阐释sport也颇为奇怪），严格说来，运动与体育（Physical Education）的含义是有明显区别的，当然，我们今天也常常将这两个词连起来用。

其实，最先关于sport我们有一个中文译词“体操”，应当说，这是最符合sport原意的译词。

后来又新出现“运动”一词，“体操”一词只是用来指代“广播体操”一类的非常狭隘的含义。

然而，这里的一个非常有意思的问题是：为什么“体操”后来变成了“体育”了呢？

我想，还是要到诸如“东哑病大”一类的词所反映的时代精神状况中去寻找解释的缘由。

因此，无论是鲁迅从医治国民身体到医治国民精神的转变，还是这个民族从身到心都需要全面地治疗和拯救，“体操”是不能满足当时先进的知识分子的需要的，这个词所代表的含义太中性，于是似乎只有倡导“体育”才能救亡图存。

因此我们可以发现，一百多年来，最先进的政治家和知识分子几乎都曾就体育问题发表过见解，如康有为、梁启超、孙中山、陈独秀、鲁迅、毛泽东等。

然而今天，就中国的情况言，在很多方面已是此一时、彼一时。

我们除了仍要从苦难的历史中继承一些重要的精神外，我们的脚步可否允许一些别样的自信和轻松？回顾古今中外的体育史，除了关于身体的政治经济注解之外，还始终承延着与身体的闲适关系的一脉，中西方都有这样闲适的所谓体育项目。

将“体育”重新做“体操”的补充阐释，将是对中国百年的苦难之后补上必要的内容。

尼采哲学倡导：我们要回归身体，这样人才能成为完整的人。

而这样的回归，需要拉开身体与政治经济之间的功利距离，需要一个与身体的闲适关系的氛围。

于是，席勒的一句话就值得我们去品味，他说：“只有当人充分是人的时候，他才游戏；只有当人游戏的时候，他才完全是人。”

<<体育的道理>>

”

## <<体育的道理>>

### 内容概要

《生活解释学书系NO.6：体育的道理》是《生活解释学书系》系列之一的《体育的道理》分册，书中具体收录了：《体育·智育·游戏》、《体育政治的悲哀》、《世界十大运动品牌排行榜》、《最易发胖部位运动减肥法》等文章。

2008年是中国人的体育年，一百多年来，中国人有着太多的关于身体的屈辱记忆，终于有这么一个世界性的体育盛会来对此做出平衡与补偿。

其实，一部体育史从某个角度也可以说是一部有关身体的政治经济史。

《体育的道理》就是试图对这背后一些有关身体的“道”和“理”做出阐释，如：《影响我们体育观念的30个人》、《体育政治的悲哀》（傅国涌）、《国际体育比赛的经济分析》（张五常）、《休闲体育》、《奥林匹克精神》（顾拜旦）等。

<<体育的道理>>

书籍目录

道理《中国之武士道》自序体育运动体育·智育·游戏文化影响我们体育观念的三十个人概说太极拳文化内涵民族性与国家足球风格在韩国看奥运艺术足球和艺术：绿茵场上的绘画体育——希腊雕塑之源体育电影政治体育政治的悲哀“全运会”与“农民NBA”民族主义、东方主义、全球化：亚运会古典竞技：战争与和平经济商业化国际体育比赛的经济分析李宁：以设计之名世界十大运动品牌排行榜休闲休闲体育瑜伽世俗化最易发胖部位运动减肥法奥运奥林匹克精神奥运掠影从雅典，怎样到北京

## &lt;&lt;体育的道理&gt;&gt;

## 章节摘录

说体育运动的目的是锻炼身体，远远没有统摄住性质殊为不同的诸重“体育之共性”。大约只有业余体育爱好者的活动才具有锻炼的功能。

尖子选手退役时大多伤病缠身，如果是为了身体健康，只需要他们训练时的一半运动量就足矣。他们的训练不是为了健康，他们甚至不惜牺牲健康去追求一种价值。

什么价值？

在底线上说，是为了在竞赛中获得优胜，从而取悦一个民族、一个地区、一个城市、至少是一场比赛中的观众。

在上限上说，是为了冲破人类的极限。

在百米、万米、马拉松赛跑中，在跳高、跳远、投掷、举重、游泳的竞赛中，优秀运动员的目标就是打破世界纪录，实际上就是人类以往的极限，竞技体育所以吸引人，就在于他们伟大平凡的举动。

锻炼身体，观赏胜负，超越人类极限，这三种目的的差别太大了。

本来是根本混淆不了的。

但汉语偏偏将这三种活动通称为“体育”，于是造成了观念上的巨大混乱，西方人对此从不困惑，这倒不是因为他们每个人都有点哲学家的眼光，而是因为他们的语言对这不同性质的活动作了区分。

他们以不同。

的词汇称谓这些不同的活动，锻炼身体的体育称为physical training，而具有观赏以至商业价值的竞技体育则称为sport。

你看，这是两种在词根上毫无关联的词汇，其实，任何一种成熟的语言都善于区分生活中常见的差别，讲究亲疏有别的中国人将英语中的一个brother细分了哥哥、弟弟，一个uncle细分了叔叔、大爷、舅舅。

如此成熟、丰富、完备的汉语在几种完全不同的“体育”活动面前，却呆若木鸡、置若罔闻，是令人惊异和耐人寻味的。

何以如此？

我们不妨猜测一二。

半个世纪以来，在西方社会中商业的职业体育急剧发展，从而使sport一词使用率激增时，我们的社会正处在一个否定商品经济的时代，我们那时候不承认一种为了“卖钱”的体育，虽然也卖门票，但不肯堂而皇之地为之命名，将之与群众体育区分开。

我们那时的精英体育的主要功能也确乎不在盈利，而在为国家争面子。

而无论...个人、一个群体、一个家庭、一个民族凡争面子时都绝少公然声称这是在争面子。

所以就断乎不能以争面子的性质为这种活动择出一个有别于群众体育的名字。

相反，有意将诸种功能不同的活动搅在一起，好像争面子不光是争面子，而是一桩更伟大的事情。

当代竞技体育中的一大病症就是服用药品的日甚一日。

为什么要禁止服用兴奋剂、类固醇、利尿剂等？

有人说是为了运动员的健康。

我说不是，是为了比赛的公正，是为了使每个运动员有他个人选择的自由。

说是为了比赛的公正，恐怕没有人反对。

是为了使每个运动员有个人选择的自由，即某种人权，恐读者中有人不同意。

如是，不恰恰是允许服药了吗？

不对，如果允许服药，不服药的人无异于自动认输，他们要参赛就别无选择，只好也硬着头皮服药，他们实际上就失去了权利。

有人会说，禁止二服药对头，但毕竟不能说是为了个人的选择自由，分明未给服药行为以自由嘛。

我敢说，一个人自己服了药，独自测百米跑，以检验冲破极限的能力，未必会遭到约翰逊一样的待遇。

人们谴责约翰逊是谴责他欺骗、不公正的获取金牌，不是谴责他毁坏自己的健康。

登山、漂流大河巨川、斗牛，都是以生命作赌注，为什么不但未受到类似服药的谴责，反倒被世人称

## &lt;&lt;体育的道理&gt;&gt;

誉、赞颂？

这大约从另一方面说明，捍卫健康从来不是竞技体育的第一原则，竞技体育从根本上说就是不利健康的，它捍卫的第一原则是公正。

在只存在都服药与不服药两种公正问，它当然不能选择前者。

公正足竞技体育的第一原则，大概不会有人反对。

可怜的人类，几乎在他的每一个竞争的领域中，都从未做到公正，哪里都充斥着欺骗、以势压人、巧取豪夺。

体育是他最有望实现公平竞争的领域。

于是，他顽强、固执、花费大力气，要给自己留下这么一个公平竞争的绿洲。

我曾经碰到过一位专业棋手，问他“你认为棋弈是体育吗？”

他干脆地说：“不是。”

“那是什么呢？”

“棋就是棋。”

我很高兴这位棋手还没有被官方的、流行的意识形态吞噬掉，他还幸存着自己的良知和判断力。

可惜的是，一种自上而下、历时数十年的观念拥有巨大的影响力。

我们看到那么多人不假思索地以为棋是体育，我们看到了一些一流棋手身着运动衣去对弈室参赛，他真的要伸胳膊动腿吗？

棋手不是与运动家同样伟大吗，他为什么不该有自己典型的服饰？

即使没有，为什么要屈身在体育的虎皮下。

棋弈是什么？

我以为毫无疑问，它是体育相对应的“智育”。

某些人或许会为“体育论”辩护，说棋弈比赛也须有极好的精力、体力。

我说完全正确，但是请注意，一位一流的体育家——贝利、克鲁伊夫、摩西、布勃卡——也往往拥有很高的智力。

你很难找到一种劳作、一项体育，不需要一定的智力活动做基础。

动物可能身手更敏捷、强健，但它完成不了人类的劳作，即在于它智力上的短缺。

同样很难找到一种智力活动，不需要一定的精力体力做基础。

因为并非一切生命都有高级智力活动，但一切高级智力活动必是生命体的活动（计算机是刚刚问世的一个例外），生命的活动自然要以体力为基础。

因此在人类的活动中，体力与智力从来是相互渗透、水乳交融的，但尽管如此，在分工的社会中，不影响我们把更多地依赖于体力的工作称为体力劳动，把更多体力的竞赛称为体育，把更多的依赖脑力的工作与竞赛称为脑力劳动与智力竞赛。

区分道理简单至极，棋手要有智慧，但是在场下分析得头头是道的智者上得了场吗？

把智育归体育，把智力竞赛归为竞技体育，是滑稽的。

它暴露出这些制定者文化上的愚昧无知以及对智力活动的轻视。

我们决不轻视体育和运动家，也丝毫不以为一位棋道大师比一位运动家高出一头。

我们只想说，智育根本就不是体育，它应该享有自己独立的领地，这样更有利于它的发展。

这似乎是个小问题，这也确实是个小问题，但它所暴露出的思想方法上的偏差却是大问题。

它会导出多种令人啼笑皆非的状况。

四 足球和围棋，两者差别如此之明显外存，为什么我们的部分划分者轻而易举地将两者都称为体育，未引起议论大哗？

除了这个社会独立思考意识的衰弱外，这两者也确有一些共性使得人们听凭当家人将之煮成一锅粥。

体育和棋牌的共性就是都具有游戏性，它们都是游戏，既为参与者也为观赏者提供乐趣。

<<体育的道理>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>