

<<大自然的权利>>

图书基本信息

书名：<<大自然的权利>>

13位ISBN编号：9787543620636

10位ISBN编号：7543620634

出版时间：2005-5

出版时间：第2版 (2005年5月1日)

作者：罗德里克·弗雷泽·纳什

页数：332

字数：30000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<大自然的权利>>

### 前言

20世纪60年代早期，当我作为研究生助教在麦迪逊威斯康辛大学档案馆收集并整理关于奥尔多·利奥波德的论文时，就对所谓“环境伦理学”的历史发生了兴趣。

正是在麦迪逊，利奥波德于30年代形成了他的大地伦理思想。

当他于1948年逝世时，在资源保护主义者（conservationist）的小圈子外，很少有人知道他的著作。

1965年后，学者和大众对他的著作的兴趣的戏剧性增长，是美国文化内部价值观发生改变的一个信号。

在整理出利奥波德的著作目录后，我把那个题目留给了别人，而把思想集中于利奥波德的最初兴趣：美国历史中荒野的重要性。

现在，我又非常高兴地回来探讨我认为我们时代最引人入胜的思想的历史及其意蕴，这个思想即这样一种信念：并非只有人才具有伦理地位。

在此，我想就本书的写作方法作一点说明。

从理论上讲，那些对他们所要撰写的思想史题材抱有强烈的个人情绪的人，将难以胜任客观地甄别思想史资料的工作。

但那些具有学术价值的思想著作又往往是那些对思想史有独特见解的人士撰写的。

一个对当代美国环境思想史所关心的问题缺乏独特的个人见解的人，是没有资格撰写当代美国环境思想史的。

.....

## <<大自然的权利>>

### 内容概要

《大自然的权利》追述的“新环境主义”认为，“在哲学和法律的特定意义上，大自然或其中的一部分具有人类应予以尊重的内在价值。

”它们存在，这本身就是我们不得侵犯它们的理由。

作者着意区分并命名了两种看似相像实则完全不同的生态保护观念：人类中心主义的生态观和环境中心主义的生态观。

面对残酷对待野生动物这个事实，两种生态观都认为是错误的；第一种生态观认为这样做有害于人类；第二种生态观则认为它的错误在于侵害了动物的权利。

第一种生态观从人类长远利益的角度出发，认为人们有权享有一个健康的生态系统，认为保护大自然是正确的，滥用大自然是错误的。

而第二种生态观则从动物、植物的角度出发，认为大自然拥有内在价值，生态系统本身拥有存在的权利，因而人类没有理由和资格滥用自然。

循着这两种生态观历史演绎的线索，尤其是生态中心主义发展的历史脉络，作者梳理了近现代西方思想史，认定以确立“大自然也具有天赋权利”为特征的当代环境伦理思想是西方自由主义思想传统的最新发展和逻辑延伸。

## <<大自然的权利>>

### 书籍目录

序言译者再版前言作者前言绪论 伦理的扩展与激进环境主义第一章 从天赋权利到大自然的权利第二章 美国环境主义的意识形态起源第三章 生态学对道德范围的扩展第四章 绿色宗教第五章 绿色哲学第六章 解放大自然跋 废奴主义、环境主义与美国自由主义的局限注释索引

## &lt;&lt;大自然的权利&gt;&gt;

## 章节摘录

像威尔逊一样，埃伦费尔德也准备承认，保护人的利益是保护环境的一个有用理由。他相信，“对任何一个物种（包括我们自己）的生存来说，适当的自利都是必要的。

”但是，埃伦费尔德认为，被技术吹胀的人类中心主义已“变得丑陋而危险。人道主义……现在必须要反对它的过分膨胀。

”这就是作为一种具有约束功能的文化创造的道德之所以有必要的理由。

埃伦费尔德接过几个世纪来英美文化在这个问题上的思想火炬并宣称：“一个物种在大自然中的长期存在本身就赋予j，它继续存在下去的不可怀疑的权利。

”他强调指出，这一伦理命令绝不是建立在物种对人的有用性的基础上的。

事实上，强调这种有用性正是那种以经济理由为基础的“资源”保护运动的失败之处。

埃伦费尔德所需要的，是承认“非资源”物种——包括那些对人毫无用处、甚或对生态系统的正常功能毫无影响的物种——的权利。

关于把维护生态系统的正常运行作为保护物种的理由，利奥波德已多所阐发，但是埃伦费尔德认为他比利奥波德走得更远。

他提出的是这样一种大地伦理，这种伦理甚至把生物共同体中的这样一些成员——它们的消失不太可能影响大地共同体的正常运行——也纳入道德关怀的范围。

埃伦费尔德把费氏马先蒿当作这类成员的一个例子：“它是金鱼草种中的一个小成员，它也许从来都不是作为缅因州的森林的一个构成者而存在的。

”埃伦费尔德认为，从道德上尊重这个物种的惟一坚实的基础是“尊重存在的价值观”，一种“因为它存在就尊重它”的生态学态度。

为了更清楚地说明这一点，埃伦费尔德援引了英国医生伯兰特·笛克逊（Bernard Dixon）讨论天花病毒的一篇文章。

他指出，这种曾经是人类的灾难的病毒，已被世界卫生组织消除得如此有效，以致它只能作为3个研究实验室细心看护的标本存在下来。

种牛痘疫苗计划已使这种病菌从它惟一的天然栖息地——人体——中消失。

笛克逊指出，“人能够通过有意识的理性控制且完全彻底地消除一种特殊形式的生命，这在历史上还是第一次”。

他在想，是否存在着“某种理由，使得环境保护主义者能够介入并呼吁停止这种消除？”

”笛克逊和埃伦费尔德都相信能够找到这样一个理由，但他们的根据各不相同。

……

## <<大自然的权利>>

### 编辑推荐

本收作者美国人罗德里克·纳什是一位资深的思想史学者。

他写于1967年的《荒野与美国人的心灵》曾两次再版，被公认为是研究这一课题的经典著作。

《大自然的权利》是作者多年潜心研究的成果，可称作是环境伦理学这一新学科的发展史研究的开山之作。

<<大自然的权利>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>