

<<领导学>>

图书基本信息

书名：<<领导学>>

13位ISBN编号：9787543220324

10位ISBN编号：7543220326

出版时间：2011-12

出版时间：格致出版社

作者：（美）凯勒曼 编，林颖 等译

页数：323

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;领导学&gt;&gt;

## 前言

“领导”早在中国春秋战国时期和西方古希腊时期就是个备受思考和争议的论题，但直至20世纪70年代末，世界上著名的领导学大师詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯(James MacGregor Burns)仍在其著作《领袖论》中声称：“领导是地球上见得最多却对之认识最少的现象之一。”

领导学在中国的发展肇始于20世纪80年代。

在20多年的发展过程中，随着领导实践的不断深入，领导理论研究也经历了一个从零散到系统、从学科取向到问题取向、从孤立研究到与世界对话的发展与变革过程，并取得了相当丰硕的研究成果。

随着经济全球化时代的到来，领导学理论研究者与实践工作者已逐渐意识到，加强中西方领导研究领域的交流与合作，促进理论界与实践界的双向互动，增进多学科、全方位、多视角的综合研究，是新世纪领导学理论研究的必由之路，是全球化时代领导实践创新的迫切要求。

为借鉴西方领导思想的精华、汲取国际领导实践的先进经验，进一步拓展我国领导学理论研究领域的世界眼光和全球视野，促进我国领导学的发展与繁荣，中国浦东干部学院领导研究院组织翻译了这套“领导学译丛”。

这套译丛是从国外大量领导学著作中精选而成的，在一定程度上代表着西方领导学理论的经典成果和研究动态。

《巴&斯领导手册：理论研究和实践》、《领导力发展手册》为两本经典著作。

前者被视为国外高校领导学专业学生的必读“圣经”，本译丛为最新版，涉及最新的领导理论与模型、智慧和人际能力、动机、权力需求和谋略、天赋论、变革型领导等多个主题。

后者被认为是领导人才培养的经典，曾多次被美国《商业周刊》杂志评为领导教育领域最重要的必读书，该书揭示了个体领导力发展的有效途径、方法以及组织如何促进个体的领导力发展。

《领导力的本质》和《超越领导》是两本前沿性的著作。

前者汇聚了对领导力的本质这一根本问题的最新观点和研究成果。

后者是第一本从全球视角对新范式管理进行详细论述的著作。

《有效领导力开发》汇聚了领导力开发的新成果，对什么是有效领导等问题作出了鞭辟入里的分析。

该书作者约翰·阿戴尔是世界上第一位领导学教授，也是我院名誉教授，著作等身，被誉为国际领导学大师。

《领导学：多学科的视角》是最早从多学科、跨文化的角度关注领导研究的著作。

该书作者芭芭拉·凯勒曼是哈佛大学肯尼迪政府学院著名教授，是国际领导协会的创始人之一。

她曾受邀在我院主办的第一届领导论坛发表题为“糟糕的领导”的主旨演讲。

“领导学译丛”是中国浦东干部学院领导研究院继“领导力译丛”(共18册，由上海人民出版社于2006年出版)之后，推出的又一套领导学研究的译作。

如果说“领导力译丛”主要反映的是西方在领导技能技巧方面的研究成果，是对领导者实践具体行为进行的深刻描述的话，那么，“领导学译丛”主要反映的则是西方领导理论研究的新进展，是对西方领导学经典著作和前沿动态所作的“移植”。

我们期望，通过理论和实践两个层面的译介，能使领导学研究者与实践工作者更多地了解西方的领导力开发实际状态以及领导学的发展动向，借助于“他山之石”更好地改进自身的领导实践，更好地推进领导学的学科建设。

翻译不当之处，敬请指正。

奚洁人 2007年7月

## <<领导学>>

### 内容概要

在这本新著中，芭芭拉·凯勒曼带领我们从多学科的视角领略了领导学的学术世界和真实世界。来自不同学科和专业领域的专家分别撰写了12篇极具独创观点的文章。每一章都对一个特定的领导学问题进行了分析。

本书收录了详实的事实和理论，对理解领导者和追随者之间复杂的交换关系十分必要；

本书集中收录了历史学、心理学、人类学、政治学、组织学、社会学及哲学中关于领导的重要观点；

本书对一些关键问题提供了解答，这些问题包括：什么是领导？

追随意味着什么？

其他学科是如何看待领导的？

其中涉及因果关系吗？

需要道德这个尺度吗？

## <<领导学>>

### 作者简介

芭芭拉·凯勒曼，哈佛大学肯尼迪政府学院公共领导中心研究主任，在耶鲁大学获得政治科学博士学位。

她撰写了许多关于领导、统治和决策的著作和论文。

## &lt;&lt;领导学&gt;&gt;

## 书籍目录

- 第1章 历史、心理学和领导学
  - 独立战争之前和之时的领导
  - 关于领导力的心理学理论
  - 个案研究：伍德罗·威尔逊
  - 其他总统
  - 结论
- 第2章 父亲法则：精神分析中的领导和象征性权威
  - 作为领导者的精神分析师
  - 作为领导者的父母
  - 父亲法则
  - 多元化的风险
- 第3章 全球文化中的领导
  - 领导体系
  - 领导体系：比较类型学
  - 结论
- 第4章 作为政治行为的领导
  - 美国的领导者
  - 政治领导是什么？
  - 谁领导？
  - 我们为什么跟随？
  - 什么构成好领导力？
- 第5章 有效领导的社会、组织和文化背景
  - 领导的本质
  - 当代的领导理论
  - 概括与总结
- 第6章 组织领导学：权变范式及其挑战
  - 组织领导学研究的发展
  - 对权变范式的思考
  - 领导和管理行为
  - 领导概念的提炼
  - 权变概念的扩展
  - 权变范式的挑战
  - 结论
- 第7章 行政领导的女权主义观点
  - 权力和领导的女权主义评论
  - 传统研究中的女性领导者
  - 女权主义者对女性领导人的考察
  - 对政治领导研究的贡献
  - 遗留问题
- 第8章 领导在现实构建中的作用
  - 格奥尔格·西美尔和马克斯·韦伯：领导是权威
  - 查尔斯·库利和乔治·米德：领导是符号互动
  - 社会的构建
  - 推断的领导
  - 扮演领导角色

<<领导学>>

结论

第9章 文化领导与先锋派

艺术家和公众：19世纪的艺术革命

现代主义和德国的文化领导

赫尔瓦特·沃尔顿和《狂飙》

瓦西里·康定斯基：慕尼黑，1901～1912

合作：1912—1914

文化领导和先锋派

第10章 成人领导力和成人发展：建构主义观点

成人期的三个意义系统

作为领导的父母

作为领导的雇主

领导、追随、国家

.....

第11章 对政治领导人的评价：心理健康的标准

第12章 领导：苏格拉底的模式

作者简介

译后记

## 章节摘录

第1章 历史、心理学和领导学 布鲁斯·马兹利什 通常而言，历史学家并不倾向于理论。这并不是说历史学家不使用理论，而是说他们有点像莫里哀笔下那个一直用诗歌表达自己人生，从不承认事实的小市民，历史学家会表示出惊讶或另一种伪装。因此更为妥当的说法是，至少直到最近，历史学家才不再趋向于分析，也就是说他们开始在一般意义上使用理论，但是并不分析理论，对理论的使用也并不明显。按照这种模式，历史学家宣称“讲述故事”和“如实纪录”是他们需要的所有理论。叙述而非方法正是出于这种模式的选择。

直到最近，讲述领导人生平的历史学家既没有界定领导的概念，也没有仔细考虑在讲述背后的领导学理论。

但是，目前在历史长河中刮起了一股清新之风，那就是定量理论、心理学理论和社会学理论对传统的叙述理论发出了挑战。

现在我们有信心从理论观点的角度，对历史上的领导力进行考虑。

历史学家在他们的著作中究竟是如何处理领导力的呢？

历史学家做了哪些工作？

这些工作的效果如何？

历史学家是不是对领导者施加了自己的道德判断？

这些问题是我们首先要考虑的。

首先要说的就是，历史学家总是被“历史上的伟人”理论所吸引。

传记是记载历史的主体，同时也反映了“个人崇拜”。

我所谓的传统历史大多缺乏因果分析，仅仅是简单的描述。

这些传统历史通常以某些领导人来“解释”一段历史时期或一次重大历史事件：例如拿破仑时期，或把第一次世界大战和第二次世界大战解释为某些政治人物的决策的结果。

“历史上的伟人”这种方法通常伴道德判断。

的确有一部分历史学家信奉历史相对论，使自己沉浸在历史伟人所处时代的价值观，而不施加外在的道德判断。

还有一部分历史学家视历史为“科学”，认为不应当对历史人物施加道德判断。

但是在18世纪甚至19世纪，大多数历史学家仍然相信，历史学家的任务之一就是让逝去的伟大人物接受历史的评判。

历史是“教育”，是“历史人物讲授的哲学”。

因此总体而言，“伟人”视角下的领导通常带有虚构的成分，正如洛德·阿克顿(Lord Acton)所描述的历史中，这些领导也可能变成坏人。

19世纪末20世纪初兴起了揭发丑闻的浪潮，历史学家开始贬低历史上的英雄人物。

在这一浪潮中，也开始出现了从心理学角度对领导进行的近代研究。

这些研究不带有外在的道德判断，对领导者的精神障碍进行还原，也就是说用心理准则代替道德准则。

在某种程度上，这种控诉是正确的。

正如谚语所说的，“任何人在自己的仆人眼中都不是英雄”，我们也可以补充说，任何人的优点和缺点在心理历史学家的分析下都将暴露无遗。

正如孩子会发现自己的父母也有弱点，阅读心理历史学作品后，你会发现伟人也有弱点。

你会发现“英雄”具有好的一面，也具有坏的一面，必须把这两面进行整合。

简言之，心理学历史学对领导的研究中也伴随“道德”判断，不管你愿不愿意，这种判断都会以一种非常特殊的形式得以强调。

无论如何，不论是否出于道德判断的考虑，今天的历史学家已经不喜欢采用传统的“历史上的伟人”方法，转而喜欢研究大多数人：社会历史。

这种历史以理论为基础。

## &lt;&lt;领导学&gt;&gt;

它并不试图讲授故事，而是分析人口统计学、气候、经济等因素对大众的影响。社会历史替农民、工人、少数民族等“黑暗阶层”发出了声音，这些阶层的名字从未出现在历史的篇章中。

因此，定量历史和新社会历史提出了与“历史上的伟人”相反的视角。

人民大众取代领导者成为新的英雄。

但是事实上，即便是社会历史学家到头来也落得被讽刺的下场，因为他们发现人民大众并非无领导，大多数历史事件的核心是领导者和追随者的交互作用。

这种交互作用被一种新的分析方法所承认，“历史上的伟人”的方法正是以这种姿态，带着崭新的活力进入研究者的视野中。

接下来想说，所有关于领导的历史处理都必须放到特定的历史背景下进行思考。

苏联的领导显然不同于代议民主制下的领导，如美国的领导。

魅力型领导时期和官僚型领导时期也是不同的。

历史学家甚至在不假思索的情况下，也能够很好地处理被研究对象与其所处特定的历史时期之间的关系，而不顾忌普遍性和类型学所发出的警告，毕竟这两种警告都忽视或轻视当地情境的影响。

历史学家如何处理各时期各地点的领导，包括来自远古、中世纪和近代，遍布欧洲、亚洲和美洲的领导，这需要一本厚重的书才能看清这其中的处理过程。

我在这里将寻找更妥当的方式来说明总体的问题，勾勒现有的历史轮廓，以便了解美国历史的特定领域。

我自认为这一过程具有“现代”的特点。

在开始对美国历史学家所做的实际工作进行分析之前，还需要做一些初步的阐述。

在20世纪早期，关于领导和领导力形成了两种理论派系。

第一派是社会学家所做的工作。

罗伯特·米歇尔斯(Robert Michels)和加塔诺·莫斯卡(Gaetano Mosca)认为，无论马克思主义或民主政治哲学如何谈论对待群众的政策，实际上发挥作用的是一条无情的规则：所有大的公共机构最后都会演变成这样一种机构，即其权力和领导出自上级而非下级。

很多原因促成了这样的演变，其中一个原因是组织的控制会中断对沟通的控制，而领导控制了沟通。

当然也会有学者不赞同这种观点，但是假如你同意这种观点，那么他们的理论就对历史学家提出了一个关于代议民主制度下(如美国)的领导的问题。

P1-3



## 后记

正如95岁高龄的德鲁克所说：“管理不是一门科学，而是一种实践”，领导也是扎根于实践并从实践中萃取真理的人类活动。

研究“领导”，目的在于更好地促进领导实践。

要“打破理论与实践的界限”，更真实地还原复杂的领导现象，需要我们开展多学科、全方位和多视角的研究。

2005年3月，中国浦东干部学院举办的第一届“国际领导论坛”邀请到国际领导学权威、哈佛大学肯尼迪政府学院的芭芭拉·凯勒曼女士作为论坛主旨发言人。

席间，学院常务副院长奚洁人教授与凯勒曼女士交换了对领导研究和领导教育培训等方面的诸多看法。

结果欣喜地发现，在领导研究的学科交叉问题上，两人的观点不谋而合。

于是，凯勒曼女士向我们推荐了她的代表作《领导学：多学科的视角》。

由于这本书涉及心理学、政治学、社会学以及哲学、艺术等多个学科，为了用更专业的语词准确表达原作者的意图、视角、理论和方法，我们特别邀请了复旦大学国际关系与公共事务学院朱春奎教授、中国浦东干部学院领导学研究所的高鸿博士和首都师范大学文艺学专业的罗梅花来翻译政治学、哲学和艺术的相关章节。

在此对三位的专业精神致敬，并表示衷心的感谢！

感谢中国浦东干部学院的各位领导对本书的重视和支持，感谢各位同事的帮助和鼓励，感谢世纪出版集团格致出版社在推动领导学研究中所付出的努力和辛劳。

希望本书的出版能够让各领域的读者更全面地审视领导的本质，促进各学科在领导研究中的互相了解和交融！

林颖 2008年2月

## <<领导学>>

### 编辑推荐

《领导学(多学科的视角)》是最早从多学科、跨文化的角度关注领导研究的著作。本书收录了详实的事实和理论，对理解领导者和追随者之间复杂的交换关系十分必要。该书作者芭芭拉·凯勒曼是哈佛大学肯尼迪政府学院著名教授，是国际领导协会的创始人之一。她曾受邀在我院主办的第一届领导论坛发表题为“糟糕的领导”的主旨演讲。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>