

<<隐喻>>

图书基本信息

书名：<<隐喻>>

13位ISBN编号：9787542844064

10位ISBN编号：7542844067

出版时间：2007年11月

出版时间：上海科技教育出版社

作者：[英]戴维·E·库珀

页数：235

译者：郭贵春,安军

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<隐喻>>

内容概要

本书系统研究了语言中的隐喻现象，正确评价了其作为不同话语形式所作出的贡献，提醒读者重视隐喻这一问题，证明了以隐喻为代表的非字面语言，不仅在诗歌中存在，也广泛存在于科学话语和日常语言中。

隐喻这一主题应该成为语言哲学家们研究工作的重心，而不是仅仅作为某种附属物。

我们需要发展一种全面而一般的语言哲学，对隐喻问题作出合理的、令人信服的解释和说明。

<<隐喻>>

作者简介

戴维·库珀(1942—)，英国哲学家。
曾任英国亚里士多德学会、尼采学会、教育哲学协会主席，现任英国皇家哲学学会执行委员会委员、达勒姆大学哲学教授。
著有《哲学与语言的本性》、《语言的知识》、《隐喻》、《意义》等。

书籍目录

中译本序致谢第1章 隐喻的凸显1.1 划界问题1.2 “隐喻及其他” 1.3 字面的与非字面的1.4 “一个多维度的问题” 第2章 意义与隐喻2.1 传统观点2.2 隐喻与言说者意义2.3 无意义的隐喻第3章 隐喻言谈的界域及功能3.1 “死隐喻” 3.2 我们为何隐喻地言谈?3.3 再划界第4章 隐喻与真理4.1 替代性真理4.2 图式、摹拟与“视如” 4.3 无真值的隐喻4.4 隐喻的首要性注释

<<隐喻>>

章节摘录

隐喻已经通过更为正统的途径进入到社会语言学的领域。我使用“隐喻的社会语言学”这种措辞，并不意味着对隐喻在跨越社会阶层和其他集团的言语方面所作的贡献做一些统计学的研究。事实上，既然对于非字面的定义没有一个众所公认的标准，那么，试图对在某一共同体言语中出现的隐喻给出一种数学量度也是可笑的。船正如我所预料的那样，“社会语言学”这一术语可能填充了“修辞学”这一术语消失之后留下的空位。

对隐喻在社会话语中的地位(在其最广泛的意义上，关于隐喻的政治功能)，我进行了许多反思。根据着眼点和动机的不同，这些反思可以区分为主要的两类。

首先，对于在传统基础上解释隐喻在日常言谈中的普遍性，有一些著述家是存疑的，并且因此求助于已被发现的隐喻所发挥的社会功能。

“传统基础”意味着“认知的”和“审美的”理由，这些理由为了回答我们为何运用隐喻而被进一步推动。

在对帕斯卡尔的评价中，我也简要地对这一点作出了某种暗示。

一种观点认为，隐喻被使用的首要意义在于帮助人们理解抽象而难懂的概念。

另一种观点则认为，正如亚里士多德所说的，它们起初被用于“把语言从单调平淡中拯救出来”。近来出现了用某些人所谓的“社会互动”来解释隐喻普遍性的观点。

这种观点有时通过与玩笑及俚语所作的类比而得以发展。

用一位作家精彩的短语来说，隐喻比玩笑更能在交谈者中间“培养一种亲密感”，以至于可以认为，隐喻在日常言语中引人注目的地位和其他使人们彼此接近的实践属于同一类别。

另一位论者提及隐喻可能引起的那种“共通感觉”时发现，这不仅可以解释为什么隐喻被如此频繁地创造出来，而且还可以解释它们到底是怎么一回事。

这需要采纳帕斯卡尔的暗示，也就是说，隐喻的划界需要一种“我们为什么说它”的解释。第3章将详细讨论这些问题。

第二种反思来自社会批判主义的近期思想。

正如整个哲学运动一样，这里面也存在一种“语言学转向”。

特别是在法兰克福学派的著作中，注意力已经从法律这类阶级压迫的工具转向了教育系统社会建制的日常运作。

法兰克福学派特别强调：当这种建制渗入日常生活的意识，其“话语”能够比所谓的强制工作更平静、比权威部门明显的宣传更确实地得到流传。

作为这种“语言学转向”的一个结果，隐喻由于其对于批判性研究的适度分享已经进入了这一领域。

例如，莱考夫和约翰逊写道，“政治或经济系统中的隐喻，其所隐藏的内容导致人类的堕落。”他们通过举例说明，在他们看来，将人类劳动视为可加以开发、投资、单位度量的自然资源的持续隐喻化，促使有意义工作和无意义工作之间区分的消失。

更一般地，他们认为，因为隐喻是通过强调隐喻地描述的对象某些特征之后，对象的其他特征(包括可能是首要的道德重要性的特征)必定被隐藏了。

传播隐喻的权力之手越是邪恶，这种隐藏就越是普遍。

对隐喻以及相关工具最睿智的批判性研究可见于巴特的著作《神话学》(Mythologies)。

这一具有挑战性的标题指称不同的象征、陈词滥调、迷信物，这些都是巴特所找到的社会的一个令人厌憎的特征。

它们中的一些被更确切地加上“隐喻”的标题。

当然，巴特对于“神话学”的分析极其类似于一种众所周知的隐喻理论。

他指出，神话属于“二阶符号学系统”，这是由于它为了意谓另一事物而使用了在第一个层次上其意义已经被确立的“符号”。

将之与其他的“元语言指号”(像在“‘dog’有三个字母”中语词指称自身的用法)区别开来的是在

<<隐喻>>

原初的与新的意义之间的“捉迷藏”游戏。

巴特指出，神话是二者之间“不断运动的绕杆”。

这使人想起了理查兹(I.A.Richards)。

将隐喻意义视为语词原始意义及其新用法之间“互动”或“张力”产物的观点。

隐喻是二者不稳定的混合物。

事实上，巴特批评的目标正是这种不稳定性。

由于存在神话或隐喻，神话创造者或讲述者所说的内容永远不会是清晰的，以至于他总是能够回避确切地说过某些具体内容的责任。

把被告席中的人指称为“野兽”或“怪物”的判断并非真正地陈述了此人非人，也非简单地说此人是危险的。

他既非诽谤也非坚守这一普通的事实，而是动摇在二者之间。

巴特的主要观点包含在他的以下声明中：“神话的根本原则在于……将历史转化为自然”，或如他有时所说的“从反自然到伪自然”(anti—physisinto pseudo.physis)。

在这里，巴特给出了一种为我们所熟知的观察的(左倾)转向，即隐喻更倾向于用更“自然的”术语去表征相对更“文化的”术语。

明显的例子是用家庭和有机体这样的语词谈论“国家”，以及使用适用于肉搏的术语谈论言辞上的争辩。

巴特的批判主义认为，对人们来说，这种倾向的结果，是将人类视为附属于历史的确定而自然的事物，并且人类行为者对其负责。

他抱怨道，神话“凝固”了事物，它“旨在”使短暂的事物“成为永恒”。

出于左倾立场，巴特认为，这使得神话或隐喻特别地有益于资产阶级。

P41-42

编辑推荐

以隐喻为代表的非字面语言，不仅在诗歌中存在，也广泛存在于科学话语和日常语言中。我们需要重视隐喻这一问题，发展一种全面而一般的语言哲学，对隐喻问题作出合理的、令人信服的解释和说明，本书系统研究了语言中的隐喻现象，正确评价了其不同话语形式所作出的贡献。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>