

<<哲学对话：柏拉图、休谟和维特>>

图书基本信息

书名：<<哲学对话：柏拉图、休谟和维特根斯坦>>

13位ISBN编号：9787540764326

10位ISBN编号：7540764325

出版时间：2013-5-1

出版时间：漓江出版社

作者：斯迈利 (Smiley,T.) 编

译者：张志平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<哲学对话：柏拉图、休谟和维特>>

内容概要

很多最伟大的哲学家都曾用对话形式阐述他们的论证，但是，对话形式本身却一直没有得到充分的研究。

本书中的三篇论文分别考察了柏拉图、休谟和维特根斯坦采用对话形式写作的理由，并探讨了哲学内容与其文学形式之间的相互作用。

<<哲学对话：柏拉图、休谟和维特>>

书籍目录

序言 演讲一 柏拉图《斐多篇》的戏剧人物 戴维·塞德利 (David Sedley) 演讲二 “因为作者在此被抹去”：对休谟在《自然宗教对话录》中运用对话形式的哲学反思 乔纳森·丹西 (Jonathan Dancy) 演讲三 维特根斯坦与对话 简·希尔 (Jane Heal) 译后记

<<哲学对话：柏拉图、休谟和维特>>

章节摘录

版权页： 苏格拉底并非第一位进行哲学对话的人，柏拉图也并非第一位书写哲学对话的人。但是，由于柏拉图作为剧作家、哲学探索者和散文大师的独特天赋，他对交谈中的苏格拉底的刻画也就为这种体裁的写作树立了标杆。

如果说柏拉图对这种艺术形式的处理是精妙绝伦的，那么其中的一个原因将会是：对他来说，对话就是哲学。

甚至“辩证法”——他用来表示正确的哲学方法的术语——从非常字面的含义上讲就是指进行对话的学问。

众所周知，柏拉图哲学经历了从早期着重叙述其老师苏格拉底的思想，到中期主要表述他自己的理念论（theory of Forms），再到晚期借助新的视角和方法重新思考其以往想法的发展。

对话形式本身在发生改变，这也是一个众所周知的事实。

早期阶段，令人难忘的是柏拉图对苏格拉底探问他所遇到的那些人的信念、生活和价值体系，并羞辱他们、开导他们或者更经常地只是简单地挫败他们，所作的一览无遗的描述。

而后，我们却趋向于发现，苏格拉底——或者代替他成为主要发言者的不论什么人——在把其对话者变成发展其自己的建设性见解的搭档。

与这些众所周知的发展交织在一起的还有另一种发展，它很少得到专门的考虑，但是如果我的看法没错的话，它却能给这种多维的研究路径（multidimensionalmedium）增加另一种维度。

下面，我的讨论就将集中在柏拉图实际上是如何对主要人物和次要人物进行角色分配这一点上。

尽管我主要关注的人物将是西米阿斯（Simmias）和克贝（Cebes），但还是让我从另外一组对话者也就是格劳孔（Glaucón）和阿狄曼图（Adimantus）开始吧。

他们是柏拉图的兄弟，并且正如大家所知道的那样，他们也是《理想国》（Republic）中大多数时候苏格拉底首要的对话者。

而《理想国》的首要目标就是要通过构建理想城邦来论证实现正义的好处。

我不知道是否有人曾注意到，对此二人，苏格拉底都仅在一种情形下借其父名称之为“阿里斯通之子”（son of Ariston）。

这两次称呼都发生在很关键的时候，并且，苏格拉底都很大方地对当事人的发现给予肯定。

在第4卷（427c6d1）中，在完成他对理想城邦的构建时，苏格拉底对阿狄曼图评论说：“那么，阿里斯通之子，到目前为止，你们的城邦是会被建立起来的。

”而在第9卷中，在他的整个论证达到高潮时，苏格拉底问了格劳孔一个结论已包含在其中的问题：

“我们是雇一名传令官呢，还是由我自己来宣布：阿里斯通之子断定，最善良、最正义的人就是最幸福的人——也就是最具王者风范并给自己作王的人……？”

”（580c）更明确地说，“阿里斯通之子”第一次是指阿狄曼图，而第二次则是指格劳孔。

但是对于当代读者来说，这种借父名（在古希腊就相当于姓）对其子的称呼当然首先指的是比他们更著名的兄弟——柏拉图本人。

编辑推荐

名人推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>