

<<泰和宜山会语>>

图书基本信息

书名：<<泰和宜山会语>>

13位ISBN编号：9787538253573

10位ISBN编号：7538253572

出版时间：1998-12-01

出版时间：辽宁教育出版社

作者：马一浮

页数：78

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<泰和宜山会语>>

### 内容概要

《泰和宜山会语》是《新世纪万有文库》中的一本，《新世纪万有文库》是辽宁教育出版社鼎力推出的重点图书，全书着眼于文化的普及和传播，按常备、实用、耐读、易存的原则，在海内外各学科专家的指导下，将中外名著的珍善版本，精选收入文库，从1996年起到2005年的十年中，计划每年出书百种，积累至千册，意图使整个文库能基本反映出人类文化发展的概貌，为二十一世纪的现代人选定一个家庭藏书的基本书目。

传统文化书系：收录中国传统文化的经典作品，经版本专家鉴定校勘后，排成简体字横排本。

近世文化书系：收录民国时期学术大家的作品为重点的近现代人文成果，将一些珍贵的广为人知但市面难见的或久已散失的著作、收集、整理后，排成简体字。

外国文化书系：收录中国以外的世界人文宝库中的精品，以研究介绍文化为主题，笔意轻松隽永，风格清新活泼，具有可读性，属于“大作家的作品”。

<<泰和宜山会语>>

作者简介

马一浮（1883-1967），名浮，字一浮，号湛翁，别署蠲叟，蠲戏老人，浙江会稽人。他从潜心学术，到最终归宗儒学，其间经历了一个很长的历程。

马氏曾自述其学术变化说：“余初治考据，继专攻西学，用力既久，然后知其弊，又转治佛典，最后始归于六经。

”这说明，在归宗儒学前，马一浮的学术思想经历数变。

他自幼天资聪颖，记忆力超群，幼时就能读书作诗，乡间有“神童”之誉，甚而使身为举人的家庭教师也自愧不能胜任而辞馆，自此马氏遍读群籍，一生学问均由自学而成。

1989年奉父命参加县试、府试、道考，同考者有周树人、周作人兄弟，他连续三次总案榜首，获“小三元”美誉，远近闻名。

<<泰和宜山会语>>

书籍目录

本书说明 卷端题识 泰和会语 引端 论治国学先须辨明四点 横渠四句教 楷  
定国学名义国学者六艺之学也 论六艺该摄一切学术 论六艺统摄于一心 论西来学术亦统于  
六艺 举六艺明统类是始条理之事 论语首末二章义 君子小人之辨 理气 形而上之意义  
义理名相一 知能 义理名相二 附录 论老子流失 赠浙江大学毕业诸生序 对毕业  
诸生演词 宜山会语 说忠信笃敬 释学问 先释学问之义 后明问答之旨 颜子所好何学  
论释义 说视听言动 续义理名相一 居敬与知言 续义理名相二 涵养致知与止观 续义理  
名相三 说止 续义理名相四 去矜上 续义理名相五 去矜下 续义理名相六 附录  
拟浙江大学校歌 附说明

## &lt;&lt;泰和宜山会语&gt;&gt;

## 章节摘录

昔张横渠先生有四句话，今教诸生立志，特为拈出，希望竖起脊梁，猛著精采，依此立志，方能堂堂的做一个人。

须知人人有此责任，人人具此力量，切莫自己诿卸，自己菲薄。

此便是“仁以为己任”的榜样，亦即是今日讲学的宗旨，慎勿以为空言而忽视之。

语曰：“举网者必提其纲，振衣者必挈其领。

”先须识得纲领，然后可及其条目。

前讲六艺之教可以该摄一切学术，这是一个总纲，真是“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗。

”学者须知六艺本是吾人性分内所具的事，不是圣人旋安排出来。

吾人性量本来广大，性德本来具足，故六艺之道即是此性德中自然流出的，性外无道也。

从来说性德者，举一全该则曰仁，开而为二则为仁知、为仁义，开而为三则为知、仁、勇，开而为四则为仁、义、礼、知，开而为五则加信而为五常，开而为六则并知、仁、圣、义、中、和而为六德。

就其真实无妄言之，则曰“至诚”；就其理之至极言之，则曰“至善”。

故一德可备万行，万行不离一德。

知是仁中之有分别者，勇是仁中之有果决者，义是仁中之有断制者，礼是仁中之有节文者，信即实在之谓，圣则通达之称，中则不偏之体，和则顺应之用，皆是吾人自心本具的。

心统性情，性是理之存，情是气之发。

存谓无乎不在，发则见之流行。

理行乎气中，有是气则有是理。

因为气禀不能无所偏，故有刚柔善恶，（《通书》曰：“刚善为义、为直、为断、为严毅、为干固，恶为猛、为隘、为强梁，柔善为慈、为顺、为巽，恶为懦弱、为无断、为邪佞。

”）先儒谓之气质之性。

圣人之教，使人自易其恶，自至其中，便是变化气质，复其本然之善。

此本然之善，名为天命之性，纯乎理者也。

（气质之性，自横渠始有此名。

汉儒言性，皆祖述荀子，只见气质之性。

然气质之性亦不一向是恶，恶只是个过不及之名。

故天命之性纯粹至善，气质之性有善有恶，方为定论。

若孟子道性善，则并气质亦谓无恶。

如谓：“富岁，子弟多赖；凶年，子弟多暴。

非天之降才尔殊也，所以陷溺其心者然也。

”又曰：“若夫为不善，非才之罪也。

”才即是指气质。

孟子之意是以不善完全由于习，气质元无不善也。

汉人说性，往往以才性连文为言，不免含混，故当从张子。

然天命之性与气质之性并非两重。

程子曰：“论性不论气则不备；论气不论性则不明；二之则不是。

”气质之性有善有不善，犹水之有清浊也。

清水浊水，元是一水。

变化气质，即是去其砂石，使浊者变清。

及其清时，亦只是元初水，不是别将个清的来换却浊的。

）此理自然流出诸德，故亦名为天德。

见诸行事，则为王道。

六艺者，即此天德王道之所表显。

故一切道术皆统摄于六艺，而六艺实统摄于一心，即是一心之全体大用也。

《易》本隐以之显，即是从体起用。

## &lt;&lt;泰和宜山会语&gt;&gt;

《春秋》推见至隐，即是摄用归体。

故《易》是全体，《春秋》是大用。

伊川作《明道行状》曰：“穷神知化，由通于礼乐；尽性至命，必本于孝弟。

”须知《易》言神化，即礼乐之所从出；《春秋》明人事，即性道之所流行。

《诗》《书》并是文章，（孔子称“尧焕平其有文章”，子贡称“夫子之文章”，此言文章乃是圣人之大业，勿误作文辞解。

）文章不离性道，故《易》统《礼》《乐》，（横渠《正蒙》云：“一故神，二故化。

”礼主别异，二之化也；乐主和同，一之神也。

礼主减，乐主盈，礼减而进，以进为文，乐盈而反，以反为文，皆阴阳合德之理。

）《春秋》该《诗》《书》。

（孟子谓“王者之迹熄而《诗》亡，《诗》亡然后《春秋》作”，故《春秋》继《诗》。

《诗》是好恶之公，《春秋》是褒贬之正。

《尚书》称二帝三王极其治，《春秋》讥五伯极其乱，拨乱世反之正，因行事加王心，皆所以继《书》也。

）以一德言之，皆归于仁；以二德言之，《诗》《乐》为阳是仁，《书》《礼》为阴是知，亦是义；以三德言之，则《易》是圣人之大仁，《诗》《书》《礼》《乐》并是圣人之大智，而《春秋》则是圣人之大勇；以四德言之，《诗》《书》《礼》《乐》即是仁、义、礼、智；（此以《书》配义，以《乐》配智也。

）以五德言之，《易》明天道，《春秋》明人事，皆信也，皆实理也；以六德言之，《诗》主仁，《书》主知，《乐》主圣，《礼》主义，《易》明大本是中，《春秋》明达道是和。

《中庸》曰：“惟天下至圣，为能聪明睿知，足以有临也；（此为德之总相。

）宽裕温柔，足以有容也；（仁德之相。

）发强刚毅，足以有执也；（义德之相。

）齐庄中正，足以有敬也；（礼德之相。

）文理密察，足以有别也。

（智德之相。

）溥博渊泉，而时出之。

”（溥博言其大，渊泉言其深。

）此为圣人果上之德相。

《经解》所言“温柔敦厚”，“疏通知远”，“广博易良”，“恭俭庄敬”，“洁静精微”，“属辞比事”，则为学者因地之德相。

而“洁静精微”之因德，与“聪明睿智”之果德并属总相，其余则为别相。

曰圣曰仁，亦是因果相望，并为总相。

总不离别，别不离总，六相摄归一德，故六艺摄归一心。

圣人以何圣？圣于六艺而已。

学者于何学？学于六艺而已。

大哉，六艺之为道！大哉，一心之为德！学者于此可不尽心乎哉？荀子曰：“有圣人之知，有士君子之知，有小人知之，有役夫知之。

多言则文而类，终日议其所以，言之千举万变，其统类一也，是圣人之知也。

少言则径而省，论而法，若佚之以绳，（佚犹引也。

）是士君子之知也。

”今言六艺统摄一切学术，言语说得太广，不是径省之道。

颇有朋友来相规诫，谓先儒不曾如此，今若依此说法，殊欠谨严，将有流失，亟须自己检点。

此位朋友，某深感其相为切。

故向大众举出，以见古道犹存，在今日是不可多得的。

然义理无穷，先儒所说虽然已详，往往引而不发，要使学者优柔自得。

学者寻绎其义，容易将其主要处忽略了，不是用力之久，自己实在下一番体验工夫，不能得其条贯。

## &lt;&lt;泰和宜山会语&gt;&gt;

若只据先儒旧说搬出来诠释一回，恐学者领解力不能集中，意识散漫，无所抉择，难得有个入处。所以要提出一个统类来，如荀子说“言虽千举万变，其统类一也”。

《易》传佚文曰：“得其一，万事毕。

”一者何？即是理也。

物虽万殊，事虽万变，其理则一。

明乎此，则事物之陈于前者，至赜而不可恶，至动而不可乱，于吾心无惑也。

孔子自说“下学而上达”，下学是学其事，上达是达其理。

朱子云：“理在事中，事不在理外。

”一物之中皆具一理，就那物中见得这个理，便是上达。

两件只是一件，所以下学上达不能打成两橛。

事物古今有变易，理则尽未来无变易，于事中见理，即是于变易中见不易。

若舍理而言事，则是滞于偏曲；离事而言理，则是索之杳冥。

须知一理该贯万事，变易元是不易，始是圣人一贯之学。

（佛氏华严宗有四法界之说：一事法界，二理法界，三理无碍法界。

四事事无碍法界。

孔门六艺之学实具此四法界，虽欲异之而不可得，先儒只是不说耳。

）学者虽一时凑泊不上，然不可不先识得个大体，方不是舍本而求末，亦不是遗末而言本。

今举六艺之道，即是拈出这个统类来。

统是指一理之所该摄而言，类是就事物之种类而言。

（统，《说文》云“纪也”。

纪，“别丝也”，俗言丝头。

理丝者必引其端为纪。

总合众丝之端，则为统，故引申为本始之称，又为该摄之义。

类有两义：一相似义，如“万物睽而其事类也”是；一分别义，如“君子以类族辨物”是。

《说文》：“种类相似，唯犬为甚。

”故从犬。

）知天下事物种类虽多，皆此一理所该摄，然后可以相通而不致相碍。

“人能弘道，非道弘人”，如此方有弘的意思。

圣人往矣，其道则寓于六艺，未尝熄灭也。

六艺是圣人之道，即是圣人之知，行其所知之谓道。

今欲学而至于圣人之道，须先明圣人之知。

知即是智。

孟子曰：“始条理者，智之事也；终条理者，圣之事也。

”圣人之知，统类是一，这便是始条理；圣人之道，本末一贯，这便是终条理。

《易》曰：“知至至之，可与几也；知终终之，可与存义也。

”今虽说得周遮浩汗，不是下稍没收煞，言必归宗，期于圣人之言，无所乖畔。

始条理是博文，终条理便是约理。

（礼即是理，经籍中二字通用不别。

）孟子曰：“博学而详说之，将以反说约也。

”这不是教学者躐等，是要学者致思。

“学而不思则罔，思而不学则殆”，朱子说罔是“昏而无得”，殆是“危而不安”。

（或问又曰：“罔者，其心昏昧，虽安于所安而无自得之见。

殆者，其心危迫，虽得其所得而无可即之安。

”）若不入思惟，所有知识都是从闻见外铄的，终不能与理相应，即或有相应时，亦是亿中，不能与理为一。

故今不避词费，丁宁反覆，只是要学者合下知道用思，用思才能入理。

虽然，多说理，少说事。

## &lt;&lt;泰和宜山会语&gt;&gt;

事相繁多，要待学者自己去逐一理会。

理则简易，须是待人启发，才有入处，便可触类旁通。

《易》曰：“引而申之，触类而长之，天下之能事毕矣。

” 《周礼》司徒之官有大司乐，“掌成均之法，治建国之学政，而合国之子弟。

”（《乐经》无书，先儒亦有以《大司乐》一篇当之者。

）郑注引董仲舒云：“成均，五帝之学。

”《礼记·文王世子》亦有“成均”。

古之大学何以名为“成均”，今略说其义。

成是成就。

均是周遍。

（《说文》：“均，平遍也。

”“遍，周币也。

”）此本以《乐》教为名，乐之一终为一成，亦谓一变。

（乐成则更奏，故谓变。

九成亦言九变。

）均即今之韵字。

“八音克谐，无相夺伦”，和之至也。

大学取义如此，可以想见当时德化之盛。

孟子说“孔子之谓集大成”，亦是以乐为比。

故曰“集大成也者，金声而玉振之也。

金声也者，始条理也。

玉振之也者，终条理也。

始条理者，智之事也。

终条理者，圣之事也”。

（条如木之有条，理如玉之有理。

朱注云：“条理，犹言脉络，指众音而言。

智者，知之所及。

圣者，魏之所就。

”《文集》云：“智是见得彻，圣是行得彻。

”）朱子注此章说得最精，言孔子集三圣之事而为一大圣之事，（三圣谓上文伯夷、伊尹、柳下惠。

）犹作乐者集众音之小成而为一大成也。

“盖乐有八音”，“若独奏一音，则其音自为始终，而为一小成，犹三子之所知偏于一，而其所就亦偏于一也。

八音之中，金石为重，故特为众音之纲纪。

又金始震而玉终讙然，故并奏八音，则于其未作，先击搏钟以宣其声，俟其既阕，而后击特磬以收其韵。

宣以始之，收以终之。

二者之间，脉络通贯，无所不备，则合众小成而为一大成，犹孔子之知无不尽而德不全也”。

伯夷合下只见得清，其终亦只成就得个清底；伊尹合下只见得任，其终亦只成就得个任底；柳下惠合

下只见得和，其终亦只成就得个和底：此便是小成。

孔子合下兼综众理，成就万德，便是大成。

知有小大，言亦有小大。

吾人既欲学圣人，便不可安于小知，蔽于曲学，合下规模要大，心量要宽。

亦如作乐之八音并奏，通贯谐调，始以金声，终以玉振。

如此成就，方不是小小。

今举六艺以明统类乃正是始条理之事。

古人成均之教，其意义亦是如此。



<<泰和宜山会语>>

学者幸勿以吾言为河汉而无极也。

.....

编辑推荐

贯穿《泰和宜山会语》全书始终宗旨就是为渴求知识的读者提供长期可读可用的图书，以证明生存在现代社会中阅读活动的必要，进而倡导社会上读书风气的形成，为广大爱书人创造坐拥书城的境界。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>