第一图书网, tushu007.com

<<中国巫傩史>>

图书基本信息

书名：<<中国巫傩史>>

13位ISBN编号：9787536034716

10位ISBN编号：7536034717

出版时间：2001-08

出版时间：花城出版社

作者：林河

页数：674

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

世界史记载的世界，是一个不完全的世界，二十四史记载的中国，是一个不完全的中国。
就像花卉中有野花和家花一样，人类文化也是有“野性”与“驯性”之分的。
二十四史记载的基本上是在温室效应下豢养长大的、以封建礼制为代表的“驯化文化”，而那些在风霜雨雪下挣扎成长的、以巫傩文代为代表的“野性文化”，则被湮没在野草荒烟之中了。
中国人长期把“驯性文化”当作了中国文明之源，孰不知这是完全违背历史规律的。
美国著名的人类学家摩尔根曾经说过：“人类必须先获得文明的一切要素，然后才能进入文明状态。”这“文明社会的一切要素”，就是人类文明的文化基因。
林河先生写这本书完全受益于中国“杂交稻之父”袁隆平院士的“杂交稻理论”：驯化稻之所以无法再增产，完全是驯化过度的结果，要想进一步增产，就必须在驯化稻中注入野生 稻的野性基因，获得远缘杂交优势，形成良性组合，恢复它的野性活力。
这一科学论断启发了林河先生；人类文明不也是如此么？
人类历史上的一切文明进步，都是人类文化基因性组合的结果，反之亦然。
探讨人类文明的文化基因，对探讨人类的和平进步将产生巨大的催化作用，对正确地认识人类的过去、现在与未来将起到振聋启聩的影响。
本书关于“野性文化”的阐述可谓见所未见，闻所未闻，其中“中华文明的文化基因存在于野性文化之中”、“中华文明不是五千年而是一万年”、“中华文明之源不在黄河而在长江”、“中华文明是世界文明的主要源头”等论点，将使你大开眼界，大长见识。
总之，这是一部中国人及世界华人不可不读的奇书，是一部全人类都值得一读的奇书。

作者简介

林河，本名本鸣高，北京鲁迅文学院毕业，曾任《楚风》主编，湖南省文学艺术界联合会主席团成员等职，是国务院有突出贡献专家特殊津贴获得者，离休后，被湖南省人民政府聘任为湖南省文史研究馆馆员，迄今已在国内外发表或出版过数百万字的作品，其学术著作曾获北京《民间谅化坛》“银河奖”一等奖及其他学术奖十余次；曾应日本东洋文化研究所之邀赴日本讲学及访问，社会兼职有：中国东方文化研究会、中国民俗学会、中国傩戏学会等学会理事及云南彝州楚雄师专荣誉教师等。
主要著作有《九歌与远湘民俗》（上海三联书店）、《傩史——是中国傩文化概论》（台北东大书局）、《古傩寻踪》（湖南美术出版社）、《文艺湘军百家文库林河卷》（湖南文艺出版社）等。

<<中国巫傩史>>

书籍目录

第一章 总论第一节 多元的中国，多元的文化……第二章 巫文化对中国的贡献第一节“ 自然录崇拜 ”打开了中国人通向未来之门……第三章 傩文化对中国的贡献第一节 傩文化创造了中国的农耕文明……第四章 傩文化与其他文化的关系第一节 汉文化与傩文化的关系……第五章 探索中华文明的基因第一节 傩文化中的创新型基因……结束语 龙凤呈祥，创造和平幸福的未来！
附录 巫歌选 巫术选 傩歌选 傩戏选

章节摘录

书摘　云南茂顶族的猎，在半路上见到一群水獭，口中都含着一条大鱼，并把鱼堆放在他们的“石柱诅盟”的祭坛上，然后继续去捕鱼，直到鱼堆得相当多了之后，便全体都围住鱼堆，举手投足，人立而舞，与人类祭祀神灵的活动非常相似。
茂顶族人便认为是遇上了“水獭祭天”的好兆头。
这一年，他们的狩猎与庄稼也格外丰收。
于是，他们便兴起了“剽牛祭天”的习俗。
而后，独龙族在向茂顶族承袭了“剽牛祭天”的风俗的同时，也承袭了“水獭祭天”这一故事。
在今日的独龙江流域，人们也偶尔还能遇到“水獭祭天”的场面。
关于“水獭祭天”之类的动物行为，两千年前的中国古籍就已有记载了。
《周礼·王制》有“獭祭鱼，然后虞人人深梁”，《月令》有“鱼上冰，獭祭鱼，鸿雁来”的记载，只是很少引起人的注意罢了。
　占山为王的猴群，猴王的威信极高，一般的猴子都要向猴王讨好卖乖，服从猴王的命令，母猴们也会翘起尾巴让公猴王闻它的生殖器以表示效忠。
而人类社会中，首领与族群之间也有这样类似的情况。
　非洲的黑猩猩在暴雨天遇到炸雷闪电时，母猩猩会带着幼仔爬上树去躲雨，而公猩猩们则赶快上树去折下一枝大树枝，拿着它在头顶上旋舞，高声喊叫，并有节奏地摇晃身子跳起“猩猩舞”。
然后，成群结队地拖着大树枝沿着山岗冲上冲下，不停地呐喊摇晃，向风雨示威，直到风雨消散、雷电停止，公猩猩们“驱赶风雨”的神秘歌舞才会停止，而民间的巫师中也有“呼风唤雨、驾雷御电”的巫术。
　上述的“动物行为”与人的“巫术行为”为什么会这样的相似呢?虽然动物的行为都出自本能，但是，当人类步入“巫文化”时期后，有没有继承“动物行为”或模仿“动物行为”的可能呢?在我们的现代科学中，仿生学的位置还是那么地重要，不懂科学的原始人，在他们的“巫文化”中，会不会更需要依赖于仿生学呢?这些问题都需要我们去很好地解答。
　在上述的类似人类“巫术活动”的动物行为中，发生得最多的是对自然现象的本能反应，而不是对动物灵或植物灵的崇拜，这是不是意味着人类对自然现象的敏感，也和猿类“迎日”，狼类“迎月”或黑猩猩“驱赶风雨”近似?是不是人类对“无机的”自然界的敏感远比对“有机的”动、植物的敏感要强烈些呢?如果真是这样，那么就进入了本章的主题——人类在迈开改变人类命运第一步的时候，最早的“巫文化”就有可能是“自然灵崇拜”了。
　关于“巫文化”起源的课题，世界上的专家学者都很重视，且已争论了两百多年。
不过，主要是西方的学者在研究，中国人研究“巫文化”还是近几十年来向西方学的，而且多以西方的“马首是瞻”，完全没有建立起中国自己的体系来。
　早在18世纪末，法国学者杜毕伊就在他的名著《一切崇拜的起源》一书说道：“自然崇拜是原始的，囊括一切的宗教一一无论是在旧大陆或是新大陆，两者皆然。
”他的观点后来形成了著名的“自然神话学派”。
他们这一派对自然崇拜的理解是：古代宗教所信奉的神灵，甚至神话中的英雄人物，无一不是日、月以及其他天体现象的人格化。
因此，最早的宗教形式是“自然崇拜”。
　但很快就有学者发现，这一派有很大的缺点，因此，又出现了一个“万物有灵学派”。
在“万物有灵论”的冲击下，“自然神话学派”遭到了毁灭性的打击。
　西方“万物有灵学派”的代表之一、英国著名的人类学家爱德华·B·泰勒对“万物有灵论”的说明是：人类力图解释梦、幻觉和其他一些令人困惑的反常心理，因而产生了灵魂观念。
早期人类接着会将灵魂观念推广到动物身上，然后再推广到植物。
最后才推广到石头、武器、食物、装饰品以及其他各种我们文明人不会赋之以灵魂或生命的东西上面。
直到目前为止，“万物有灵论”仍然是影响当今学术界的主流学派之一。

西方的研究是不是就那么完美无缺了，不需要再建立中国自己的体系了呢？ 笔者认为：这两大学派都是20世纪末叶出现的科学方法论——信息论、系统论、控制论(简称“三论”)尚未建立之前的产物，对信息的选择缺乏严谨性，对信息的处理缺乏系统性，对信息的渠道缺乏控制性，且都不是从生产力与文化的辩证关系出发去研究的，因此，都是有局限性的。
文化是生产力的产物，低水平的文化是低水平生产力的产物，高水平的文化是高水平生产力的产物。
我小时候只能梦到狗咬人、到山上摘野果、伸开双手在天上飞，而现在的小孩做梦，却会梦见汽车压人、上商店买巧克力、坐飞机上天。
这就是不同的生产力所产生的不同的“梦文化”。
“自然神话学派”的错误是把两种不同生产力所产生的文化混为一谈，把不属于同一文化圈的神话人物进行牵强附会的比较，并以唯心主义的思维方式，把宗教视为人类纯冥想的和思维的活动。
最后坠人了对远古星辰世界的玄学研究中去了。
“万物有灵学派”只从梦、幻觉、反常心理等角度切入，同样有失片面。
这就同中国著名的《瞎子摸象》寓言所说的，瞎子们从象的耳朵、鼻子、肚皮、四足等不同角度切人研究，摸到耳朵的就会说大象的形状像蒲扇，摸到其他部位的就会说像圆筒、像墙壁、像柱子，始终得不到大象的总体印象。
“万物有灵论”者认为：人类是把“灵魂观念推广到动物身上，然后再推广到植物。
最后才推广到石头、武器、食物、装饰品以及其他各种我们文明人不会赋之以灵魂或生命的东西上面”的观点，似乎有颠倒了时空观念之嫌，也是对信息的选择缺乏严谨性，对信息的处理缺乏系统性，对信息的来源缺乏控制性的产物。
“万物有灵学派”运用田野考察的方法来检验“自然神话学派”的错误，无疑是很先进的方法。
但违背“三论’，原则的田野考察，同样是得不出正确结论来的。
如C·A·托卡列夫说的：澳洲土著人的宗教信仰主要是图腾崇拜和巫术，而未见有自然崇拜现象。
因而得出“自然崇拜不是最早的宗教信仰”的结论，就有些片面。
因为自然崇拜是人类社会伊始时生产力极其低下时期的“盲目”的信仰，而图腾崇拜是人类社会生产力已有所提高时的一种“有目的”的信仰，就像科学时代的我们对古人还那么无知一样，我们在对图腾时代的人们进行田野考察的时候，如果考察得不细致，怎么可能考察出他们在几千年前有没有“自然崇拜”来呢?例如我们现在研究傩文化，傩文化的主要特征是“傩神崇拜”，但在田野考察中，如不细致考察，就会发现：除了有些少数民族中间还流传有“傩神传说”，有些少数民族巫师的傩坛上还在供奉傩神菩萨外，有些瑶族中，供奉的是“粲瓠大王”，有些壮族中，供奉的是“三界公公”，在汉族中，供奉的神灵是随心所欲，南海观音、关圣帝君、杨泗将军、财神菩萨等五花八门的菩萨都有，今日的巫师根本不知傩神为何物的情况，是司空见惯的。
这就是“有序时代”的“无序现象”，我们能因此就否定傩文化没有“傩神崇拜”吗？ “自然神话学派”与“万物有灵学派”之争，也许还有翻译名是不是合乎科学性的问题。
以中国字义来说，“自然崇拜”是崇拜大自然的万物精灵，“万物有灵”是指世上的万物都有精灵。
字面上的含义实在没有什么大的区别。
但为了避免与西方的观念混淆，本书不采用“自然崇拜”和“万物有灵”的名称，而用“自然灵崇拜”这一名称。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com