

<<叶斯柏森语言学选集>>

图书基本信息

书名：<<叶斯柏森语言学选集>>

13位ISBN编号：9787535544889

10位ISBN编号：7535544886

出版时间：2006-4

出版时间：湖南教育出版社

作者：奥托·叶斯柏森

页数：390

译者：张学斌

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<叶斯柏森语言学选集>>

内容概要

奥托·叶斯柏森(Jens Otto Harry Jespersen, 1860--1943)是国内外学术界公认的杰出语言学家, 英语语法权威。

本书根据叶氏三方面的学术贡献和他在语言研究中的原则, 选编了这本文集, 共分四个部分: 第一部分选自《人类、民族和个人》, 这一部分从论述语言和言语的关系开始, 进而探讨个人在语言变化中的作用, 继而详述正确语言的标准, 最后讨论人的共性和语言的共性。

第二部分是语言和语言演进, 这一部分从语言的根本问题开始, 主要涉及语言习得和儿童语言, 随后转入这一部分的重点: 语言演变的原因。

这部分选自《论语言》, 但只选了三章。

这是因为1941年叶氏对他半个世纪的语言演进的研究作了总结, 补充了以前的论述, 所以更为全面。

这就是《语言变化中的效用》, 也就是选集的第三部分。

第四部分是语法哲学, 选用了《语法哲学》中的理论部分, 包括叶氏的基本语言观和语法观。

<<叶斯柏森语言学选集>>

书籍目录

译序第一部分 人类, 民族和个人 第一章 言语和语言 第二章 个人的影响 第三章 方言和共同语
第四章 方言和共同语(续完) 第五章 正确的标准 第六章 结论: 普遍的人的因素第二部分 语言与语
言演变 第一章 若干基本问题 第二章 变化的原因 第三章 进步不是衰退第三部分 语言变化中的效
用 第一章 演进与进步 第二章 语言, 变化 第三章 语音规律 第四章 语言的缺陷 第五章 语法同
音现象和多义现象 第六章 效用的程度 第七章 语言化 第八章 语义 第九章 美感 第十章 时尚
第十一章 结论第四部分 语法哲学 第一章 活的语法 第二章 系统语法 第三章 系统语法(续完)
第四章 词类 第五章 三品说 第六章 组合式与连接式 第七章 各种连接式 第八章 连接式名词 关于
连接式的结束语附录 叶氏重要论著内容索引人名索引

章节摘录

无论如何，诺林对这种观点的批评大多是有道理的。我们看不出为什么选择语言学史上某一特定时代，而不选择其他时代作为他们的起点。更加没有道理的是，为什么今天的人要让古人的言语管束。最后语法学家制定的法则毕竟是人的创造，在很多情况下，看起来还可以用不同的方法加以解释，而且一代研究者制定的法则，可以为下一代研究者的研究成果所取代或修订。因此，经诺林和塞塔拉正确地批评之后，语言正确性的第一种观点虽然塞塔拉并没有对其全盘否定，但几乎已荡然无存。

第二种观点被诺林称做自然—历史观，是建立在19世纪某个时期流行的学术基础之上的。这种学术认为语言是一种生物体，在完全自由的状态下最能发展，所以，对于语言的任何教条主义的阐释或干涉都是邪恶。

这种观点——或多或少已加以掩饰——还是为许多语言学家所坚持。他们因而倾向于把外行人提的“什么是对的”的问题搁在一边，认为这与语言科学无关。

对于这种观点，“无政府主义”比之“自然—历史”是更为中肯的名称。

严格地说，根据这种观点，语言中就不存在对与错。但是诺林说，我们不能深究这个观点的后果，否则我们会陷入极度荒唐的境地。

对于诺林来说，只有一种观点还能成立，那就是他自己的观点。

他称这个观点为理性观或常识观。

他这样称他的观点有他不难理解的偏爱，这点他自己也承认。

其实这是一个机会主义的观点。

他滥用了这个公式：“现场听众能最确切、最快捷理解而说话人最容易说出的语言是最好的语言。”

但是他接受了弗劳德斯特朗改动后的措辞：“使最大可能的简洁与必要的可理解性相结合的语言形式为最佳。”

正如诺林承认的，这个观点已在泰格奈尔（Es Tegner）的早期公式中表达出来。

“最容易说就最容易懂”。

用诺林的标准衡量，这个公式更为可取，因为诺林的公式绝大多数人不能像了解这个公式那样确切，那样快捷。

所以，我们是在谈论一个是否方便的标准，或者是在谈论我在其他地方称作“能量学”的问题。它取决于发话人和听话人省力与否（或者能量支出的大小）。

塞塔拉认为先前提出的两个观点有一定道理。

诺林的方便标准只是部分合理，因为它实际上没有肯定某一个形式是对或是错，只是肯定了它是不是有用。

可以想象如果语言中具有某些差别，使用起来可能方便，但是如果语言中实际不存在这种差别而引进了这种差别，那就是语言使用的错误。

所以，用法是最高的裁定：是用法确定正确与否，其次才是方便或便利的问题，这个问题只是在用法不定的时候才会出现。

在我看来，塞塔拉似乎对“便利”的理解太狭隘，因为和一般的语言用法一致是“便利”的。

因此我们同样有理由把他的看法颠倒过来，说方便是最高原则，是方便要求我们适应我们所说语言的固定用法。

.....

<<叶斯柏森语言学选集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>