

<<林语堂散文>>

图书基本信息

书名：<<林语堂散文>>

13位ISBN编号：9787533928926

10位ISBN编号：753392892X

出版时间：2009-6

出版时间：浙江文艺出版社

作者：林语堂

页数：311

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;林语堂散文&gt;&gt;

## 内容概要

本书收录林语堂先生的散文精品数十篇，主要讲了五个部分：分别为人生的哲学、人生的态度、人生的享乐、治学的艺术、东西方化比较……这些作品内容丰富，题材各异，构思精巧，文笔精巧、语言幽默、内蕴深厚、风格恬淡，充分显示了林语堂先生的文学功底及丰富的人生阅历，从一个侧面反映了作者的思想感情及创作风格，非常值得一读。

在现代生活中，哲学家差不多是世界上最受人尊崇同时也最不受人注意的家伙。如果这么一个家伙真的存在的话，“哲学家”已经仅仅变成一个社交上恭维人家的名词了。任何一个莫名其妙、深奥不易了解的人都被称为“哲学家”。

然而，后者这种意义中却含着相当的真理。

当莎士比亚在《毕大欢喜》一剧里使丑角达士东说“牧羊人，你敢懂得一点哲学吧”时，他是用后者这种意义的。

由这种意义说来，哲学不过是对呈物或一般一生的一种普通而粗浅的观念而已，这种观念每一个人多少都有一些。

一个人如果不愿承认现实的全貌的表面价值，或如果不愿相信报纸上所刊载的每一句话，他多少是一个哲学家。

他是一个不愿被欺骗的人。

<<林语堂散文>>

书籍目录

人生的哲学 发现自己：庄子 情、智、勇：孟子 玩世、愚钝、潜隐：老子 中庸的哲学：子思  
人生的爱好者：陶渊明 以放浪者的理想人 悠闲生活的崇尚 中国人对于悠闲的理论人生的态度  
与尘世结不解缘 人生像一首诗 论不免一死 论梦想 论解嘲 论幽默 论东西文化的幽默 论幽  
默感 做文与做人 一篇没有听众的演讲 一团矛盾 论年老--人生自然的节奏人生的享乐 快乐  
的问题 心灵欢乐吗？

看电影流泪 茶和交友 酒令 食品和药物 安卧眠床 坐在椅中 论伟大 论树与石 论花与花  
的布置 乔近 纪纽约钓鱼治学的艺术 读书与看书 论读书 读书的艺术 写作的艺术 我的图书  
室 谈话的艺术 读书与风趣 文章无法东西文化比较 中国的国民性 中国文化之精神 中国人之  
德性 脸与法治 英国人与中国人 说纽约的饮食起居 论性的吸引力 家庭和婚姻 理想中的女性  
谈中西文化

## &lt;&lt;林语堂散文&gt;&gt;

## 章节摘录

人生的哲学 发现自己：庄子 在现代生活中，哲学家差不多是世界上最受人尊崇，同时也最不受人注意的家伙，如果这么一个家伙真的存在的话。

“哲学家”已经仅仅变成一个社交上恭维人家的名词了。任何一个莫名其妙，深奥不易了解的人都被称为“哲学家”。任何一个不关心目前状况的人也被称为“哲学家”。

然而，后者这种意义中却含着相当的真理。

当莎士比亚在《皆大欢喜》(As You Like It) 一剧里使丑角达士东(Touclistone)说“牧羊人，你也懂得一点哲学吧”时，他是用后者这种意义的。

由这种意义说来，哲学不过是对事物或一般人生的一种普通而粗浅的观念而已，这种观念每一个人多少都有一些。

一个人如果不愿承认现实的全貌的表面价值，或如果不愿相信报纸上所刊载的每一句话，他多少是一个哲学家。

他是一个不愿被欺骗的人。

哲学始终含着一种如梦初醒的意味。

哲学家观察人生，象艺术家观察风景一样——是隔着一层薄纱或一层烟雾的。

生硬的现实的琐事已经软化了一些，使我们可以看出它的意义。

至少中国艺术家或哲学家是这样想的。

所以，哲学家是和那个彻底的现实主义者完全相反；彻底现实主义者被俗务所缠，碌碌终日，相信他的成功和失败，赢利和损失是绝对的，真实的。

这么一种人是没有救药的，因为他连一些怀疑的念头也没有，因为他根本是空洞无物的。

孔子曰：“不曰如之何，如之何者，吾未如之何也已矣！”

——在孔子少数的有意的谐语之中，这是我所发现的一句。

我打算在这一章中介绍中国哲学对于生活的一些观念。

这些哲学家的意见越是参差，便也越是一致——他们都认为人类必须有智慧和勇气，才能够过着幸福的生活。

孟子那种比较积极的观念和老子那种比较圆滑的和平观念，调和起来而成为中庸的哲学，这种中庸的哲学可说是一般中国人的宗教。

动和静的冲突结果产生了一种妥洽的见解，对于一个很不完美的地上天堂感到满足。

这种观念造成了一个智慧而愉快的人生哲学，终于在陶渊明——据我看来，他是中国最伟大的诗人与最和谐的性格——的生活上形成的一种典型。

一切中国的哲学家在不知不觉中认为唯一重要的问题是：我们要怎样享受人生？

谁最会享受人生？

我们不追求十全十美的理想，我们不寻找那些得不到的东西。

我们不要求知道那些不得而知的东西；我们只认识不完美的，会死的人类的本性：在这种观念之下，我们要怎样调整我们的人生，使我们可以和平地工作着，旷达地忍耐着，幸福地生活着呢？

我们是谁呢？

这是第一个问题。

这个问题几乎是无法答复的。

可是我们都承认在我们日常活动中那么忙碌的自我，并不完全是真正的自我。

我们相信我们在生活的追求中已经失掉了一些东西。

当我们看见一个人在一片田野里跑来跑去在寻找东西时，智者可以弄出一个难题给一切旁观者去解答：那个人失掉了什么东西呢？

有的猜一只表；有的猜一支钻石胸针；其他的人则作其他的猜测。

智者委实也不知道那个人在寻找什么东西；可是当大家都猜不中的时候，他会对大家说：“我告诉你们吧。”

## &lt;&lt;林语堂散文&gt;&gt;

他失掉了一些气息了。

”（lost some - breath——即“上气不接下气”之意）没有人会否认他的话是对的。所以我们在生活的追求中常常忘掉了真正的自我，象庄子在一个美妙的譬喻里所讲的那只鸟那样，为了要捕捉一只螳螂而忘掉自身的危险，而那只螳螂又为了要捕捉一只蝉而忘掉自身的危险：庄周游于雕陵之樊，睹一异鹊，自南方来者。

翼广七尺，目大运寸。

感周之颡，而集于栗林。

庄周曰：“此何鸟哉？”

翼殷不逝，目大不睹。

”蹇裳躩步，执弹而留之，睹一蝉，方得美荫，而忘其身。

螳螂执翳而搏之，见得而忘其形；异鹊从而利之。

见利而忘其真。

庄周怵然曰：“噫！”

物固相累。

二类相召也。

”捐弹而反走，虞人逐而啐之。

庄周反入，三月不庭；蔺且从而问之：“夫子何为顷间甚不庭乎？”

”庄周曰：“吾守形而忘身。”

观于浊水而迷于清渊。

且吾闻诸夫子曰：‘入其俗，从其俗。’

今吾游于雕陵而忘吾身。

异鹊感吾颡，游于栗林而忘真。

栗林虞人，以吾为戮。

吾所以不庭也。

”庄子是老子的得意门生，正如孟子是孔子的得意门生一样，两人的生存年月和他们的老师隔离差不多一百年。

庄子和孟子同时，老子大约和孔子同时。

可是孟子和庄子一样认为我们已经失掉了一些东西，哲学家的任务是去发现并取回已经失掉了的东西——据孟子的见解，这里所失掉的便是“赤子之心”。

这位哲学家说：“大人者，不失其赤子之心者也。”

”孟子认为文明的人为的生活，对于人类天生的赤子之心的影响，有如山上的树木被斧斤伐去一样：

牛山之木尝美矣。

以其郊于大国也，斧斤伐之，可以为美乎？

是其日夜之所息，雨露之所润，非无萌蘖之生焉，牛羊又从而牧之。

是以若彼濯濯也；人见其濯濯也，以为未尝有材焉。

此岂山之性也哉？

虽存乎人者，岂无仁义之心哉？

其所以放其良心者，亦犹斧斤之于木也；旦旦而伐之，可以为美乎？

其日夜之所息，平旦之气，其好恶与人相近也者几希，则其旦昼之所为，有梏亡之矣。

梏之反复，则其夜气不足以存；夜气不足以存，则其违禽兽不远矣。

人见其禽兽也，而以为未尝有才焉者。

是岂人之情也哉？

情、智、勇：孟子 一个热诚的、优游自在的、无恐惧的人，是最能够享受人生的理想性格。

孟子以“智、仁、勇”为他的“大人”的三种“成熟的美德”。

我想把“仁”字改为“情”字，而视“情、智、勇”为大人物的特质。

我们在英语中幸亏找得到“passion”这个字，其用法跟华语中的“情”字差不多一样。

这两个字开始都含着“情欲”这种狭义，可是都有更广大的意义。

## &lt;&lt;林语堂散文&gt;&gt;

张潮曰：“多情者必好色，而好色者未必尽属多情。

”又曰：“情之一字，所以维持世界，才之一字，所以粉饰乾坤。

”因为如果我们没有情，我们便没有什么东西可以做人生的出发点。

情是人生的灵魂，星辰的光辉，音乐和诗歌中的韵律，花中的欢乐，禽鸟的羽毛，女人的美艳，学的生命。

谈到没有情的灵魂，正如谈到没有表情的音乐一样地不可能。

这种东西给我们内心的温暖和丰富的活力，使我们能够快快乐乐地面对着人生。

我把中国作家笔下的“情”字译为“passion”，也许错了，我应该用“sentiment”一字（代表一种较温柔的情感，较无暴风雨般的热情那种骚动的性质）去译它吗？

也许“情”这一字有早期浪漫主义者所谓“sensibility”的意义，是一个有温情的、大度的、艺术化的人所具有的质素。

除爱默生、爱弥尔、朱伯尔和伏尔泰之外，西洋哲学家对于热情很少说过一句好话，这是可怪的事。也许我们仅是用词不同而已，我们所指的是同样的东西。

可是如果“热情”（passion）和“情感”（sentiment）意义不同，而专指一种暴躁的骚乱的情感而言，那么中国语文里便找不到一个字可以代表它，而我们只好依然用“情”这个字了。

这是种族脾性不同的表征吗？

这是中国民族缺乏那种侵蚀灵魂、造成西洋文学中悲剧材料的伟大热情的表征吗？

这是中国文学中没有产生希腊意义上的悲剧的原因吗？

这是中国悲剧角色在危急的时候饮泣吞声，让他们的情人给仇敌带去，或如楚霸王那样，先杀死情人，然后自刎的原因吗？

这种结局是不会使西洋的观众感到满意的，可是中国人的生活是这样，中国文学自然也是这样的了。一个人和命运挣扎，放弃了斗争，在事过境迁之后，悲剧才在回忆、徒然的后悔和渴望的洪流中产生出来。

正如唐明皇的悲剧那样，到他下令使他的爱妃自杀，以满足叛军的要求之后，便成天在梦境里思念她。

这种悲剧的情感是在那出中国戏剧的故事结束之后，才在一个悲哀的巨流中表现出来的。

当他在流放生活中旅行的时候，他在雨中听见铃声隔山相应，因而做了那首《雨霖铃曲》以纪念她；他所看见或扪触到的东西，一条余香未散尽的小领巾，或她的一个老婢，都使他想起他的爱妃，在这戏剧结束的时候，他正在仙境和一些道士寻觅她的神魂。

这里便是一种浪漫的敏感性，如果我们不可以把这种情感当做热情的话。

这可说是一种圆熟的，温和的热情。

所以，中国哲学家有一种特点，就是他们虽然贬视人类的“情欲”（即“七情”的意思），却不贬视热情或情感本身，反而使之成为正常人类生活的基础，因此他们甚至于视“人伦以夫妇之情为本”。

<<林语堂散文>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>