

<<中国学术思想史论丛.6>>

图书基本信息

书名：<<中国学术思想史论丛.6>>

13位ISBN编号：9787533637743

10位ISBN编号：7533637747

出版时间：2004-7

出版时间：安徽教育

作者：钱穆

页数：232

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

自余成《朱子新学案》，即有意续撰《研朱余沈》，即《朱学流衍考》，起自元初黄东发，迄于清末，历元明清三代，共得几二十人。

后又决意汇此论丛，遂并《研朱余沈》纳入，不另成书，以便观省。

此册共收黄东发、王深宁、吴草庐三家，可见元初学术思想之大概。

又一九五二年在台北伤脑部，养病于台中市，读杂部明人笔记，乃知明初诸人，皆不忘元廷，无意出仕。

越数年，在香港成《读明初开国诸臣诗文集》。

及迁居台北，又续成《读杨维桢(东维子集)》以下各篇，可见元末学术思想之大概。

有元一代，大率尽此。

又加旧作《金元统治下之新道教》一篇及来台后所讲《理学与艺术》一篇，共成此册。

最近病目，不能识字，此册付印，则不复再自亲校，因亦无所改定。

一九七八年七月钱穆自识于 外双溪之素书楼，时年八十有四

<<中国学术思想史论丛.6>>

内容概要

《中国学术思想史论丛》为《论丛》第六册，专关宋代以后之学术，含有元一代，以迄明初。其黄东发、王深宁、吴草庐三家学述，论朱学之流行，可见元初学术思想之大概。

《读明初开国诸臣诗文集》正续篇，举诸家诗文，以证明初诸臣或心存鞑庭，或意蔑新朝，怯于进而勇于退，殊未见其揭扬夷夏之辨以为民族革命之号召。

作者由文论史，抉隐发微，道前贤所未尝道，为治中国史者所不可不知。

他如金元道教考，述当时道教之新趋，以明古今之变。

《理学与艺术》一文，则发明学术思想与艺术之相互关系，专举绘画一事，元代四大家亦在其内，故附此书，可为研治中国艺术史者启一新途。

## 作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，江苏无锡人，著名历史学家。

1912年即为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。

1949年去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

钱氏为学，兼涉四部，博大精深，著述数十种，享誉海内外。

有关经部者，有《两汉经学今古文平议》；有关史部者，有《秦汉史》、《国史大纲》、《中国近三百年学术史》、《史记地名考》；有关子部者，有《孔子传》、《论语新解》、《庄子纂笺》、《庄老通辨》、《先秦诸子系年》、《朱子新学案》；有关集部者，有《理学六家诗抄》等。

另有数百篇学术论文。

后辑为《钱宾四先生全集》五十四卷。

<<中国学术思想史论丛.6>>

书籍目录

序黄东发学述王深宁学述[附]读《罗璧识遗》吴草庐学述读明初开国诸臣诗文集 一读《宋学士集》  
二读《刘文成集》 三读《高青丘集》 四读《苏平仲集》 五读《贝清江集》 六读《胡仲子集》 七读  
《九灵山房集》 八读《方正学集》 读明初开国诸臣诗文集续篇 一读杨维桢《东维子集》 二读赵访《  
东山存稿》 三读叶子奇《草木子》 金元统治下之新道教理学与艺术

## 章节摘录

书摘 《泮水》一诗，释者例以学校明之，其说实肇于汉儒王制。

文王有声言镐京辟雍，诗中述文王筑城作丰事，亦于学无预。

又上章曰：皇王维辟，辟为君无疑。

释者例以辟雍为学，皆误于汉儒王制也。

朱子亦以辟雍说学校，罗氏极尊朱子，而其说辟雍，别出新解，亦证其能不拘拘守一先生之言。

又卷五“汉儒言礼”条，言：儒言礼，多不近人情。

若夫养老诗述成王养老乞言之礼，曰肆筵授几，酒醴惟醕。

又不然，厚其禄赐，如孟子，欲有谋焉则就之，足矣。

今记曰：躬亲侍膳，袒而割牲，执酱而馈，执爵而酌，着冕持干而立，此直委巷之谈，宜乎后世行之惟艰也。

此条四库馆臣讥之为无稽。

实则确有见地，罗氏之敢于疑经，宜非寻常拘儒所及矣。

卷八“经解”条有曰：六经之道，至夫子而集大成。

夫子之道，至晦翁而集大成。

诸家经解，前后不一，自断定于晦翁，然后一出于正。

后学倘非经指授，则泛滥诸家，其谁适从。

是罗氏胆敢疑经，而终奉朱子为依归，诸家异说据以断定。

所以虽于经义多所驳难辨正，要自与泛滥横决者不同。

又卷六有“阙疑”条，谓：宋儒释经，高出前古者，以不袭汉晋以来训诂旧足迹，及溺于讖纬巫怪之说，考其同异，正其讹谬，析之以理。

然亦有过处。

寥寥千古，焚于秦，杂于汉。

所谓六经皆未全之书是也，而必证三代之是，则几于凿。

独朱文公尝著阙疑之说。

朱文公于《易》有疑，亦谓上无闻于义理之本原，下无资于人事之训戒，何必苦心极力以求之，斯言足警谈玄索怪者矣。

罗氏尚考订而知阙疑，此又其杰出处也。

又同卷有“读书致用”条，谓：学贵知要，不在贪多。

用贵适时，不专泥古。

然后为善读书。

若近时理学诸贤，于心性切切究论，又未免有刍狗事为之弊。

倘不经世，与记诵词章均为无补。

故书益多，效益寡。

此条主读书贵适时致用，不泥古，不沉溺常滞于同时理学心性之谈，亦见其为学非追逐时尚之类。

又同卷有“迂阔”条，谓：儒本六经言，往往张皇于安平之日。

及事至而为之图，必推迹祸原乱本之所在，察其端萌而图之，而舍经行权，又所不屑。

故见儒之迂阔，乃大远之谋谟，深长之思虑也。

余谓时君世主，仓卒名知务者，闲暇多迂阔。

儒者仓卒似迂阔，而闲暇则知务也。

此条持论尤具深识。

会读上引三条，约略可知罗氏治学之大要。

其他尚可与此三条之旨相发者。

如卷四有“识其大者”条，谓：昔人论治必首三代，论人必希圣贤，论文必本六经，非过于矫亢也。

又卷一有“孔门多才”条，谓：胡氏谓伊洛发明，然后人知孔孟可学而至。

## &lt;&lt;中国学术思想史论丛.6&gt;&gt;

视汉晋以来儒者有间矣，至紫阳，集诸家之大成。

其精本之义理，其粗究之经济，尝书储才之说。

物有不求，未有无物之岁。

人有不用，未有无才之时。

特无教无孔子，而取之之说又不大 公尔。

此条见罗氏虽不切切究论心性，而于理学大宗旨所在实未忽视。

凡本书论学，大致如上引。

尚义理则重六经，尚经济则重群史。

故本书多引经述史之言，可谓知以经学史学并重者。

又卷二有“三大处置”条，谓：汉初病于诸侯强大，至父偃建分王诸侯子弟之说，诸侯遂弱。

唐衰，病于藩镇跋扈，赵普建收其精兵制其钱谷之计，藩镇遂消。

宋南渡息兵，张、韩、刘、岳，拥兵方面不释，秦桧各除枢密使召之，由是兵权去手。

偃之说，贾谊发之。

普之说，乌重乱发之。

桧之策，范同言之。

但偃、普忠谋，桧则奸谋也。

此条可证本书论史，实能于经济义理兼顾并重也。

卷一“史笔”条有云：叙列人物，传褒之者赞贬之，赞称美者传无载。

盖人非尧舜，安能尽美。

作史之道当尔，劝惩之意因寓焉。

苏兆泉曰：马迁《廉颇传》，不载其议阏与之失，而见于《赵奢传》。

《酈食其传》不载其谋挠楚权之缪，而载之《留侯传》。

《周勃传》不载其汗出沾背之耻，而载之《王陵传》。

《董仲舒传》不载其和亲之疏，而载之《匈奴传》。

四臣若功十而过一，不欲因一以疵十，乃与善之意也。

论苏秦曰其智过人，论北宫伯子爱人长者，班固赞张汤曰推贤扬善。

诸入者，过十而功一，并其一废之，是塞人自新之路，而坚其肆恶之心。

惩要不已甚乎？后之读者，宁复识哉！

此条亦见本书论史，时时不忘义理之证。

而其言实发前人所未道。

维桢又分道统与治统，谓道统乃治统所在。

然其于元代，则与汉唐两宋一例，得为吾国史之正统，所争仅在元太祖之五十年，与世祖灭宋以前之十六年，不得遽奉为正统而已。

又以许衡仕元，为道统所在，则诚元儒之见也。

孔子《春秋》尊王攘夷，维桢仅取其尊王。

攘夷之旨，虽于匈奴、突厥、五代、辽、金微见其意，而于元则绝不辨夷夏。

然同时如欧阳玄，亦且认为百年后公论所定。

可见在当时，尚不遽奉为公论，尚有主以辽接五代，金接辽，元接金，为中国史之正统，而两宋不得预，此即观于维桢之辨而可知矣。

今按：陶宗仪《辍耕录》谓维桢言终不见用，又《宋元学案补遗》引《吉水县志》，有周闻孙字以立，亦预修宋、辽、金三史，当事皆辽、金故臣子孙，不肯以正统予宋，闻孙具疏争，不报，遂弃职归。

是其时学人，尚有南北之分。

维桢闻孙皆南人，故心不忘宋。

此亦治史者所不可不知也。

然维桢既视元为正统，又视为元亦得道统之传，而维桢又亲仕于元，故遂拒明祖之聘，以不强吾所不能为条件，始允一出。

<<中国学术思想史论丛.6>>

宋濂之诗曰：“不受君王五色诏，白衣宣至白衣还。

”其临率为《归全堂记》，今其文不收于文集，盖仕于元，亦全其身归于元，较之危素之不能全节，自谓胜之。

而明廷开国诸臣，亦内尊其人，自愧不如，故宋濂之诗云云也。

维桢幼年，其父为筑万卷楼铁崖山中，使读书其上。

及其老，隐居三吴，屡迁其居。

有曰草玄阁，曰藉景轩，曰拄颊楼，曰小蓬台。

后止台上不复下，且榜于门，曰：客至不下楼，怨老懒。

见客不答礼，怨老病。

问事不对，怨老默。

发言无所避，怨老迂。

饮酒不辍乐，怨老狂。

当元之末，天下虽乱，而诸儒尚得晏安自娱于山林间，以著述歌咏度日，又得群从影附响集，自谓学统道统所在，则宜乎其忘夷夏之大防，置生民疾苦于不问，而如吴王明祖之召，则避之若浼，惟恐其沾染及之矣。

又按：朱彝尊《曝书亭集》有《杨维桢传》，谓其徙松江，与钱塘钱维善里人陆居仁相唱和。

维善仕元，官副提举，张士诚据吴，遂不仕。

居仁泰定三年乡试，隐居教授。

两人既歿，知府事林公庆舁其棺与维桢同葬，人目为三高士墓。

亦可征一般人在洪武初仍高尚为元不出之风气矣。

又按：清乾隆诏《补正统辨》人《东维子集》有曰：是乾隆正为维桢尊元为正统，可为满州人关作护辞，故特旨追补。

其实亦犹雍正《大义觉迷录》之用心而已。

《东维子集》先刊于明初，故此辨亦不敢不删去也。

而乾隆诏旨，尚以维桢应明太祖召预修《元史》而斥其进退无据，谓较之钱谦益尚更鄙倍，则不知明遗民应清廷之召预修《明史》诸人，当时清廷视之，其固为可嘉抑可鄙乎？处鼎革之际，而值夷夏之分，非我族类，其心必异，士之生于当时，诚难乎其为士矣。

余今乃以不明孔子《春秋》攘夷之旨讥维桢，关心民族文化之传与夫国史正统之所寄者，其于此，可不惕然思，而憬然悟乎？后乎维桢，有明指元代不得为中国史之正统者，已著于此立之《正学》等兹赘

。

……

媒体关注与评论

序自余成《朱子新学案》，即有意续撰《研朱余沈》，即《朱学流衍考》，起自元初黄东发，迄于清末，历元明清三代，共得几二十人。

后又决意汇此论丛，遂并《研朱余沈》纳入，不另成书，以便观省。

此册共收黄东发、王深宁、吴草庐三家，可见元初学术思想之大概。

又一九五二年在台北伤脑部，养病于台中市，读杂部明人笔记，乃知明初诸人，皆不忘元廷，无意出仕。

越数年，在香港成《读明初开国诸臣诗文集》。

及迁居台北，又续成《读杨维桢(东维子集)》以下各篇，可见元末学术思想之大概。

有元一代，大率尽此。

又加旧作《金元统治下之新道教》一篇及来台后所讲《理学与艺术》一篇，共成此册。

最近病目，不能识字，此册付印，则不复再自亲校，因亦无所改定。

一九七八年七月钱穆自识于

外双溪之素书楼，时年

八十有四

编辑推荐

本卷为《论丛》第六册，专关宋代以后之学术，含有元一代，以迄明初。

其黄东发、王深宁、吴草庐三家学述，论朱学之流行，可见元初学术思想之大概。

《读明初开国诸臣诗文集》正续篇，举诸家诗文，以证明初诸臣或心存鞑庭，或意蔑新朝，怯于进而勇于退，殊未见其揭扬夷夏之辨以为民族革命之号召。

作者由文论史，抉隐发微，道前贤所未尝道，为治中国史者所不可不知。

他如金元道教考，述当时道教之新趋，以明古今之变。

《理学与艺术》一文，则发明学术思想与艺术之相互关系，专举绘画一事，元代四大家亦在其内，故附此书，可为研治中国艺术史者启一新途。

<<中国学术思想史论丛.6>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>