

<<中国学术思想史论丛.3>>

图书基本信息

书名：<<中国学术思想史论丛.3>>

13位ISBN编号：9787533637712

10位ISBN编号：7533637712

出版时间：2004-7-1

出版时间：安徽教育

作者：钱穆

页数：186

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国学术思想史论丛.3>>

内容概要

《中国学术思想史论丛（卷3）》主要尤在剖辨六祖慧能与神会之异同，其次乃属禅宗与此下理学之关系。

全书以考据方法来陈述思想，即是以历史演变来阐述思想史承先启后之关键所在。语必有证，不尚空论，而义皆特出。

作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，江苏无锡人，著名历史学家。

1912年即为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。

1949年去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

钱氏为学，兼涉四部，博大精深，著述数十种，享誉海内外。

有关经部者，有《两汉经学今古文平议》；有关史部者，有《秦汉史》、《国史大纲》、《中国近三百年学术史》、《史记地名考》；有关子部者，有《孔子传》、《论语新解》、《庄子纂笺》、《庄老通辨》、《先秦诸子系年》、《朱子新学案》；有关集部者，有《理学六家诗抄》等。

另有数百篇学术论文。

后辑为《钱宾四先生全集》五十四卷。

<<中国学术思想史论丛.3>>

书籍目录

序读《陆贾新语》中国古代大史学家——司马迁司马迁生年考太史公考释刘向《列女传》中所见之中国道德精神东汉经学略论略述刘邵《人物志》葛洪年谱魏晋玄学与南渡清谈袁宏政论与史学读《文选》略论魏晋南北朝学术文化与当时门第之关系

<<中国学术思想史论丛.3>>

章节摘录

书摘 略述刘邵《人物志》 今天我要约略讲一部将两汉学术思想开辟到另一新方向之书，此即刘邵之《人物志》。

此书仅有两卷、十二篇。

刘邵之时代已下至三国，此书以前向少为人注意；直至最近，始有提及。

我们一看其书名，即知此书是专讨论人物的。

我尝谓中国文化传统特别注重于人文主义，因此也特别着重讲人物。

如在《论语》中，即曾批评自尧舜以下直到孔子当时之各类人物；《孟子》书亦然。

中国人一向甚重视对人物之批评，此乃中国思想一特点。

因讲政治教化皆需人。

在汉代，政府用人必以读书人为条件；读书必以通经为条件；非读书通经即不得从政。

此在孔孟当时，可谓仅存有此一理想；而到汉代，却已真在制度上实现了。

政教合一，政治上之人物即是学术上之人物，此项制度，可谓是根据了经学中之最高理论而来。

但后来汉代亦趋衰乱，终至于不可收拾，此中原因何在，岂不深值时人猛省？

在汉代开始时，讲黄老无为，但亦须有理想适合人来推行，不是随便讲黄老学的都能胜任愉快。

为何到东汉末年，产生了黄巾、董卓之乱，终于导致三同分裂？

不容得当时人不觉悟到政治上之失败，其理由即因于政治上二用人之不够理想。

故退一步先从人物方面作研究，庶可希望在政治卜能用到合理想、合条件之人。

此亦可谓是一个反本穷源的想法。

刘邵《人物志》即根据此一时代要求而写出。

《人物志》主要在讨论人物。

物是品类之义。

将人分成许多品类，遂称之为“人物”。

西方人常依职业或知识来分人物，如宗教家、医生、律师或某类专门学者，这些都从外面职业知识分

。

中国人却重在从人之内面品性道德分。

此一态度，显然与西方不同。

中国人向来看重人的道德、性情，如《论语》中讲“仁、孝”，讲“圣、贤”，讲“君子、小人”，此等皆是道德上字眼。

汉人最讲求道德，及汉代中央政府崩溃后，曹操却提出了新鲜口号，他说：“治天下，平时尚德行；有事尚功能。”

他把才干看重在德行之上。

若论曹孟德自己，就其道德论，实在太差了；然其人甚能干，正是乱世之奸雄。

在此一风气下，更激起有思想者之郑重注意，于是方有刘邵《人物志》之出现。

孟子曾云：“穷则独善其身；达则兼济天下。”

孔子亦曾说过：“道不行，乘桴浮于海。”

义说：“用之则行，舍之则藏。”

从个人立场讲：当世界陷于绝望时，只有退避一旁，采明哲保身之一法。

但自另一方面讲：世道否塞，终需要物色人才来扭转此局面。

刘邵写《人物志》，并非站在私人立场着想，而是站在政府立场着想。

他的意态是积极的，非消极的。

因此他衡评人物，一讲德性，一重才能，务求二者兼顾。

换言之：衡评人物，不能不顾到其对当时人群所能贡献之功利一方面。

若要顾到人群功利，即需讲才智。

若无才智，如何能在此社会上为人群建立起功利？

故刘邵《人物志》极重人之才智，但也并未放弃道德。

<<中国学术思想史论丛.3>>

而他书里，也并未提到隐沦一流，这是此书一特点。

今问人之才智何由来？

刘邵以为人之才智乃来自自然。

此即所谓人“性”。

《孟子》亦是本才以论性。

当三国时，才性问题成为一大家爱讨论的问题。

因在东汉时，社会极重“名教”，当时选举孝廉，孝廉固是一种德行，但亦成了一种“名色”。

当时人注重道德，教人定要作成这样名色的人，教人应立身于此名色上而再不动摇，如此则成为“名节”了。

惟如此推演，德行转成从外面讲。

人之道德，受德目之规定，从性讲成了行，渐渐昧失了道德之内在本原。

现在世局大坏，人们觉得专讲当时儒家思想，似乎已不够；于是又要将道家思想掺入，再回到讲自然

。认为人之才能，应来自自然。

但一讲到自然，又会牵连讲到邹衍一派之阴阳家言。

在先秦以前，各家思想本可分别来讲；但汉以下各家思想已渐汇通，不能再如先秦般严格作分别。

当时人把自然分成为“金、木、水、火、土”五行，人性亦分别属之。

即如近代命相之说，也仍把人分“金性”、“木性”等。

当时人把儒家所讲仁、义、礼、智、信配入五行，变成了五性。

那一性的人，其所长在何处，如：木性近仁、金性近义等。

直到宋代理学家们，也还作如此的分别。

但刘邵《人物志》并不看重那些旧德目，他书中提出了许多新意见。

他说：人才大概可分为两等：一是“偏至之材”，此乃于一方面有专长者，如今称科学家、艺术家等

。在刘邵说来，应都属此偏至之一类。

第二是“兼材”，即其材不偏于一方面，而能有兼长者。

依近代人观念，其人果是一文学家，若定要同时兼长科学，岂不甚难？然此等本属西方人侧重职业与知识的分法，中国人则不如此看人。

人品不以知识、职业作分别。

今天的我们，都已接受了西方人的说法，多将人分属于某项知识、某项职业之下，乃对刘邵所提兼材一项，骤难了解。

我们试再就此讲下：刘邵在《人物志》中将人分成十二“流”。

中国人所谓流品，亦即是品类之义。

此十二流乃依其人之性格言。

人之“才”皆自其“性”来。

如有人喜讲法律；有人喜臧否人物；有人善文辞。

此皆所谓才性不同。

刘邵所分十二类中之第一类，称为“清节家”。

他说如吴季札、齐晏婴等是。

因此类人禀此性，便宜做此类事，即其才之专长在此也。

其第二类称“法家”。

此非指先秦诸子中之法家学派言。

法家学派指的是一套思想；而刘邵所指则是某一类人之性格。

如管仲、商鞅等，这一类人性喜讲法律制度，因此其才亦于此方面见长。

第三类称为“术家”。

如范蠡、张良等是。

因于人性不同，而其所表现之才能亦不同。

<<中国学术思想史论丛.3>>

如：管仲、商鞅，他们每能建立一套制度或法律，然遇需要权术应变处，即见他们之才短。

前三类皆是所谓偏至之材。

但亦有其人不止在某一类事上有用，而其才可多方面使用者。

此所谓兼材，即其才不限于某一方面、某一类事。

刘邵言：如此之人，即具兼材之人，乃可谓之德。

依照刘邵如此说来，德自在才之上。

但其所用德字之涵义，显与指仁、义、礼、智为德者有辨。

刘邵又谓：“若其人又能兼德，此种人则可谓之圣人。

”故刘邵心中之圣人，应是一全才之人，至少应是一多才之人。

刘邵主张在偏至之材之上，更应注重兼材，此种人始是有德。

如曹操不可托以幼主；而诸葛孔明则可以幼主相托。

此因孔明兼有清节之才；而曹操不能兼。

若照我们普通说法：只说曹操无道德；依刘邵讲法，即论其人有无此类之材，或说是否具有此一方面之性格。

此乃刘邵思想之独特处。

.....

<<中国学术思想史论丛.3>>

媒体关注与评论

序本书第二编第一册所收，起自西汉，迄于南北朝，凡得散篇论文共十二篇。

其有关两汉经学者，大多收于《两汉经学今古文平议》。

其有关魏晋清谈，自王弼、何晏以下诸家，有一部分收入《庄老通辨》。

此编皆不复载。

作者复有《秦汉史》、《中国思想史》、《国学概论》、《国史大纲》诸种，与此编有关涉，皆可参读。

一九七七年初春钱穆识于台北

外双溪之素书楼，时

年八十有三

<<中国学术思想史论丛.3>>

编辑推荐

本书主要尤在剖辨六祖慧能与神会之异同，其次乃属禅宗与此下理学之关系。全书以考据方法来陈述思想，即是以历史演变来阐述思想史承先启后之关键所在。语必有证，不尚空论，而义皆特出。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>