

<<中国教育哲学史（第3卷）>>

图书基本信息

书名：<<中国教育哲学史（第3卷）>>

13位ISBN编号：9787532828388

10位ISBN编号：7532828387

出版时间：2001-9

出版时间：山东教育

作者：于述胜

页数：390

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国教育哲学史（第3卷）>>

### 内容概要

近十多年来，中国教育史学科无论在通史、断代史，还是在专题研究、人物评传方面，均取得了有目共睹的突破性进展。

在此基础上，有的学者更进而尝试从哲学高度对中国教育思想的发展演变进行理论总结。

但是，迄今为止仍没有一部较为系统的《中国教育哲学史（第3卷）》著作。

有感于此，华东师大中国教育史学科点部分成员会同兄弟院校的同行专家，决心对这一前沿课题进行开拓性探索研究，并经国家教委批准为文科博士点专项科研基金项目。

《中国教育哲学史（第3卷）》应该写成什么样式，随着研究的展开和认识的深入，一致认为：《中国教育哲学史（第3卷）》理应写出中国特色和中国气派，切忌用西方教育哲学的概念范畴进行生搬硬套。

这是因为中国文化和教育发展有其自身的独特性。

英国哲学家罗素说：“中国文明是世界上几大古国文明中唯一得以幸存和延续下来的文明。”

## <<中国教育哲学史（第3卷）>>

### 作者简介

张瑞瑶，1919年2月生于湖北巴东，1948年毕业于复旦大学教育系。

历任国务院学位委员会第二届教育学心理学评议组成员、全国教育科学规划领导小组教育史学科规划组成员、全国教育史研究会常务理事、中国孔子基金会理事、华东师大中国教育史专业博士生导师及该学科主要学术带头人。

主编及合著有《中国教育史研究·先秦卷》、《教育大辞典·中国教育史分卷》、《中外教育比较史纲》、《中国学术名著提要·教育卷》等。

于述胜，1964年8月生于山东烟台，教育学博士，山东师大教育系教授。

为山东省高校中青年学术骨干和学科带头人，省级重点学科教育学原理教育哲学研究方向的负责人。

著有《中国传统教育哲学》、《朱熹与南宋教育思潮》、《现代教育理论》、《中国教育制度通史》（第七卷），参编有《中国教育通史》、《中国教育思想通史》等著作，发表专业学术论文20余篇。

张良才，1962年生于山东胶州。

现任曲阜师范大学教育学院副教授、副院长。

专著有《人性的自我完善与教育》，合著有《中国教育管理史略》、《中国传统思想》等，并发表论文40余篇。

施扣柱女，1956年生于上海市，教育学博士。

现任职于上海社会科学院历史研究所。

参编的著作有《近代上海城市研究》、《东南沿海城市与中国近代化》、《传统与反思》、《上海名人名事名物》等，发表论文10余篇。

<<中国教育哲学史（第3卷）>>

书籍目录

前言本卷引言第一章 过渡时期的理学教育哲学第一节 元代理学的教育哲学思想一、许衡二、吴澄第二节 明初“述朱”派的教育哲学思想一、薛瑄二、吴与弼第二章 明代心学教育哲学的创立第一节 陈献章的教育哲学一、“道”论二、“心”论三、人性论四、人格论五、涵养论第二节 湛若水的教育哲学一、“万事万物莫非心”的本体论二、“心性非二”的人性论三、“随处体认天理”的修养论第三章 王守仁的教育哲学第一节 曲折的心路历程一、“读书学圣贤”之志的萌发二、实践朱学的失败三、出入佛老四、龙场悟道五、传播“知行合一”说六、“致良知”之教的提出七、专意讲学，重振圣学第二节 “心即理”的本体论一“心即理”一、“心外无物”三、“心即性、性即理”第三节 “致良知”的本体功夫论一、“良知”是本体一、“致良知”是功夫三、“致良知”学说的积极意义第四节 “知行合一”的认识论一、“知行合一”的提出一、“知行合一”的内容三、“知行合一”学说的理论价值第五节 “天泉证道”与阳明学派的分化一、“天泉证道”与“王门四句教”一、阳明学派的分化第四章 心学派教育哲学在明中后期的发展第一节 王畿第二节 王艮与泰州学派.....第五章 明代气学派的教育哲学第六章 明末与清前期的教育哲学（上）第七章 明末与清前期的教育哲学（下）

章节摘录

后”说的理论缺陷，重视知识教学与道德教育的完整融合，将先秦儒家以德主教、智德合一的教育理念发展到了一个新的理论高度前面已论及，王守仁是针对程朱学派的“知先行后”说，而创立了“知行合一”之教。

在他看来，“知先行后”说，强调从知识的认识途径来实现道德修养的目的，割裂了知与行的关系，造成了士林“终身不知”、“终身不行”的恶劣学风。

应当说，王守仁的批评是有道理的。

一般说来，“知”是对知识经验的认识，是书本知识的学习，属于知识认识论的范畴；“行”是道德实践，属于道德修养论的范畴，它们之间虽然存在着一定的联系，但却是两个不同性质的问题。

朱熹忽视了二者之间的差别，夸大了二者之间的联系，误以为知识的学习、经验的积累，必然会带来个体道德的完善。

其结果却将文人学士引入“终身从事于无用之虚文，莫自知其所谓”的歧途，致使他们在知识才能上“玩物忘志”，而在德行上“丧伦失德”。

由于“功利之毒沦浚于人之骨髓而习以成性也，几千年矣”，最终使社会局势坠入了“祸乱相寻于无穷”的境地。

有鉴于此，王守仁依仗“狂者”的豪情，怀抱着“辅君淑民”的政治目的，以弘扬“圣学”为己任，大胆提出了“知行合一”的命题，将知与行统一在道德实践的范畴里，旨在使知与行统一于“天理”、知识教学与道德实践合为一事。

他说：“圣人无所不知，只是知个天理；无所不能，只是能个天理。

圣人本体明白，故事事知个天理所在，便去尽个天理。

不是本体明后，却于天下事物都便知得，便做得来也。

天下事物，如名物度数、草木鸟兽之类，不胜其烦，圣人须是本体明了，亦何缘能尽知得？

但不必知的，圣人自不消求知；其所当知的，圣人自能问人。

”

……

<<中国教育哲学史（第3卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>