

<<古文字与古文献论集>>

图书基本信息

书名：<<古文字与古文献论集>>

13位ISBN编号：9787532551804

10位ISBN编号：7532551806

出版时间：2011-6

出版时间：上海古籍出版社

作者：郭永秉

页数：340

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<古文字与古文献论集>>

### 内容概要

《古文字与古文献论集》是郭永秉先生自2005年至2010年的有关古文字与古文献方面学术文章的结集。

其中大部分文章在各种刊物和网站上发表过，或者曾在学术会议上宣读过的，供相关读者阅读学习。

<<古文字与古文献论集>>

作者简介

郭永秉，1980年3月生于上海。  
2006年12月复旦大学历史系毕业，获历史学博士学位。  
现任复旦大学出土文献与古文字研究中心讲师。

<<古文字与古文献论集>>

书籍目录

- 上博藏西周鬲鼎铭文新释  
商周金文所见人名补释五则  
读《战国成君鼎铭及其相关问题》小记  
秦駉玉版铭文考释中的几个问题  
补谈“栾氏”玉器伪铭的来源  
古陶文明博物馆藏封泥选释(五篇)  
楚竹书字词考释三篇  
战国竹书剩义(三则)  
关于新蔡楚简的“颛顼”及其他  
上博简《容成氏》的“有虞迥”和虞代传说的研究  
从《容成氏》33号简看《容成氏》的学派归属  
上博简《容成氏》所记桀纣故事考释两篇  
释上博楚简《平王问郑寿》的“讯”字  
说《子羔》简4的“敏以好诗”  
说《景公疟》的“襄桓之言”  
谈古文字中的“要”字和从“要”之字  
再谈郭店简《语丛四》8、9号简与《庄子·胠篋》之关系及相关问题  
睡虎地秦简字词考释两篇  
张家山汉简《二年律令》和《奏谏书》释文校读记  
马王堆汉墓帛书《春秋事语》补释三则  
阜阳汉简考释两篇  
说“赫”、“赫”  
印台汉简日书释字二则  
“奔警律”补说  
以简帛古籍用字方法校读古书札记  
《楚地出土战国简册研究》介评  
《尚书校释译论》简评  
读书札记(两篇)  
后记

## &lt;&lt;古文字与古文献论集&gt;&gt;

## 章节摘录

我们认为，器主当从李学勤、李家浩等先生之说，以秦惠文王为是。

首先，从铭文自称“曾孙”、“小子”、“毓子”以及所述祭祀对象、祭品等级来分析，驺的身份为秦国国君无疑，绝不可能是一般的贵族公子。

其次，依照先秦名字制度，祷告者或作器者一般自称其名不称字，“驺”既为祭祷华山神时的自称，把它视为国君之名更加合理。

《尚书·金縢》：“若尔三王是有丕子之责于天，以旦代某之身。

”在为武王禳疾而祭先王时，周公自称“旦”。

周厉王在自作的胡钟、胡簋里亦均自称其名。

这都说明，“驺”只可能是名，不可能如王辉先生推测的是字。

而文献中战国中后期秦国国君名“驺”者，最可能是字形与它相近的“驺”，即秦惠文王。

李学勤先生、李家浩先生均认为文献中的“驺”为“驺”之讹字，这个推测应该是很有说服力的。

曾宪通先生的观点认为，“驺”和“子楚”是一名一字的关系，他就是文献中那位初名异人，后改名楚（或作子楚）的秦庄襄王。

这里即便曾先生能说明“驺”和“楚”有语义上的关联（事实上其相关解释还比较勉强），也只能证明“驺”可能是他的字。

但就如上文指出的，“驺”在这里只能是国君之名，所以曾先生也只好推测，“‘驺’是名而‘子楚’是字”，并没有举出任何文献上的根据。

正如李家浩先生指出的，此说“证据不足”。

诸家讨论中对器主身份究竟是战国中后期哪位秦国国君的分歧，很大原因是基于对“周世既没，典法散亡”一句的不同理解造成的。

李零和曾宪通先生等认为，“周世既没”意即周朝完全灭亡，说明玉版的上限应该在昭襄王五十一年（公元前256年秦灭西周）或庄襄王元年（公元前249年秦灭东周）。

而李家浩先生则认为，古人心目中周亡的标志并非东西周灭于秦，而应当是就公元前367年周分为东西周两个小国而言的。

李学勤先生把“周世既没”解释为周的王数已尽，因为《左传》宣公三年记王孙满曾云，成王“一世三十”，从周成王到与秦惠文王并时的周显王已超过三十世，所以秦惠文王会说“周世既没”。

关于“周世既没”的含义，我们认为李家浩先生的解释尚有可商。

李先生曾举《吕氏春秋·先识》和《韩非子·说疑》的记载证明战国时人认为周代灭亡的标志是周分为二。

<<古文字与古文献论集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>