

<<明清文选学述评>>

图书基本信息

书名：<<明清文选学述评>>

13位ISBN编号：9787532550227

10位ISBN编号：7532550222

出版时间：2008-09

出版时间：上海古籍出版社

作者：王书才

页数：272

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<明清文选学述评>>

### 内容概要

《明清文选学述评》在占有大量资料的前提下，对明清时期产生十余部《文选》研究著作，结合作者的生平事迹、学术观点，进行分析与评鹭，给予客观、公允的评价，不乏创见。同时，在此基础上整理勾勒出明清二代选学行进的基本面貌与发展脉络。

自南朝·梁萧统的《文选》问世以来，历代研究者蜂起，尤其至明清二代，研究队伍之庞大，探讨角度之多样，研究专著及论文之众多，都是空前的，进而形成专门的“文选学”。

《明清文选学述评》是目前为止第一部全面系统的研究明清“文选学”的论著，可弥补学界的缺憾。

## <<明清文选学述评>>

### 作者简介

王书才，1963年7月生于河南中牟。

1997年9月至2000年7月，在河南大学研究生院师从王立群先生攻读汉魏六朝文学，获文学硕士学位；2000年9月至2003年7月，在中国社会科学院研究生院师从徐公持先生攻读魏晋南北朝文学，获文学博士学位，博士学位论文题目是《明清文选学述评》。

曾发表《曹宪文选学考述》等学术论文十余篇。

现为郑州大学文学院副教授。

## <<明清文选学述评>>

### 书籍目录

引言上编 明代文选学第一章 明代以前文选学回顾第二章 明代文选学概述第三章 明代的《文选》评点(上):明代的《文选》评点概况第四章 明代的《文选》评点(中):刘履与《文选补注》第五章 明代的《文选》评点(下):孙嫉与《文选澹注》第六章 明代考据学中的文选学下编 清代的《文选》研究第一章 清代文选学概述第二章 何焯及其《文选》研究第三章 汪师韩、孙志祖与《文选》研究第四章 张云璈《选学胶言》述评第五章 胡克家《文选考异》述评第六章 梁章钜等《文选旁证》述评第七章 朱酶《文选集释》述评第八章 胡绍焕《昭明文选笺证》述评第九章 李审言文选学述评参考书目后记

## &lt;&lt;明清文选学述评&gt;&gt;

## 章节摘录

唐末以后，有些学者对五臣注加以贬抑和攻击。

今日所见，最先出面揄扬李氏，攻讦五臣的是上已提到的李匡文与丘光庭。

李匡文为李注“迂繁”之处辨白，说是李善“所广征引盖李氏不欲窃人之功。

有旧注者，必逐每篇存之，仍题原注人之姓字。

或有迂阔乖谬，犹不削去之。

苟旧注未备，或兴新意，必于旧注中称善以分别。

既存原注，例皆引据”。

所以才导致李注有“迂繁”的评论。

然而“旧注”之中“或有迂阔乖谬，犹不削去之”，是对李注的褒扬呢，还是贬讥呢，“迂阔”不删，必致烦琐；“乖谬”不删，必致以讹传讹，谬种流传，贻误后学，实是一种不负责任的态度。

况且李匡文所说亦不合事实。

李善于《文选‘藉田赋’注中明云：“《藉田》、《西征》咸有旧注，以其释文肤浅，引证疏略，故并不取焉。

”并非于旧注无所删削。

李注此处不取《藉田》、《西征》旧注，乃正因为彼注不合己注宗旨，证明李注所追求者乃在“释文”力避“肤浅”，力求深奥；引证力避“疏略”，力求“广博”。

《资暇录》为此辩护，纯为词费。

其攻击五臣注有三点，一是剽窃他人包括李注的注释成果；二是注释“浅近忽易”，三是妄改旧文文字。

换一角度而言，三者未必成立。

作为一本面向初学的通俗读本，有没有必要一一注出每一说法来自何人何书，是不言自明的。

例如，即以班固《西都赋》“前唐中而后太液，览沧海之汤汤；扬波涛于碣石，激神岳之蒋蒋：滥瀛洲与方壶，蓬莱起乎中央。

于是灵草冬荣，神木丛生，岩峻嵒奉，金石峥嵘”数句为例：李注“涛”云：“《苍颉篇》曰：涛，大波。

”注“滥”云：“《说文》曰：滥，泛也。

”注“峥嵘”云：“郭璞《方言注》曰：峥嵘，高峻也。

”作为通俗注本，此数注全没必要注明出处。

且孰人不知“涛”字之义，何劳引证《苍颉篇》？

再者其中的确有注错的。

如注“岩峻嵒奉”，云：“杜预《左氏传注》曰：岩，险也。

《说文》曰：峻峭，高也。

嵒，高貌也。

《尔雅》曰：崒者，陲也。

”首先从词性而言，以上四句例之，“岩峻”二字应当与“灵草”、“神木”、“金石”一样为名词，不必当作为形容词解释。

第二，引《说文》之语中，“峭”为衍字；引《尔雅》之语以注“崒”字，注文比正文更为难解难识，不合注释之体。

不知为何不引《说文》山部“崒，危高也”之注。

相较而言，五臣注云：“嵒崒、峥嵘，高峻貌。

”何其简洁明瞭。

作为李匡文攻讦五臣“浅近忽易”时所举之例，是讥刺五臣注《两都赋》“作我上都”为“西京也”，谓其“何太浅近忽易与？

”。



## <<明清文选学述评>>

### 后记

1997年9月我进入河南大学文学院师从王立群先生攻读文学硕士学位，方向是汉魏六朝文学。王先生当时指定了毕业论文的选题范围，即清代文选学文献研究，我选的题目是张云傲学术述评。当时我即欲倾注心力钻研清代选学史，并接触和搜集了一些相关资料。

2000年9月开始在中国社科院文学所徐公持先生门下攻读文学博士学位，方向是魏晋南北朝文学。当在文学所线装书库目睹以往知其名目未读其书的明清选学原著及其著者的生平传记资料时，撰写《明清文选学述评》作为博士论文的念头怦然萌动，我曾就此题目求教于徐先生，先生赞成钻研此题，并命我去请教于选学卓有成就的曹道衡先生。

曹先生予以鼓励并诲以国内外选学研究的动态现状。

假期中又多次拜望王立群先生，王先生亦热情予以支持，勉励我潜心学业，早出成果。

三位先生的教导催促我按时完成了这篇论文。

在具体写作过程中又多次聆听刘跃进、陶文鹏、戴燕、竺青等诸位先生的指点。

《明清文选学述评》2003年6月通过了学位论文答辩，并获得了匿名评审专家和答辩委员会主席与成员陈祖武、胡宝国等先生的好评。

在此谨向上述各位导师、先生表示诚挚地感谢。

2003年8月毕业到郑州大学文学院工作后，我根据诸位评审专家的意见进行了许多修改和补充，又进行了多次增改，但是由于本人水平才力的局限，其间的谬误缺失定然存在，恳请大方之家给予指正。

<<明清文选学述评>>

编辑推荐

《明清文选学述评》为文史哲研究丛刊之一，由上海古籍出版社出版。

<<明清文选学述评>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>