

<<林纾文选>>

图书基本信息

书名：<<林纾文选>>

13位ISBN编号：9787530645314

10位ISBN编号：7530645315

出版时间：2006-10

出版时间：第1版 (2006年10月1日)

作者：许桂亭

页数：213

字数：174000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<林纾文选>>

### 内容概要

林纾是我国近现代文学史上著名的文学家、第一位将大量西方文学作品介绍到中国的卓越而又独特的翻译家，是“运输精神粮食的航路”的开辟者。

他的译作大大开阔了中国知识分子的文学视野，使其得以领略到西方小说独特的艺术表现手法和艺术魅力，将中国读者领进“一个新天地，一个在在《水浒传》、《西游记》、《聊斋志异》以外另辟的世界”，从而深刻影响并极大地促进了二十世纪中国文学的发展。

林纾的散文思想深刻，内容宏博，文笔简洁清丽，自然流畅，俏皮幽默，生动含蓄，是中国散文从古代向现代过渡的重要转折和标志。

## &lt;&lt;林纾文选&gt;&gt;

## 书籍目录

前言《黑奴吁天录》序、跋《伊索寓言》叙 附：单篇识语摘钞《吟边燕语》序《撒克逊劫后英雄略》序《斐洲烟水愁城录》序《洪罕女郎传》跋语《蛮荒志异》跋《红礁画桨录》译馀剩语《雾中人》序《拊掌录》跋尾《旅行述异》序 附：《文家生活》篇识语《滑稽外史》短评数则《爱国二童子传》达旨《孝女耐儿传》序《块肉馀生述》二题《贼史》序《不如归》序《冰雪因缘》序梅花诗境记郭兰石先生《增默庵遗集》序(代) 赠李拔可舍人序《畏庐漫录》自序论古文白话之相消长《古文辞类纂选本》序答大学堂校长蔡鹤卿太史书《震川集选》序黜骄书宋张溲《艮岳记》后书杜袭喻繁钦语后出都与某侍御书赠陈生序原习 惜名 读《儒行》薛则柯先生传冷红生传赵聋子小传徐景颜传先妣事略先母陈太宜人玉环铭书葫芦丐 石颠山人传告严畿道文游方广岩记游栖霞紫云洞记记云栖记九溪十八涧记超山梅花游西溪记记花坞湖心泛月记记翠微山登泰山记《秋繁夜课图》记谢枚如先生赌棋山庄记畏庐记苍霞精舍后轩记周养庵《篝灯纺织图》记黄建入裘稚兰榴窝

## &lt;&lt;林纾文选&gt;&gt;

## 章节摘录

至白话一兴，则喧天之闹，人人争撤古文之席，而代以白话。

其始但行白话报。

忆庚子客杭州，林万里、汪叔明创为白话日报，余为作白话道情，颇风行一时。

已而予匆匆入都，此报遂停。

沪上亦间有为白话相诘难者，从未闻尽弃古文行以白话者。

今官文书及往来函札，何尝尽用古文？一谈古文则人人瞠目，此古文一道，已属声消烬灭之秋，何必再用革除之力？其曰废古文用白话者，亦正不知所谓古文也。

但闻人言韩愈为古文大家，则骂之，此亦韩愈之报应。

何以言之？《楞严》、《华严》之奇妙，而文公并未寓目，大呼跳叫，以铙钹钟鼓为佛，而《楞严》、《华严》之妙处，一不之管，一味痛骂为快，于是遂有此混混纷纷者，尾逐昌黎，骂之于千载之后。

盖白话家之不知韩，犹韩之不知佛也。

然今日斥白话家为不通，而白话家决不之服，明知口众我寡，不必再辩；且古文一道，曲高而和少，宜宗白话者之不能知也。

昌黎与裴晋公，堂属也。

晋公亦自命能文，其视昌黎之文恒以为怪。

元微之、白香山亦自命能文，乃平浅不如昌黎之道。

道既不同，则不免腾其口说。

故淮西一碑，听人引倒，而晋公并不一言；罗隐犹为石孝忠立传，似此碑之文字应仆而不留者。

夫罗隐之古文尚窥篱樊，且不知昌黎，况晋公之文本与昌黎异趣，能信之耶？故白话家之骂昌黎，吾不一辩白。

盖昌黎与书、赠序两门，真所谓神枢鬼藏，不可方物，孰能知之？吾读昌黎《与胡生书》及《送齐暾下第序》、《送浮屠文畅师序》及《送廖道士序》，将近万遍，犹不释手，其中似有魔鬼弄我，正如今日包世杰君讥我为孔子之鬼引入死地者，确哉，确哉！盖古文之不能为普通文字，宜尊之为夏鼎商彝方称耳。

其说则又不然，至道不得至文亦万不传。

古文家固推昌黎，然亦有非昌黎而亦传者，如忠臣义士从血诚流出文字，则万古不可漫灭。

坊本刻谢叠山《却聘书》，乃林西仲节本，原文冗冗极矣，然不害为叠山文字。

总之，能读书阅世，方能为文。

如以虚枵之身，不特不能为古文，亦并不能为白话。

白话至《水浒》、《红楼》二书，选者亦不为错。

然其绘影绘声之笔，真得一“肖”字之诀。

但以武松之鸳鸯楼言之：先置朴刀于厨次，此第一路安顿法也；其次登楼，所谓叉开五指向前，右手执刀，即防楼上知状将物下掷，又指正所以备之也，此第二路之写真；登楼后，见两三枝灯烛、三数处月光，则窗开月入，人倦酒阑，专候二人之捷音，此第三路写法也；既杀三人，洒血书壁，踩扁酒器，然后下楼，于帘影模糊中杀人，刀钝莫入，写向月而视，凛凛有鬼气！及疾趋厨次取朴刀时，则倏忽骇怪，神态如生。

此非《史记》而何？试问不读《史记》而作《水浒》，能状出尔许神情耶？《史记》襄皇后传叙襄广国兄弟家常琐语，处处人情；而《隋书》独孤氏传曰苦桃姑云云，何尝非欲跨过《史记》？然不类矣。

故冬烘先生言字须有根柢，即所谓古文者，白话之根柢，无古文安有白话？近人创为白话一门，自炫其特见，不知林万里、汪叔明固已先汝而为矣。

即如《红楼》一书，口吻之犀利，闻之悚然；而近人学之，所作之文字，乃又癯瘠欲死。

何也？须知贾母之言趣而得要，凤姐之言辣而有权，宝钗之言驯而含伪，黛玉之言酸而带刻，探春之言简而理当，袭人之言贴而藏奸，晴雯之言憨而无理，赵姨娘之言贱而多怨，唯宝玉所言，纯出天真。

作者守住定盘针，四面八方眼力都到，才能随地熨帖。

今使尽以白话道之，吾恐浙江、安徽之白话，固不如直隶之佳也。

<<林纾文选>>

实则此种教法，万无能成之理。

吾辈已老，不能为正其非，悠悠百年，自有能辨之者，请诸君拭目俟之！

<<林纾文选>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>