

<<政策终结的过程研究>>

图书基本信息

书名：<<政策终结的过程研究>>

13位ISBN编号：9787516118467

10位ISBN编号：751611846X

出版时间：2012-12

出版时间：中国社会科学出版社

作者：张丽珍

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<政策终结的过程研究>>

### 内容概要

《政策终结的过程研究》主要分为七个部分，导论、政策终结问题反思、政策终结议程设置、政策终结合法化、政策终结执行反馈、政策终结案例检验、政策终结改进探索。  
《政策终结的过程研究》可供相关读者阅读学习。

## &lt;&lt;政策终结的过程研究&gt;&gt;

## 书籍目录

导论 第一章政策终结：历史与现实的审视 第一节政策终结的历史考察 一1980年至1987年的第一次清理 二1996年至1997年的第二次清理 三2000年至今的第三次清理 四历史考察的发现 第二节政策终结的层次透视 一价值形态 二制度形态 三工具形态 第三节政策终结的现实困境 一政策短缺与过剩并存增加了政策终结的甄别难度 二程序法建设的迟缓致使政策终结缺乏科学标准 三潜在的利益损失导致政策终结动力与措施乏力 第四节政策终结的制约因素 一概念内生的消极否定意蕴 二行政理念的传统保守取向 三官僚机构的准立法权扩大 四政策效果的多元力量干预 五终结形式的错综交错属性 六成功实践的标杆效应模糊 七政治过程控制了政策分析 第五节政策终结的时代命题 一履行知识型公务员的责任 二矫正政策资源低效的尴尬 三调试政策主导模式的张力 四回应对服务型政府的期待 五重建幸福感与政策的逻辑 第六节政策终结的起点反思：围绕政策评估 一管理的经济、效率和效果标准 二法律的平等保护和公民权利标准 三政治的代表性与回应性标准 第二章议程设置：政策终结的序曲 第一节厘清研究中的三组关系 一外部提议与内部提议 二采纳与规划 三提议、采纳与议程设置 第二节议程设置的外压模式 一多元压力形式与比较 二支持联盟理论与外压模式的契合 第三节议程设置的诉讼模式 一诉讼的回顾 二诉讼的功能与局限 第四节议程设置的上书模式 一上书的内容：违宪或合法性审查 二上书的对象：全国人大及其常委会或国务院 三上书的价值与缺陷 第五节多源流分析框架下三种模式的综合 一问题流 二政策流 三政治流 第三章政策合法化：政策终结的启动 第一节立法机关途径 一法律终结 二对行政立法的监督 三政策的法律化 第二节行政机关途径 一行政立法与公共政策的关联性 二行政立法的形式及终结主体 三行政立法途径政策终结的新近实践 四行政立法途径政策终结的合法化程序 第三节司法机关途径 一司法机关监控行政立法的必要性 二司法机关监控行政立法的效果 三司法机关监控行政立法的改善建议 第四章执行反馈：政策终结的强力 第一节主体甄别 一两种典型的终结主体 二经济人假设的失范 三官僚制的价值缺陷 四以德行政对价值无涉的矫正 第二节资源获取 一执行先决条件的政治资源 二有效执行基础的经济资源 三逐渐成长壮大的社会资源 四具有战略影响的信息资源 第三节工具选择 一情感承诺与沟通 二奖励与激励结构 三组织化利益补偿 四替代政策的输出 第四节形成路径 一自上而下与自下而上之结合 二超越组织的边界合作之选择 三复杂社会中责任政府之塑造 第五节信息反馈 一政策终结与政策继续实难分辨 二以策略优化推动政策终结实施 第五章政策终结过程的案例检验：驻京办的撤与留 第一节驻京办的前世今生 一封建社会时期的演化 二新中国成立后的变迁 第二节问题界定：驻京办撤与留的依据 一声誉上的暧昧色彩 二成本上的高扬不下 三监管上的机制不严 四政治上的维稳任务 五经济上的利益争取 第三节议程设置：驻京办撤与留的序曲 第四节政策合法化：驻京办撤与留的启动 第五节执行反馈：驻京办撤与留的关键 一国管局与监察部担任终结主体 二四种重要的执行资源获取情况 三工具选择中的新旧政策衔接难 四自上而下与自下而上的巧结合 五驻京办的撤销是力量博弈过程 第六节制度创新：驻京办撤与留的出路 一不同层级政府的事权与财权相匹配 二缩小中央政府各部门的行政审批权 三地方和中央政府的沟通方式需创新 四推行省级市级驻京办联席会议制度 五筹建行业协会形成良好的行业自律 第六章其修远兮：政策终结的漫漫探索 第一节促进政策系统可持续性：政策终结管理工作组的要义 一政策终结管理工作组的主要目标 二政策终结管理工作组的隶属关系 三政策终结管理工作组的可能风险 第二节合理的职权配置：政策终结管理工作组的关键 一职能设想 二组织设计 第三节精简机构的改革策略：政策终结管理工作组的诞生契机 一精简机构的本意 二精简机构与设置政策终结管理工作组的一致性 第四节社会管理体制创新：政策终结管理工作组的时代合题 一社会管理创新的政治系统分析 二社会元素冲突对传统政策框架的挑战 三政策终结管理工作组对社会元素冲突的管理 第七章结论 第一节研究发现及其可能的创新 第二节研究不足及未来研究方向 参考文献

## &lt;&lt;政策终结的过程研究&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：根据政策程序的启动主体不同，可以将政策终结提议分为内部提议和外部提议。

内部提议指的是政策终结问题的发现和提出主体是政府系统。

这种提议方式是行政机关传统的日常管理工作的构成部分。

行政机关在日常社会管理中，发现政策瑕疵并提议终结是种自我管理、自我学习、自我发展的选择。外部提议则与内部提议相对，指的是政策终结问题的发现和提出来自于社会，并非行政系统内部，以社会组织或公众为主体。

内部提议在公民社会发育极不充分的时期是主要的终结提议方式。

随着公民社会的成长，公民政治参与热情高涨，外部提议有不断扩展趋势。

两种提议方式相互推动，外部提议增强到一定程度有转为内部提议的可能，内部提议的发展为外部提议提供机会和条件。

内部提议是一种传统的比较成熟的工作方式，按照既定法律规则按部就班的操作，具有严格的法定性。

本章并不探讨政策终结提议的内部方式，下文的探讨都围绕着外部提议展开。

外部提议的兴起是政策制定者受到越来越多情境因素作用的结果。

政策制定者是一位多种技能的实践者，一位组织角色的扮演者，一位被无穷系列情境所拴住的人，他还是这一系列情境的产物和创造者。

其实，政策终结的制定者并不具备非常鲜明的身份特征，也不是多么强而有力。

他们依赖于那些能帮助政策制定者在具体的备选方案中择优的人，依赖于那些执行方案的人，依赖于那些在法律或在实践上共同促使政策出台的人以及同样多地依赖那些（通过施与信任或收回信任的方式）能够培育或抹煞方案成功机会的人。

终结政策的制定者也会受到多种情景的牵绊。

琼斯认为，包括逆向选择在内的个人和集体决策变化并非源自偏好的快速改变或源自根本的非理性，而是来源于注意力的转移，即“连续移动”。

西蒙认为从个人角度来看，尽管我们连续的注意力意味着直觉可以并行处理信息，但是注意力一次只能连续关注一件事情，或者最多几件事情。

这就意味着现实可能是复杂的、变化的和多重的，我们却不能够完美地将相对立的观点和角度结合起来。

我们通常一次只能聚焦在选择情境中的一个主要方面。

从集体角度上看，注意对象的转移可能会导致对于偏好选项的一种非连续变化，即使选项都被很好界定，也是如此。

政策终结决策者不仅仅受个人的、专业的和组织的价值观影响。

事实上，决策者可能会根据他们对公共利益的理解而采取行动，也可能会根据他们对适当的、必要的或者道义上正确的公共政策的理解而作出选择。

就政策终结来看，政策终结的制定既有个体又有集体的参与，个体包括政治官员、行政人员，也包括专家、普通公民及政策相关者等。

但多数情况下，除了政治官员或行政领导外，其他的相关者都是以或松散或有序的组织形式出现的。这些参与者对政策效果的判断和体会与他们的注意力转移也有关系。

<<政策终结的过程研究>>

编辑推荐

《政策终结的过程研究》由中国社会科学出版社出版。

<<政策终结的过程研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>