

<<唐人选唐诗研究>>

图书基本信息

书名：<<唐人选唐诗研究>>

13位ISBN编号：9787516113721

10位ISBN编号：7516113727

出版时间：2012-9

出版时间：孙桂平 中国社会科学出版社 (2012-09出版)

作者：孙桂平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<唐人选唐诗研究>>

内容概要

《唐人选唐诗研究》既有从选本的角度编纂动机、宗旨、体例等问题所作的研究，也有从诗史意义上的分析，更有从思想文化背景上的时代性所作的考察。

可以说论述相当全面。

从诗歌理论批评发展的线索上，指出它与钟嵘《诗品》的关系。

其他像论《国秀集》，注意到其集体编纂的特色。

论《篋中集》，认为这是一部出于编者性情的诗选。

论《中兴间气集》，指出其尚清和以“境”评诗的审美取向。

论《御览诗》，特别抓住其选诗以资“御览”的用意进行挖掘。

<<唐人选唐诗研究>>

作者简介

孙桂平，安徽枞阳人。

1995年于安庆师范学院获文学学士学位，1998年于南京大学获中国古代文学硕士学位，2007年于南京大学获中国古代文学博士学位，现为集美大学文学院副教授。

主要从事中国古代文学和文献学研究，发表有《（关雎）诗解辨正》、《李白（望庐山瀑布）（其二）异文问题思考》、《对杜牧（江南春）被误读的再思考》等论文40余篇。

<<唐人选唐诗研究>>

书籍目录

引论“唐人选唐诗”研究综述—古代学术传统中的“唐人选唐诗”（一）唐人对本朝诗歌选本的认识（二）宋人对唐代唐诗选本的认识（三）“唐人选唐诗”概念在元、明时期定型（四）清人对“唐人选唐诗”的研究二当代“唐人选唐诗”研究概况（一）对“唐人选唐诗”的综合研究（二）《河岳英灵集》的研究状况（三）其他唐代唐诗选本的研究状况三“唐人选唐诗”研究的不足（一）存在先人为主的误解（二）研究思路不够开阔（三）认识程度不够深入（四）研究过程不够具体细致 结语 上编 第一章“唐人选唐诗”与前代诗选比较—从诗体角度考察“唐人选唐诗”与前代诗歌选本（一）集四言之大成的《诗经》（二）以选五言为主的《文选》和《玉台新咏》（三）重视格律的唐代唐诗选本二“唐人选唐诗”与前代诗歌选本的编选思想（一）政治性：《诗经》编选思想的核心，（二）以“文”选诗：《文选》与《玉台新咏》的不同理解（三）“唐人选唐诗”的诗学自觉意识 第二章“唐人选唐诗”的时代感—《河岳英灵集》：盛唐文化精神的体现（一）《河岳英灵集》所选诗人均与殷璠同时代（二）殷璠将盛唐诗歌成就归因于王朝的政治昌明（三）殷璠对开元时期的诗歌尤其具有好感二《国秀集》：过渡特征明显的诗歌选本（一）《国秀集》蕴含的当代意识（二）《国秀集》编选的当代意识未能舒展三《篋中集》：唐诗转型的风向标（一）针对乱世的时代背景（二）编选思想落后于时代（三）《篋中集》编选思想的价值评判四《中兴间气集》：盛唐诗风褊狭、深细化的反映（一）《中兴间气集》与前朝五言诗人（二）《中兴间气集》与盛唐诗风（三）《中兴间气集》与前代诗歌选本五《御览诗》：观念保守的诗歌选本（一）《唐新诗》之“新”的意味（二）《元和御览》之“元和”的意义六《极玄集》：与元和诗风的对立（一）《极玄集》与元和诗风（二）《极玄集》与中唐士风（三）《极玄集》与中晚唐士人心态之变七《又玄集》：有意总结唐诗成就（一）选诗在内容上的特别之处（二）重视七言诗（三）出于乱世的同情心八《才调集》：深受词体发展状况的影响（一）选诗追求情感内涵轻松、快乐（二）选诗偏重语言的流畅性（三）《才调集》选录了不少“类词”的诗作 结语 第三章论“唐人选唐诗”对王维诗歌的接受—乐府诗：“崇玄”者与“崇调”者的不同选择二寄赠诗：选家的一致推许三诗人典型社会形象对选家的影响（一）进士楷模（二）失节之臣（三）天下文宗四画意与禅意：被遮蔽的诗境（一）画意：未得到完整认识（二）禅意：“唐人选唐诗”认识的盲点 结语 第四章“唐人选唐诗”对于唐诗史研究的意义—从“唐人选唐诗”看文学史著作评选诗人的得失（一）诗人文学史地位被忽略举例（二）诗人文学史地位被不当处理举例（三）诗人的文学史地位被误解举例二从“唐人选唐诗”看文学史著作选评唐诗的得失（一）史选与唐代选本离合情况举例（二）被文学史著作普遍忽略的诗作举例（三）被文学史著作普遍误解的诗作举例 结语 下编 第五章《河岳英灵集》四论—常建条评语疏证二《河岳英灵集》题署、叙、论相关问题辨析（一）序文、题名之异与《河岳英灵集》的编纂（二）宋刻本《河岳英灵集叙》署名“丹阳进士”考（三）《河岳英灵集论》要论三《河岳英灵集》选人问题考论四《河岳英灵集》与钟嵘《诗品》（一）从《丹阳集》看《诗品》对殷璠的影响（二）《河岳英灵集》与《诗品》在诗学观念上的一致（三）《河岳英灵集》与《诗品》在表达方式上类似（四）殷璠对钟嵘《诗品》的发展第六章《国秀集》三论—《国秀集》与进士科的关系（一）《国秀集》系出自国子监修进士业者之手（二）《国秀集》所选诗人与进士科的关系（三）《国秀集》反映了进士科士子的仕途理想二《国秀集》选诗选人的标准（一）风流婉丽的标准（二）顺泽的标准三《国秀集序》所录陈公、苏公语疏证（一）苏源明与《（国秀集）序》引语之关系（二）《

<<唐人选唐诗研究>>

章节摘录

版权页：可以说，《文选》为汉、魏以迄齐、梁的五言诗确立了典范，对既往出现的五言诗成绩进行了总结；从文学史的发展阶段考察，这一点与《诗经》集四言诗之大成的性质颇为相似。不过，若我们以五律在唐代的兴盛作为五言诗成熟的标志，则《文选》系处于五言诗勃兴的中途，而不像《诗经》那样是在四言诗衰微之际编定的。

而且《文选》并未暗示五言诗活力的衰竭，而恰恰为五言诗的进一步发展作了坚实铺垫。

《文选》在初、盛唐为诗人所学习和效法，及其为唐诗繁荣兴盛作出巨大贡献的事实，就足以说明这一点。

《玉台新咏》也以收录五言为主，如卷1至卷8均为标准格式的五言诗歌。

与《文选》中的五言诗具有典丽、雅正、雍容的特点相比，《玉台新咏》卷1至卷8的五言诗歌则具有清新活泼、通俗轻艳的特点。

就审美风格而言，二者是迥然异趣的。

又，《玉台新咏》卷10收录了大量的五言绝句，而卷九收录的是以七言为主的杂言诗。

这些体式在当时，主要为民间歌曲所采用，也为一些趋新的诗人所仿作。

因为这两种体式的诗歌不符合典丽的标准，《文选》录七言诗绝少，于五言四句体则全然摒弃。

《玉台新咏》不收四言诗，可以说明编者对“雅正”之音采取了拒绝的姿态；而这又大致可以看作是该集所以名曰“新咏”的原因之一。

《玉台新咏》对诗体的选择情况表明，其编者所持的诗学观念相对于正统的“文德观”而言是比较异类的。

《玉台新咏》以收录艳诗和民歌为主，与《诗品》、《文心雕龙》、《文选》相比，《玉台新咏》的编选意旨似乎不在刻意为诗歌确立经典，而是为了怡情悦众。

作为诗歌选本，《玉台新咏》重视到正在兴起并具有发展前途的艳情诗，这与《文选》重视文人五言诗一样，也是对五言诗发展成就的总结。

这对《文选》编选的经典化倾向所导致的偏颇，可算是作了有益的补充。

朱彝尊就认识到了这一点，《书（玉台新咏）后》云：然则诵诗论世者，宜取《玉台》并观，毋偏信《文选》可尔。

《玉台新咏》在初、盛唐诗坛虽然经常作为批判对象，但其影响无疑也是大的，这对于初、盛唐诗歌的发展也从反面产生了巨大促进作用，与《文选》对初、盛唐诗歌发展的正面影响相比，可谓殊途同归。

《文选》与《玉台新咏》这两种诗歌选本的出现，可以看成是五言诗发展第一阶段结束的标志，并预示着唐诗繁荣状态即将出现。

（三）重视格律的唐代唐诗选本从诗歌体式角度看，唐诗繁荣表现为诸体并兴，即五言诗、七言诗创作构成唐诗兴盛的基本格局，而以杂言为基本语言面貌的歌行体也成绩非凡。

其中，五言格律诗或格律化五言诗的出现，是唐诗最为突出的成就，而唐代的唐诗选本对此及时作了总结。

现存唐代唐诗选本中，以《河岳英灵集》、《国秀集》、《中兴间气集》、《御览诗》、《极玄集》、《又玄集》等选诗数量适中而面貌比较完整，可以作为我们考察这一问题的文本依据。

上述选本对五言格律诗或格律化五言诗的选录，按其先后出现的次序，大致展示了五言诗在格律化进程中逐渐成熟的历程。

<<唐人选唐诗研究>>

编辑推荐

《唐人选唐诗研究》由中国社会科学出版社出版。

<<唐人选唐诗研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>